

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
MISKOLCI JÁRÁSI HIVATAL

E döntés 2018. JANUÁR 19.
napján jogerőre emelkedett.
Miskolc, 2018. JANUÁR 23.

Ügyintézés helye: Ütügyi Osztály

Ügyintéző: Vékony Gábor

Telefon: 46/502-053

Telefax: 46/795-706

Iktatószám: BOT/02/863-19/2017.

Tárgy: Sajószentpéter, Zöld város projekt,
Harica és Bocskai utcákat összekötő útja,
parkoló és járda építési engedélye.

HATÁROZAT

Az építtető, Sajószentpéter Város Önkormányzata (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megbízásából, a NÓVIA Mérnöki Iroda Közlekedésfejlesztő és Mélyépítő Kft. (3530 Miskolc, Rákóczi u. 13.) 2017. október 16-án kelt és iktatott azonosító szám nélküli beadványában, a dr. Vincze János tervező, 2017. szeptemberi keltezésű, NÓ 21631 munkaszámú tervdokumentációja alapján, Sajószentpéter, Zöld Város Projekt, Harica és Bocskai utcák összekötő útja, parkoló és járda építésére

engedélyt adok.

1. Tervezett Sajószentpéter, Zöld Város Projekt, Harica és Bocskai utcák összekötő útja, parkoló és járda építése. Az útszakasz esetében a forgalmi sáv a kiszolgáló útnál min. 2,75 m szélességgel építhető meg. Az út jobb oldalához merőleges beállású parkolóknak kell kapcsolódniuk, 6 db négy állásos mezővel, köztük fásítással. Az út a Harica utcai leágazástól 125 m hosszan egyesen, majd a Bocskai utcára egy R=16 m-es bal ívvel fordulhat rá és a meglévő útburkolathoz kell csatlakoztatni. Az út vonalvezetésének illeszkednie kell a meglévő terephez, középső szakaszán minimális bevágással valósítható meg. A tárgyi közlekedési létesítményeket a jóváhagyott terveknek megfelelően lehet megvalósítani.

2. Vízvezetés: A tárgyi tervdokumentáció K-1 rajzszámú „Közműgeplán és vízvezetés helyszínrajza” szerint valósítható meg.

3. A forgalomszabályozást, a közúti jelzések elhelyezését a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) előírásai szerint kell biztosítani.

4. Az engedélyezett építmény kezelői feladatait a forgalomba helyezést követően a Sajószentpéter Városi Önkormányzat (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) látja el.

5. Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai és a közmű-üzemeltetők nyilatkozatai:

5.1. Az építéshez előírások nélkül járult hozzá:

5.1.1. Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 2017. november 29-én kelt és 2017. november 30-án iktatott, 11237-3/2017. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában.

5.1.2. a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság, 2017. november 17-én kelt és 2017. november 24-én iktatott, 05040/6442-1/2017. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában.

„A szakhatósági hozzájárulást megadom. Egyben elrendelem, hogy a sikeres engedélyezési eljárását követően a kivitelezésért felelős a tárgyi munkálatok megkezdését 8 nappal megelőzően írásban jelezze a Kazincbarcika Rendőrkapitányság felé.”

5.1.3. a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 2017. november 3-án kelt, és 2017. november 6-án iktatott, BO-08D/ÉH/3012-3/2017. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül járult hozzá, de felhívja az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

„A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (Kr.) 72.§ (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján, valamint az építtető, Sajószentpéter Város Önkormányzata (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.)

megbízásából a Nóvia Mérnök Iroda Közlekedésfejlesztő és Mélyépítő Kft. (3530 Miskolc, Rákóczi u. 13.) által a Sajószentpéter, Zöld város projekt, Harica és Bocskai utcák összekötő útja, parkoló és járda építésének engedélyezési eljárásban a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdésben építésre vonatkozó kérelem és a Nó 21631. számú tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után."

5.1.4. a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség, 2017. október 31-én kelt, és 2017. november 2-án iktatott, 35540/2566-2/2017. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásban előírások nélkül járult hozzá:

„A B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (3527 Miskolc, József Attila u. 20.) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján az építtető Sajószentpéter Város Önkormányzata (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) – megbízásából eljáró Nóvia Mérnöki Iroda Közlekedésfejlesztő és Mélyépítő Kft. (3530 Miskolc, Rákóczi utca 13.) kérelmére, a Sajószentpéter Harica és Bocskai utcák összekötő útja, parkoló és járda építésének engedélyezési ügyében a vonatkozó engedély megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok. Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

5.2 Az építés során az alábbi állásfoglalásokban előírtakat be kell tartani:

5.2.1. a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 2017. november 8-án kelt, és 2017. november 9-én iktatott BO-08/KT/11133-6/2017. iktatószámú szakvéleményében az alábbi előírásokkal járult hozzá:

„Megállapítom, hogy a Sajószentpéter Város Önkormányzata (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.), megbízásából eljáró, NÓVIA – Net Építőmérnöki Tervező Kft. – dr. Vincze János tervező (3530 Miskolc, Rákóczi u. 13.) kérelmében foglalt, Sajószentpéter, Zöld város projekt, Harica és Bocskai utcák összekötő útja, parkoló és járda építésének következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Előírásaim:

1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető a földtani közegbe szennyezőanyag nem kerülhet.
2. A csapadékvizek ártalommentes elvezetéséről gondoskodni kell.
3. A munkaterületről való levonulás után, a beavatkozással közvetlenül és közvetetten érintett területeket helyre kell állítani.
4. Havária esetén (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét.
5. A földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása és gyűjtése.
6. Amennyiben a kivitelezés során a földtani közeget veszélyeztető káresemény történik, akkor a környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul köteles gondoskodni, az eseményről, továbbá a tett intézkedésről távközlő berendezés útján szóban késedelem nélkül értesíteni, 12 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát.
7. Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szálló porterhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
8. A szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
9. Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
10. A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos.

11. A tevékenység végzésénél tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
12. Az építés megkezdése előtt a lakosság tájékoztatása szükséges.
13. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező hulladékokkal - amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg - végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásaira.
14. A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabályok - jelenleg a 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet - előírásai szerint kell gondoskodni.
15. Fenti hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
16. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő vonatkozó átvételi jogosultságáról.
17. Amennyiben a hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
18. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
19. A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni további kezelésre.
20. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.
21. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla, stb.) a Főosztálynak meg kell küldeni.

22.A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán benyújtandó dokumentációban szerepeltetni kell a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok átadását igazoló bizonylatok másolatait (pl.: mérlegjegy, számla, szállítójeggy).

5.2.2. a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, 2017. november 6-án kelt és 2017. november 8-án érkezett és iktatott, 35500/9803-2/2017.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában.

„I. Sajószentpéter Város Önkormányzat – 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4. – megbízásából eljáró Nóvia Mérnökiroda Kft., Sajószentpéter, Harica és Bocskai utcák összekötő útja, parkoló és járda építésének engedélyezési eljárásához, a Hatóságomhoz 2017. október 30-án érkezett, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Fogysztóvédelmi Főosztály Ütīgi Osztály BOT/02/863-2/2017. számú megkeresése alapján a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

II. Előírásaink:

1. Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését.
2. A közlekedési létesítményeit úgy kell megépíteni, hogy a környező területől, ingatlanokról lefolyó vizek akadálytalanul, károkozás mentesen elfolyhassanak.
3. A kivitelezési munkálatok, valamint a kivitelezés alatt keletkező hulladékok átmeneti tárolása során a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
4. A Harica – patakba csak tiszta csapadékvizek vezethetők.

III. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, a jelen állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

5.3. az érintett közmű-üzemeltetők hozzájáruló nyilatkozatainak feltételei:

5.3.1. az ÉMÁSZ Hálózati Kft. 2017. október 18-án kelt, Nr: 488489/1 iktatószámú közműegyeztetési nyilatkozatának előírásai:

„A közműegyeztetési nyilatkozat érvényessége 6 hónap!

A tervezett munkák érintik az ÉMÁSZ Hálózati Kft. létesítményeit.

Érintett feszültségszintek: 1 kV közvilágítási légvezeték, 1 kV szabadvezeték

Érintett terület: Sajószentpéter, Bethlen G. u. – Bocskai u. – Harica u.

A létesítményeink keresztezéséhez, megközelítéséhez az MSZ 7487/2, 3 /Közmű-és egyéb vezetékek elrendezése közterületen térszint alatt, térszint felett/ MSZ 13207/2000 0,6/1 kV-tól-20,8/36 kV-ig terjedő névleges feszültségű erősáramú kábelek és jelzőkábelek kiválasztása, fektetése és terhelhetősége/, MSZ 151-1/2000 / Erősáramú szabadvezetékek. Az 1 kV-nál nagyobb névleges feszültségű szabadvezetékek létesítési előírásai / MSZ 151-8/2002 / Erősáramú szabadvezetékek. A legfeljebb 1 kV névleges feszültségű szabadvezetékek létesítési előírásai/ számú szabvány előírásai kötelező érvényűek.

A villamosmű biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet értelmében tilos:

- A villamosmű üzemeltetőjének hozzájárulása nélkül a föld felszíne alatti és feletti tevékenység végzése, mely az élet- és vagyonbiztonságot, illetőleg a villamosmű folyamatos biztonságos üzemét veszélyezteti, illetve veszélyeztetheti.

Meglévő villamosmű biztonsági övezetébe eső létesítmény építése esetén az új létesítmény beruházója, illetőleg építtetője köteles gondoskodni:

- A villamosmű üzemeltetőjének hozzájárulásának megszerzéséről.

A munka végzése során be kell tartani a biztonsági övezetben történő munkavégzésre vonatkozó tilalmakat és korlátozásokat. Az engedélyezési tervhez a fentiek maradéktalan betartása mellett hozzájárulunk.

Amennyiben az egyeztetés során a nyomvonalat az egyeztető a saját rajzára átvezeti, úgy az átrajzolás minőségéért, helyességéért semminemű felelősséget nem vállalunk!

A Társaságunk üzemeltetésében lévő földkábel hálózatok nyomvonalán, illetve attól 120 kV-on $\pm 1,5$ m-re, 35 kV-nál nem nagyobb feszültségen, +1,0 m-re, valamint a szabadvezeték-hálózat valamint közvilágítás tartószerkezetétől - minden irányban - 3 m-re gépi földmunkavégzés biztonsági okokból nem végezhető (csak óvatos kézi földmunka végezhető)! Ezen előírás megszegése esetén minden felelősség - alvállalkozó esetében is - a földmunkát végzőt terheli.

A kivitelezés megkezdése előtt, a munkavégzés időtartama alatt a Társaságunk illetékes üzemeltetőjétől szakfelügyeletet kell kérni. A szakfelügyeletet a munka megkezdése előtt 15 munkanappal, írásban kell megrendelni, melyben közölni kell a kivitelező nevét és a munka megkezdésének pontos időpontját, valamint a szakfelügyelet költségét viselő bankszámla számát. A régiók illetékes referensei minden esetben eldöntik a szakfelügyelet szükségességét.

Az építési munka megkezdése előtt 15 munkanappal írásban be kell jelenteni a munkát a Társaságunk Miskolc Régiójában (3529 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán utca 171., 06-46-535-610).

Amennyiben a munkavégzés során előre nem vártan kábeljelző szalagra, földalatti vezetékre, vagy arra utaló nyomra (pld. védőborításra, kábelvédő csőre) bukkannak, a munkát azonnal abba kell

hagyni és a vezeték üzemeltetőjének megérkezéséig a munkaterületet balesetvédelmi szempontból biztosítani kell (pl. munkagödör megközelítését meg kell akadályozni). A munkát folytatni csak a vezeték üzemeltetőjének hozzájárulásával szabad.

FIGYELEM!

Kábelsértés esetén, a 06-1-238-3509 telefonszámon kell azonnal értesíteni az áramszolgáltatót.

Káreseti jegyzőkönyvek felvételénél a kivitelező, vagy alvállalkozó illetve kárt okozó és az üzemeltető képviselője kell, hogy jelen legyen, ahol ellenőrzésre kerül a kiadott közműegyeztetett rajz és nyilatkozat, valamint a munkakezdés bejelentése és a szakfelügyelt kéréséről szóló dokumentum.

A munkálatok által hálózatunkban és berendezéseinkben okozott károkért és balesetekért az építtető és kivitelező egyetemlegesen teljes anyagi és büntetőjogi felelősséggel tartozik.

A szakfelügyelet jelenléte nem mentesíti az elkövetőt a vétlen károkozás következményeitől."

5.3.2. az ÉRV Zrt. 2017. október 25-én kelt, MD2204/1-2017. iktatószámú közműnyilatkozatának előírásai:

„Tervezett létesítmény az ÉRV Zrt. üzemeltetésében lévő közműves ivó- és szennyvízvezetékét érint. A vízi-közmű vezeték nyomvonaláról nem áll rendelkezésre dokumentáció, ezért az érintettséget, annak mértékét, bevédezés, kiváltás szükségességét társaságunk szakfelügyelete mellett helyszínen kell meghatározni és a tervezést, kivitelezést ennek megfelelően a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi-létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben és a közmű- és egyéb vezeték térszín alatti és térszín feletti elhelyezéséről, közművek keresztezéséről szóló MSZ 7478-1:1979; MSZ 7487-2:1980; MSZ 7487-3:1980 szabványokban foglaltak betartásával kell elvégezni.

Ezen rendeletekben foglaltak szerint:

- Földben fektetett vízi-közmű vezeték védősávjának határa a vezeték felett a föld felszínéig, alatta *i* m mélységig, kétoldalt 2,0-2,0 m távolságig terjed.
- Ivóvízvezeték és egyéb közművezeték között minimális távolság nem közös árkos létesítés esetén: szennyvízvezeték 1,5m, erőáramú kábel 0,7m, távhővezeték védőszerkezetében 0,5m, távhővezeték földben 1,0m, gázelosztó vezeték 0,7m, távközlési vezeték 0,7m.
- Szennyvízvezeték és egyéb közművezeték közötti minimális távolság nem közös árkos létesítés esetén: ivóvízvezeték 1,5m, erőáramú kábel 1,0m, távhővezeték védőszerkezetben 0,7m, távhővezeték földben 1,0m, gázelosztó vezeték 1,0m, távközlési vezeték 1,0m.

- Vízi-közmű vezeték és egyéb közművezeték keresztezésénél az előírt minimális palásttávolság 0,2m.
- Ivóvízvezeték előírt minimális távolsága épülettől védőszerkezet nélkül DN300 méretig 3,0m, védőszerkezettel nincs megkötés.
- Gravitációs szennyvízvezeték előírt minimális távolsága épülettől védőszerkezet nélkül 3,0m, védőszerkezettel 2,0m. Nyomott szennyvízvezetékre az ivóvízvezetékre az ivóvízvezetékre vonatkozó értékek az előírtak.
- Ivóvízvezeték minimális távolsága közúti hídtól és aluljáró alapsíkjától védőszerkezet nélkül DN400 méretig 3,0m, védőszerkezettel nincs megkötés.
- Gravitációs szennyvízvezeték minimális távolsága közúti hídtól és aluljáró alapsíkjától védőszerkezet nélkül 3,0m, védőszerkezettel 2,0m. Nyomott szennyvízvezetékre az ivóvízvezetékre vonatkozó értékek az előírtak.

A vízi-közmű vezetékek feletti jelenlegi földtakarás mértékét tárgyi kivitelezés miatt nem csökkenhet. Ha a csapadékvíz elvezetés ára, csatornája így nem valósítható meg – vagy a fent hivatkozott rendeletekben leírtak nem teljesíthetők – az érintett ivóvíz-közmű vezeték hivatkozott rendeletekben előírt védőtávolságokkal, előírt mélységre, nem csökkenő keresztmetszettel, szakhatósági engedélyes terv alapján (bekötővezetéknel terv nélkül is végezhető) ki kell váltani. Amennyiben közműves szennyvízvezeték a csatornaelem alapsíkja 50 cm-en belül közelíti meg, a szennyvízvezeték köztes betonlemez készítésével kell bevédeni.

Amennyiben az ilyen módon érintett ivóvíz bekötővezeték az ÉRV Zrt. által is elfogadott módon fagy elleni védelemmel látható el, a bekötővezeték kiváltása elhagyható.

H a vízi-közmű vezeték jelenlegi útalatti átvezetése védőcsövezésén túl a vízi-közmű vezeték nyomvonalára szilárd burkolat került, a védőcsövezést az új burkolat széléig mindkét oldalon meg kell hosszabbítani.

Az esetleges kiváltás, védőcsövezés kivitelezését megrendelés alapján, megrendelő költségére csak az ÉRV Zrt. vagy általa megbízott kivitelező végezheti.

A kivitelezés során a vízi-közművek állékonyságát, állagmegóvását, az ivóvíz szolgáltatásnak, az oltóvíz kivételének, szennyvízelvezetésének lehetőségét folyamatosan biztosítani kell.

Vízi-közmű vezetékek nyomvonalába árok, oszlop, egyéb közmű nem épülhet, szennyeződés nem kerülhet.

A víziközmű-vezetékek mechanikai kárhatások és a fagy elleni védelmét a kivitelezés alatt folyamatosan biztosítani kell. Az érintett aknafedlapokra földtakarás nem kerülhet még ideiglenesen sem. A vízi-közmű vezetékek érintett aknáinak, műtárgyainak, szerelvények csapszekerényeinek

szintjét kivitelező költségére a tervezett építmény szintjébe kell emelni, ennek kivitelezése csak az ÉRV Zrt. szakfelügyelete mellett végezhető. Víz-közmű vezeték védősávjában gépi földmunka nem végezhető. Ha a kivitelezés alatt ivóvízvezeték sérül, a javítást csak az ÉRV Zrt. végezheti. A műszaki átadás-átvételre, üzembe helyezésre csak az ÉRV Zrt. hozzájárulása után kerülhet sor.

Víz-közmű vezetékekkel érintett szakasz építése csak az ÉRV Zrt. szakfelügyeletének jelenlétében kivitelezhető. Szakfelügyelet megrendelhető az alábbi címen és telefonszámon:

Ivóvíz: Érv Zrt. Észak-borsodi Szolgáltatási Divízió (3752 Szendrő, Rákóczi út 11.)

Telefon: 46/560-601

Szennyvíz: ÉRV Zrt. Keleti Szennyvíztisztítási Divízió (3700 Kazincbarcika, Múcsonyi út 1.)

Telefon: 48/310-051

A szakfelügyeletet minden esetben nyolc nappal a tárgyi időpont előtt írásban kell megrendelni társaságunknál. A szakfelügyelet jelenléte kivitelezőt nem mentesíti károkozás esetén a kár megtérítések kötelezettségétől.

Fent leírtak fenntartása mellett tárgyi létesítéshez az ÉRV Zrt. hozzájárul. Jelen egyeztető nyilatkozatunkat hat hónapig tekintjük érvényesnek."

6. A tervdokumentáció U-8 rajzszámú, „Forgalomtechnikai helyszínrajz”, valamint a műszaki leírás „7. Forgalomtechnika, 8. Építés alatti forgalmi rend” bekezdései alapján a végleges és az ideiglenes forgalomszabályozást jóváhagyom.

A forgalomba helyezést megelőző helyszíni szemlén tapasztaltak és a szemlén megjelenő és nyilatkozó hatóságok nyilatkozatainak figyelembe vételével az építtető a forgalomba helyezési engedély kiadása előtt köteles a szemlén előírt esetleges forgalmi rend változtatásokat végrehajtani.

7. Az építtető a fentieken túl köteles:

7.1. a jogerős és végrehajtható építési engedély és a hozzá tartozó, jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentáció alapján az érvényes és vonatkozó műszaki előírásoknak, szabványoknak megfelelő kivitelezési terv meglétéről az építés megkezdése előtt gondoskodni,

7.2. amennyiben a kivitelezési terv készítése, illetve kivitelezés során az engedélyezettektől eltérő műszaki megoldás alkalmazása válik szükségessé, úgy az építési engedélytől és az engedélyezési tervektől történő eltérés engedélyét a közlekedési

hatóságtól megkérni,

7.3. a kivitelezési munkák tervezett megkezdésének időpontját a kivitelezés megkezdése előtt tíz munkanappal írásban bejelenteni a közlekedési hatóságnak, valamint, ha az építési tevékenység az 50 millió forint számított építmény-értéket meghaladja, vagy a közbeszerzésről szóló törvény, illetőleg az építtetői fedezetkezelés hatálya alá tartozik az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 29. § (1)-(2) bekezdései szerinti, előzetes bejelentését a közlekedési hatósághoz benyújtani,

7.4. amennyiben az építési munkával összefüggésben szükséges fa, illetve fás szárú növény kivágása, úgy annak engedélyezése ügyében a külön jogszabály, a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet előírásai szerint eljárni.

Továbbá

8. A kivitelezés csak jogerős és végrehajtható, érvényes építési engedély, a kivitelezési dokumentáció birtokában, fentiekben részletezett bejelentési kötelezettségek teljesítését követően, a kivitelezés megkezdéséhez szükséges egyéb, végrehajtható engedélyek birtokában kezdhető meg, s felelős műszaki vezető irányításával, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben foglaltak szerint végezhető.

9. Az építési engedély a végrehajthatóvá válásától számított három évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést három éven belül megkezdik, és azt folyamatosan végzik. Az építési engedély idegen területek igénybevételére, idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít, nem mentesíti az építtetőt a kivitelezéshez szükséges, jogszabályokban előírt egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól, s az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el.

10. Engedélytől eltérő módon végzett építés esetén az építtetőt a közlekedési hatóság bírság megfizetésére kötelezi.

E határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül – a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnak, mint másodfokon eljáró hatóságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal, Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztályához benyújtandó – fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezési eljárás díjköteles. A fellebbezési díj összege az eljárási díj 50%-a (73.650- Ft), amelyet a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat felhasználási keretszámlájára kell leróni, s a befizetésről szóló igazolást a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

Az építtető, Sajószentpéter Város Önkormányzata (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megbízásából, a NÓVIA Mérnöki Iroda Közlekedésfejlesztő és Mélyépítő Kft. (3530 Miskolc, Rákóczi u. 13.) 2017. október 16-án kelt és iktatott azonosító szám nélküli beadványában, a dr. Vincze János tervező, 2017. szeptemberi keltezésű, NÓ 21631 munkaszámú tervdokumentációját mellékelve kérelmet terjesztett be Sajószentpéter, Zöld Város Projekt, Harica és Bocskai utcák összekötő útja, parkoló és járda építésére a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztályához. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltaknak megfelelően a kérelmet és mellékleteit ellenőriztem, hogy megfelel-e az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § (2)- (3) bekezdéseiben, 11. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

A Ket. 44. § (1) bekezdésének megfelelően 2017. október 18-án kelt, BOT/02/863-2/2017. iktatószámú végzésemben megkereséssel fordultam a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében kijelölt szakkérdés vizsgálójához, hogy tárgyi engedélyezési eljáráshoz a mellékelt tervdokumentáció alapján állásfoglalásukat küldjék meg.

Az 1., 2. és 3. pontban foglaltakat a R. 13. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a 4. pontban foglaltakat a R. 13. § (1) bekezdés b) pontja és a Kkt. 33. § (1) bekezdés c) pontja alapján írtam elő.

A szakhatóságok állásfoglalásai rendelkező részét a Ket. 72. § (1) db) pontja értelmében a rendelkező rész 5.1 és 5.2. pontjába foglaltam az alábbiak szerint.

Az 5.1. pont az előírások nélkül hozzájáruló szakhatóságot tartalmazza:

- a rendelkező rész 5.1.1. pontjában szereplő állásfoglalását Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az alábbi indoklással adta meg:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya (3527 Miskolc, József Attila u. 20.) Sajószentpéter Város Önkormányzata (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) kérelmére folytatott eljárásban, BOT/02/863-2/2017. számon jegyzői szakhatósági állásfoglalást kért a Sajószentpéter, Zöld város projekt, Harica (Bethlen Gábor) és Bocskai utcák összekötő útja, parkoló és járda építésének engedélyezéséhez.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) a PE/KTF/8532-2/2017. számú döntésében a szakhatósági eljárás lefolytatására az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18.§ (3) bekezdése alapján a szakhatósági eljárásban az 1. számú melléklet 1. rész

8. pontja alapján a települési önkormányzat jegyzője által vizsgálandó szakkérdésben megállapítottam: a tervezéssel érintett ingatlanok nem tartoznak helyi jelentőségű védett természeti területek közé, Sajószentpéter városnak nincs olyan helyi önkormányzati rendelete, mely az érintett ingatlanokra vonatkozó természetvédelmi követelményeket foglal magában.

Fentiek alapján a Sajószentpéter, Zöld város projekt, Harica (Bethlen Gábor) és Bocskai utcák összekötő útja, parkoló és járda építésének engedélyezési eljárásban a természetvédelmi követelményeknek való megfelelés tárgyában a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 44 – 45. §-a alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18.§ (3) bekezdése alapján az 1. számú melléklet 1. rész 8. pontja alapján adtam meg.

Az önálló fellebbezés a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet a Ket. 19.§ (1) bekezdése, illetékességemet a Ket. 20.§ (1) bekezdése alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) PE/KTF/8532-2/2017. számú végzése, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18.§ (3) bekezdése alapján az 1. számú melléklet 1. rész 8. pontja állapítja meg.”

- a rendelkező rész 5.1.2. pontjában szereplő állásfoglalását a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság az alábbi indoklással adta meg:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztálya – mint első fokon eljáró közigazgatási szerv által a BOT/02/863-3/2017. számon 2017. október 30 - n a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29.§ (1) bekezdése alapján – tekintettel az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendeletben meghatározottakra – indított engedélyezési eljárás során szakhatósági állásfoglalás kérést terjesztett elő a Kazincbarcika Rendőrkapitányságon.

A Sajószentpéter Város Önkormányzata (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) mint ügyfél által benyújtott, a NÓVIA Mérnöki Iroda Közlekedésfejlesztő és Mélyépítő Kft. által készített Sajószentpéter Zöld város projekt, Harica és Bocskai utcák összekötő útja és járda építésének engedélyezési eljárás ügyében, engedélyezésének tárgyában az N621631 munkaszámú tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy az abban szereplő közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból megfelelnek a jelenleg hatályos vonatkozó normáknak. Ennek alapján az építés engedélyezésének a szakhatóságunk hatáskörébe utaltak alapján akadálya nincs. Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Felhívom a beruházó figyelmét, hogy a kivitelezés a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet valamint az egyéb vonatkozó normák maradéktalan betartása mellett történjen. Döntésemet a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 382/2016. (XII. 02.) Korm. rendeletben meghatározott feladatkörömben eljárva hoztam meg. Az önálló fellebbezés jogát a Ket. 98.§ (2) bekezdése alapján zártam ki. Alkalmazott jogszabályok:

- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44-45.§ 71-74.§,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet,
- a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet,
- a forgalomirányító jelzőlámpák követelményeiről, tervezési, telepítési és üzemeltetési előírásairól szóló 41/2003. (VI. 20.) GKM rendelet,

- a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001.

(I. 31.) KöVIM rendelet

- a rendelkező rész 5.1.3. pontjában szereplő állásfoglalását a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az alábbi indoklással adta meg:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály beadványában a Sajószentpéter, Zöld város projekt, Harica és Bocskai utcák összekötő útja, parkoló és járda építésének engedélyezési eljárásában a kulturális örökség védelmére kiterjedően az első fokú örökségvédelmi hatóság állásfoglalását kérte. A rendelkezésemre álló adatok és a Nó 21631. számú tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet ne érint. A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket „a kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg. A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82.§ (2) bekezdése helyezi kilátásba. Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás tero szerinti kivitelezés a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.”

- a rendelkező rész 5.1.4. pontjában szereplő állásfoglalását a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltsége az alábbi indoklással adta meg:

„Az építtető – Sajószentpéter Város Önkormányzat (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) – megbízásából eljáró Nóvia Mérnöki Iroda Közlekedésfejlesztő és Mélyépítő Kft. (3530 Miskolc, Rákóczi utca 13.) kérelmére a Sajószentpéter, Harica és Bocskai utcák összekötő útja, parkoló és járda építésének engedélyezése ügyében az engedélyező hatóság megkereste Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltséget szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18.§ (3) bekezdés és az 1. melléklet 1. pontja alapján. Tárgyi létesítmény a benyújtott dokumentáció szerinti létesítése a hatályos tűzvédelmi előírásokat kielégíti. A fenti tényállást a Dr. Vincze János (KÉ-K, K.

sz. 05-0506) tervező által készített "Nó 21636" elnevezésű engedélyezési tervdokumentáció tanulmányozása és az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelettel hatályba léptetett Országos Tűzvédelmi Szabályzat előírásai alapján állapítottam meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki.

A fentiekre tekintettel a rendelkező rész szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg. Hatóságom hatáskörét a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről, és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11.§ és a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés határozza meg. Területi illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet határozza meg."

Az 5.2 pont a kikötésekkel hozzájáruló szakhatóságokat tartalmazza:

- a rendelkező rész 5.2.1. pontjában szereplő állásfoglalását a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az alábbi indoklással adta meg:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya a BOT/02/863-2/2017. iktatószámon a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet értelmében megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát, és szakmai véleményt kért a tárgyi létesítmény építési engedélyezéséhez.

A kérelemben foglalt tevékenység a 314/2005. (XII. 25) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 3. számú melléklete szerinti olyan tevékenység, mely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, ugyanakkor a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 5.2 pontja „Ha a tevékenység megkezdéséhez a Rendelet 1. § (3) bekezdésében foglalt vizsgálatra az eljárást megelőzően más hatósági eljárásban nem került sor az alábbi létesítmények esetében: a) helyi közút; b) közforgalom elől el nem zárt magánút; c) kerékpárút; d) parkoló”, a Rendelet 2/A. § értelmében a Rendelet 13. számú melléklete szerinti, az ügyfél által kitöltött adatlap alapján, a

Rendelet 5. számú mellékletében foglalt szempontok szerint vizsgálni kell, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A jelentős környezeti hatás vizsgálata során a – a felszíni és felszín alatti vizek védelme tekintetében – megkeresésre került az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, amely 35500/9946-1/2017. ált. iktatószámú levelében az alábbi véleményt adta:

„Megállapítom, hogy a Sajószentpéter, Harica és Bocskai utcák összekötő útja, parkoló és járda építésének következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a felszíni és felszín alatti vizek tekintetében környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek.”

A benyújtott tervdokumentációban és az adatlapon leírtakat a Rendelet 5. számú mellékletében foglalt szempontok szerint megvizsgáltam.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerint kitöltött adatlap alapján a tervezett beruházás megvalósítása következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A kérelmezett létesítés országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett, illetve Natura 2000 területet nem érint, arra települési belterületen, beépített környezetben kerül sor.

Az építési tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében számottevő módosulást nem eredményez, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezáltal természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

A tervezési szakasz célja, hogy a Bocskai utcán, annak a Pécsi Sándor Iskola mögötti szakaszán, szabadidős tevékenységre alkalmas patakparti sétány kerüljön kialakításra. Az építési nyomvonalhoz legközelebb lévő lakóépület Bocskai u. 49. szám alatti családi ház.

Az építési munkák során földmunkagépek zajkibocsátásával kell számolni. A tervezett közművek építési munkálatai alatt a szomszédos ingatlanokra a bontási és építési munkák zajkibocsátása a megengedettnél nagyobb zavaró hatást várhatóan nem fejt ki.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján az út építése és üzemelése környezeti zajvédelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható.

A levegőtisztaság védelmében tett előírásaimat a benyújtott kérelem áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

A benyújtott dokumentáció, valamint a fenti előírások mellett végzett tevékenység környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket nem sért.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló mód. 78/2015. (III. 31) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4.1. pontjában előírt 14 000,- forint, valamint 10. pontjában előírt 133 000,- forint igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Jelen szakmai vélemény kizárólag környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben kiadott szakmai vélemény.

A szakmai véleményt a 382/2016. (XII. 2) Korm. rendelet 28. § 1. számú melléklet 2. táblázat 5. pontjában foglaltak alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendeletben biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, döntésének egy példányát a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára megküldeni szíveskedjen."

- a rendelkező rész 5.2.2 pontjában szereplő állásfoglalását a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat az alábbi indoklással adta meg:

„Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály BOT/02/863-2/2017. számon, 2017. október 30-án megkereste az Igazgatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, a Sajószentpéter, Harica és Bocskai utcák összekötő útja, parkoló és járda építésének engedélyezési eljárásának ügyében.

A tervezési terület nagyvízi medret nem érint, továbbá a létesítmény megfelel az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Csapadékvíz-elvezetés:

Épül: 108 fm DN200 KGPVC csatorna;

5db 50x50 víznyelő akna

Az 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdés értelmében Vízjogi engedély szükséges a vízimunka elvégzéshez, illetve vízügyi létesítmény megépítéséhez, átalakításához, és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).

A szakhatósági eljárás 13/2015. (III. 31.) KvVM rendelet 2. sz. mellékletének a 4. pontban meghatározott 14 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díját Sajószentpéter Város Önkormányzata megfizette. A fentiek alapján a Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rend. az 1. sz. melléklet 1. táblázat 5. pontjában meghatározott szakkérdésekben az előírásomat a II. pontban megtettem.

A szakhatósági állásfoglalást a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rend. az 1. sz. melléklet, 1. táblázat 5. pontja alapján, továbbá, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg. Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességemet a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja alapján állapítja meg. A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki. Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését a Ket. 78. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságom részére."

A 6. pontban foglaltak a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet mellékletén, a Közutakon Végzett Munkák Elkorlátozási és Forgalombiztonsági Szabályzata (EFSZ) V. fejezetének 11.4. pontján alapulnak.

A 7.1. pontban foglaltakat az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés c) pontja, a 7.2. pontban foglaltakat a R. 17. § (1) bekezdése, a 7.3. pontban foglaltakat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 39/A. § (4) bekezdése, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 29. § (1)-(2) bekezdései, a R. 13. § (1) e) pontja, a 7.4. pontban foglaltakat a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A 8. pontban foglaltakat a R. 14. § (4) bekezdése, az Étv. 39. § és 39/A. §-ai, az építőipari

kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése, a 9. pontban foglaltakat a R. 13. § (1) d) pontja, 13. § (2) bekezdése, 15. § (1) bekezdése, a 10. pontban foglaltakat a Kkt. 29/A. §-a alapján írtam elő.

Az elbírálás – a R. 13. §-ában előírt szempontok vizsgálata – során megállapítottam, hogy a kérelem és az annak mellékleteként csatolt engedélyezési tervdokumentáció a jogszabályokban, az ágazati előírásokban foglalt szakmai és tartalmi követelményeknek megfelel, s dr. Vincze János tervező (kamarai szám: 05-0506) jogosultsági körén belül (jogosultsági kód: KÉ-K) készítette el a tervdokumentációt, továbbá, hogy a kérelemhez valamennyi, előírt mellékletet csatolták. A 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. számú mellékletének 9.1. a), 10.3.b) és a 9.3. pontja alapján megállapított, összesen 147.300.- Ft engedélyezési eljárási díjat az építtető a VSF17-00207. sz. számviteli bizonylat alapján, 2017. október 17-én befizette a közlekedési felügyelőség számlájára. A hiányosságokat a kérelmező 2017. november 30-ig bezárólag pótolta. A szakhatóságok állásfoglalásai 2017. december 6-al bezárólag beérkeztek.

Az előzőekben foglaltak, a szakhatósági hozzájárulások, a szakvélemények és a közmű-üzemeltetők nyilatkozatainak figyelembe vételével, a rendelkező részben foglalt feltételekkel Sajószentpéter, Zöld város projekt, Harica és Bocskai utcákat összekötő útja, parkoló és járda építését engedélyeztem.

A Ket. 78. § (1) bekezdése szerint *„a határozatot közölni kell az ügyféllel és azzal, akire nézve az jogot vagy kötelezettséget állapít meg, az ügyben eljáró szakhatósággal és a jogszabályban meghatározott más hatósággal vagy állami szervvel.”* A Kormányrendelet 14. § (1) bekezdése kimondja, hogy *„az e rendelet szerinti engedélyezési eljárásban hozott döntést kézbesítés útján kell közölni az építtetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a terület igénybevétellel érintett ingatlan tulajdonosával, ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogszerű használójával, a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatósággal.”* S ugyanezen paragrafus (2) bekezdése rögzíti, hogy *„a közúti közlekedésről szóló törvényben meghatározott hatásterületen élő és az (1) bekezdésben nem említett ügyféllel az e rendelet szerinti eljárásban hozott döntés hirdetmény útján közölhető.”* E rendelkezésekre tekintettel a határozatot postai kézbesítés útján közlöm az építtetővel, a tervezővel, a közreműködő szakhatóságokkal, szakkérdést vizsgálókkal, az érintett közművek üzemeltetőivel útépítéssel érintett és a szomszédos ingatlanok tulajdonosaival.

E döntés a fentiekén túl a Ket. 20. § (1) bekezdésén, 71-74. §-án, 102. § (1) bekezdésén, 104. §

(1) bekezdésén, a Kormányrendelet 5-7., 10-15., 28. §-ain alapul. A jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről a Ket. 96. §-a, 98. § (1), (4) bekezdései, 99. § (1) bekezdése, 44. § (9) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A fellebbezési díj mértékét, megfizetése módját a Díjrendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörét jelen ügyben a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (3) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése b) a (3) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése állapítja meg.

Miskolc, 2017. december 8.

Dr. Stiber Vivien

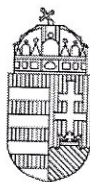
járási hivatalvezető nevében és megbízásából



Kapja tértivevénnyel:

- az építtető,
- a tervező,
- a szakhatóságok, szakkérdést vizsgálók,
- az érintett közmű-üzemeltetők,
- az útépítéssel érintett és szomszédos ingatlanok ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonosai, jogszerű használói külön címlista szerint értesítve.





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: BOT/02/99-0/2018.
Ügyintézés helye: Ütügyi Osztály
Ügyintéző: Vékony Gábor
Telefon: 46/502-053
Telefax: 46/795-706

Tárgy: Sajószentpéter, Zöld város projekt, Harica és Bocskai utcákat összekötő útja, parkoló és járda építését engedélyező határozat jogerősítése

Melléklet: BOT/02/863-19/2017. számú határozat.

Tisztelt Címzett!

Értesítem, hogy a 2017. december 8-án kelt, BOT/02/863-19/2017. ügyiratszámú határozatom, melyben Sajószentpéter, Zöld város projekt, Harica és Bocskai utcákat összekötő útja, parkoló és járda építését engedélyeztem, mivel ellene a törvényes határidőn belül fellebbezés nem érkezett, az 2018. január 19-én jogerőre emelkedett.

Miskolc, 2018. január 23.



Dr. Stiber Vivien
járás i hivatalvezető nevében és megbízásából

Tátrai János
osztályvezető

Kapják:

1. Sajószentpéter Város Önkormányzata (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) + 2pld. tervdok.
2. Irattár
3. Nyt.

