

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYE

SAJÓSZENTPÉTER VÁROS

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
 b.) napirendek:
 c.) rendeletek: 6., 7., 8.
 d.) határozatai: 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 46., 47., 48., 49.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. március 20. napján 9⁰⁰ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő

Jelen vannak: ülés elején 11 fő
 ülés végén 11 fő

File Tamás József	polgármester
Benedek Anita	képviselő
Bárdos Tamás	képviselő, alpolgármester
Kamasinszki János	képviselő, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
Lakatos Sándor	képviselő
Molnár Krisztina	képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő
Pálkovács Viktória	képviselő
Vágási Zoltán	képviselő

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Pasiczki Csaba Pál képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző** látta el.

File Tamás József polgármester úr köszöntötte az ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 11 képviselő megjelent, hiányzik Pasiczki Csaba Pál képviselő, a testület határozatképes, az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitotta.

Polgármester úr tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirenden kívül két rendkívüli előterjesztés érkezett, melyek napirendre vételét az alábbiak szerint javasolta:

Nyílt ülésen:

24. sorszámmal előterjesztés a 2025. évi szennyvízközmű használati díj felhasználásáról szóló megállapodás jóváhagyására
25. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára

Polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:

1. Képviselői kérdések, indítványok

2. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételeéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
3. Előterjesztés a közterületek elnevezésének, valamint elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezésnek és a házszám-megállapításának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására
4. Előterjesztés a köztisztaságról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
5. Előterjesztés az Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek 2024. évi teljesítéséről szóló jelentések elfogadására
6. Előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027. végrehajtásáról szóló monitoring jelentés elfogadására
7. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025-2029 közötti Gazdasági Programjának elfogadására
8. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár alapító okiratának módosítására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió közötti ellátási szerződés 2. módosítására
10. Előterjesztés a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Sajószentpéter intézmény pszichiátriai és szenvedélybetegek részére 2024. évben nyújtott nappali ellátásról szóló beszámolójának elfogadására
11. Előterjesztés pályázat benyújtására a 2025. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra
12. Előterjesztés támogatási kérelmek elbírálására
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kálvin tér 16. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára
14. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 2082/14 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára
15. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára
16. Előterjesztés a Sajószentpéter, Pázsit u. 14. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték kialakításához tulajdonosi hozzájárulás megadására
17. Előterjesztés a Sajószentpéter, Lévy József u. 38. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
18. Előterjesztés a Berente, Hársfa utca 536 helyrajzi számú ingatlan szennyvízelvezetését szolgáló csatlakozó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
19. Beszámoló a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről
20. Tájékoztató a Sajószentpéteri Városgondnokság 2024. évi tevékenységéről

21. Tájékoztató a 2024. évben megvalósult START közfoglalkoztatási programokról
22. Tájékoztató 2025. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási pályázatok benyújtásáról
23. Tájékoztató az ÉRV Zrt. 2024. évben végzett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési és ártalmatlanítási tevékenységéről

Ezt követően Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. Képviselői kérdések, indítványok
2. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
3. Előterjesztés a közterületek elnevezésének, valamint elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezésnek és a házszám-megállapításának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására
4. Előterjesztés a köztisztaságról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
5. Előterjesztés az Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek 2024. évi teljesítéséről szóló jelentések elfogadására
6. Előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027. végrehajtásáról szóló monitoring jelentés elfogadására
7. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025-2029 közötti Gazdasági Programjának elfogadására
8. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár alapító okiratának módosítására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió közötti ellátási szerződés 2. módosítására
10. Előterjesztés a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Sajószentpéter intézmény pszichiátriai és szenvedélybetegek részére 2024. évben nyújtott nappali ellátásról szóló beszámolójának elfogadására
11. Előterjesztés pályázat benyújtására a 2025. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra
12. Előterjesztés támogatási kérelmek elbírálására
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kálvin tér 16. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára
14. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 2082/14 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára
15. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára

16. Előterjesztés a Sajószentpéter, Pázsit u. 14. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték kialakításához tulajdonosi hozzájárulás megadására
17. Előterjesztés a Sajószentpéter, Lévy József u. 38. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
18. Előterjesztés a Berente, Hársfa utca 536 helyrajzi számú ingatlan szennyvízelvezetését szolgáló csatlakozó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
19. Beszámoló a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről
20. Tájékoztató a Sajószentpéteri Városgondnokság 2024. évi tevékenységéről
21. Tájékoztató a 2024. évben megvalósult START közfoglalkoztatási programokról
22. Tájékoztató 2025. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási pályázatok benyújtásáról
23. Tájékoztató az ÉRV Zrt. 2024. évben végzett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési és ártalmatlanítási tevékenységéről
24. Előterjesztés a 2025. évi szennyvíz-közmű használati díj felhasználásáról szóló megállapodás jóváhagyására
25. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára

1. napirend: Képviselői kérdések, indítványok

Kamasinszki János képviselő: Elsőnek egy kis visszatekintést szeretnék az elmúlt ülésekkel kapcsolatban, a mi felvetésünk igazolására. Az éves munkatervben 6 alkalmas munkatervet szerettek volna előterjeszteni, a mai nappal már megdőlni látszik, a mai nappal ez lesz a harmadik ülés és volt már egy rendkívüli ülés, tehát ez lesz a negyedik. Ezzel kapcsolatban azt szeretném mondani, nyilván a mai ülésen 25 napirendi pont van, februárban 16 volt. A napirendi pontoknak a száma is igazolja azt, hogy ez a 6 alkalmas munkatervben megfogalmazott dolog nem állta meg a helyét. Ezzel kapcsolatban köszönetet szeretnék mondani a többi képviselőtársamnak, hogy a szakmaiságot, az ésszerűséget és a gyakorlati tapasztalatot támogatták más szempontok helyett. Azt gondolom, hogy minden olyan dolog, ami nem egyéni elgondolásokon alapul, a város szempontjából ez az ésszerűség, ez a gyakorlati tapasztalat, ez az összefogás kell, hogy a jövőben is így legyen és azt gondolom, hogy ez egy jó dolog lesz a város számára is.

Az elmúlt ülésen kérdésekre megkaptam a választ. A Tárna utca 15. 1/13. számnál lévő közvilágítási hibát kijavították. További tájékoztatás a lakosság felé. Tájékoztatom a lakosságot, hogy a Tárna utcán lévő ferde oszlop és ezzel kapcsolatos probléma, laza vezeték lóg az út felé, ez a megfelelő szervnél bejelentésre került. Felhívnom a figyelmet, hogy a Tárna u. 1/15. szám előtti járdaszakaszon a csatornafedél melletti rész be van szakadva, ennek a kijavítása, szerintem, balesetvédelmi okokból indokolt. Örömmel jelentem, hogy a Bethlen Gábor utcai elhanyagolt ingatlan, Kölcsey utcával szemben lévő terület rehabilitálásra került, vagy megkezdődött ennek a javítása, és már most jelentősen megváltozott az a kép, ami eddig fogadta az arra járókat. Reményeim szerint ez a portarendezés folytatódni fog és egy rendezett területet kapunk az itt lakóknak a nagy öröme. Lépések kezdődtek a Bethlen Gábor utcai fabódéval kapcsolatos dolognál is. Reméljük, hogy a közeljövőben már fizikailag is látni fogjuk ennek az eredményét.

Lakatos Sándor képviselő: Kazinczy Ferenc u. 10. szám alatt történt egy gázvezeték kiépítés és annak folytán beszakadt az aszfalt és ezt jeleztük már fényképpel is, írással a szolgáltató felé, de még nem történt

javítás ezzel kapcsolatban. Van egy 40 cm hosszú, 31 cm széles, 15 cm mély gödör az aszfaltnak a szélén, az aszfaltból hiányzik.

File Tamás József polgármester: Mikor történt a gázbekötés?

Lakatos Sándor képviselő: Ez még a tavalyi évben, de a tavalyi évben ez jelezve is lett a szolgáltatónak.

File Tamás József polgármester: Jelezzük a szolgáltatónak, hogy állítsa helyre.

Lakatos Sándor képviselő: A Váci M. utca 1. és a Gedely utca 1. szám felé forduló résznél van egy fő úttól 8 méterre lévő szakasz, ahol ismételten hiányzik az aszfalt, ez kb. fél négyzetméter, ami ki van szakadva, ez is balesveszélyes. Azt szeretném, ha lenne rá lehetőség megnézni és megjavítani. A Fecske utca 1. szám és az Aranyosó út között van egy 50 méteres szakasz, van ott egy lakóház, azon a részen egyáltalán nincs közvilágítás. Ott olyan sötétben mászkálnak, sötétben jönnek ki és mennek haza, hogy semmit nem látni. Hogyha kérhetnék esetleg egy napelemes lámpát, ezt oszloppal együtt kellene kiépíteni, mert ott semmilyen oszlop nincs. Ezt meg kellene tekinteni azoknak a szakembereknek, akik ehhez értenek és megtalálni rá a lehetőséget, hogy legyen ott közvilágítás. Szeretném még azt kérni, hogy a Fecskeszögben lévő közlekedési táblákból hiányzik 6-8 db, ami elsőbbségadást jelző tábla, egyik kereszteződésben sincs, ha lehetőség van rá, akkor pótoljuk, ha van rá anyagi fedezet és lehetőség. Írtam még fel magamnak épületekkel kapcsolatos dolgokat, de ezt majd Jegyző Asszonnyal szeretném személyesen megbeszélni.

A Bartók Béla utcában keservesen lehet végig menni, annyira gödrös az egész út, nem tudom, hogy itt kátyúzásra vagy valamire van-e lehetőség, meg kellene nézni, hogy mit lehet csinálni, műszaki emberek, akik értenek hozzá.

File Tamás József polgármester: Megvizsgáljuk ezeket a kérdéseket.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Köszönöm a szót. A múlt héten tartották a március 15-i megemlékezést a Kossuth Lajos Tagiskolában. Szeretnék elnézést kérni az ünnepségen résztvevő szereplő gyerekektől és a felkészítő tanáraiktól, mert nem tudtam részt venni rajta. Sajnos, előtte való hét pénteken, március 7-én kaptam meg a meghívót az ünnepségre és 14-én dolgoztam. Nagyon sajnálom, hogy nem voltam ott és itt szeretném megkérni az intézményvezetőket, ha nem is meghívó formájában, de ha tudják egy esemény, ünnepség időpontját, legyenek szívesek velünk közölni emailben, szóban, telefonon, mert mindannyian dolgozunk és nem lehet mindig lekasztani a szögről. Utólag megnéztem az MSK facebook oldalán, már március 4-én hirdette volt, ha akkor tudom, valószínűleg én is megoldottam volna, hogy ott legyek, viszont még egyszer elnézést kérek a tanulóktól, tanároktól, mert minden évben nagyon színvonalas műsorral készülnek a gyerekek, amiért nagy köszönettel tartozunk nekik és talán a minimum az, hogy jelenlétünkkel megtiszteljük őket. Nagyon sokan keresnek meg a sajozseppéter polgárok közül, és ez szintén nem csak az én körzetemre vonatkozik, a parkolással kapcsolatban. BÉV telep, Péch Antal út, Bükkalja, Bányász utcák, Móra lakótelep, a lábasházak, Sport utca és sorolhatnám azokat a részeket, ahol a parkolás mindennap kihívást jelent. A közmeghallgatáson is volt már erről szó, amit mindannyian hallhattunk, ahogy az ott lakók segítséget kértek ez ügyben. Nagyon fontos lenne megoldást találni, parkolókat kialakítani, hatékonyan kihasználni az erre szolgáló területeket, megtalálni erre a lehetetlen helyzetre a megoldást. Sokan arról panaszkodnak, hogy a munka utáni hazatérés vagy a reggeli munkába indulás gyomorgörcsrel indul, mert káosz van a mindennapi parkolással, nem beszélve arról, hogy zöld területen ne álljon meg, de nem tud máshova, szóval megoldás kellene. Kampany alatt nagyon sok ígért hangzott el ezzel kapcsolatban, ideje a tettek mezejére lépni. A következő az időjárás, folyton felvet kérdéseket, emlékeztet arra, hogy milyen sok gond van a városban a vízelvezetés körül. Néhány napig esett most is az eső és például a Pécsi Sándor utca 12. szám alatti bérház pincéjében rendszerint megjelenik ilyenkor a víz. A vízelvezető árok tisztításának nincs mindig gazdája, a családi házaknál ez a feladat a tulajdonost terheli, de a bérházaknál sokszor nem megoldott. Az Alpolgármester úrral, úgy tudom, egyeztetett egy helyi lakos, aki megoldást kínál ezeknek a problémáknak a kiküszöbölésére, a nem megfelelően tervezett és megépített csapadékvíz elvezető rendszerrel kapcsolatban. Kérem Önöket, hallgassák meg és fogadják el a segítő szándékot és ha ez az úr nem is dolgozik a hivatalban, de vízi és környezeti építőmérnökként lehet, a város és az itt élők életét ügyesen megkönnyítené, nem beszélve

arról, hogy megoldást kínál egy rég fennálló problémára a vízelvezetéssel kapcsolatban. A legutóbbi esőzések a bérházak pincéjét nem öntötte el a víz, mert az egyik lakó lement és kitakarította az árkot, amit ezúton is köszönök neki. Az intézményvezetőkhez lenne még egy kérésem. Az intézmények munkatársaitól tudom és nagyon fontos kiemelni, nem a takarítónőktől, nehogy őket érje ezután retorzió, hogy nagy problémát jelent az intézmények tisztántartása, ugyanis a megfelelő mennyiségű tisztítószer nem áll rendelkezésre pénzügyi hiányra hivatkozva. Kérem Önöket, akik vezető beosztásban vannak és látják a problémát, szembesülve azzal, hogy nem tudják elvégezni a takarítók, esetleg a karbantartók a munkájukat, szóval kérem Önöket, merjenek szólni, hogy igenis nincs minden rendben, szükség van tisztítószerre, villanykörtére, wc papírra és sorolhatnám még mire. Tudom, nehéz felfelé panaszkodni, de ha elvárás a tisztaság, akkor biztosítani kell az ehhez szükséges eszközöket. Azt hiszem, ebben mindannyian egyetértünk. A múlt havi, a február havi testületi ülésen sajnos nem tudtam részt venni, minket is elért az influenza. A testület megszavazta a 16-os pontban a kommunális adó felhasználását. A jövőben a közvilágítás korszerűsítésére kerül sor Sajószentpéteren, a körzetemben a Péch Antal utcán 20 lámpatest cseréje van tervben, aminek nagyon örülnek az ott lakók. A körzetemben a Bányász utcán 4, a Bükkalja utcán 7 lámpa nem világít és a családi házas övezetekben is vannak kikapcsolt lámpák. A két évvel ezelőtti döntésnek megfelelően 150 egynéhány, 153, 157 lámpa került lekapcsolásra, melyek közül nem sikerült mindet korszerűsíteni anyagi forrás hiányában. Kérem a lekapcsolt lámpák visszakapcsolását azokon a területeken, ahol cserére nincs lehetőség. A visszakapcsolásokat nem csak az én körzetemben kérem, hanem az egész városban, minden olyan helyen, ahol lakóházak vannak és nem külterületen helyezkednek el. Itt szeretném megjegyezni Polgármester úr, hogy korábban a kommunális adó felhasználásával kapcsolatban egyeztetések voltak a testület tagjaival, viszont ez az idén elmaradt. Beszéltünk a lámpák korszerűsítéséről, és a tervezet az Ön asztalán hevert hetekig több változatban is, még sem sikerült velünk megbeszélni ezt, sem egyeztetnie velünk. Új seprő jól seper, én ezt mondanám másképp, de semmiképpen sem demokratikusan. Többször mondtam már, de ez a központosított hatalom, amit Ön képvisel, nem fog jóra vezetni, még ha ezt látjuk fentebb is. De higgye el, nem ez a megfelelő út. Tudom, ez a testület, illetve a testület egy része, talán itt is az egyharmada a szükséges rossz az Ön életében Polgármester úr, de sajnos muszáj velünk együtt dolgoznia, ezért kérem a jövőben, a kommunális adóval kapcsolatban is részletesebben tájékoztassa a képviselőket.

File Tamás József polgármester: Március 15-i rendezvénnyel kapcsolatban, nem a Kossuth Lajos Általános Iskola, mint intézmény feladata a meghívóknak a kiküldése, ő csak egy helyszínt biztosított a rendezvényünk megtartására. A meghívóknak a kiküldése az MSK feladata volt, aki ezt meg is tette, mint ahogy elmondta, március 4-én.

Parkolók kialakításával kapcsolatban, úgy gondolom, felelős városvezetőként, ami döntéseket most meghozunk új parkolók kialakításával kapcsolatban, az hosszú távon meghatározza a településünk képét. Azok a zöldterületek, amikért folyamatosan küzdünk, hogy bővíthessenek, azokból tudnánk csak új parkolóhelyeket kialakítani. Ha ezekből a területekből elveszünk, akkor a gyermekeinknek és unokáinknak nem marad zöldterület ebben a városban. Az most egy tendencia, hogy a gépjárművek száma nő, viszont a hosszú távú előrejelzés azt mutatja, hogy a gépjárművek száma csökkenni fog, úgyhogy, szerintem, új parkolóhelyek kialakítása felelőtlen döntés a városvezetés részéről, hiszen a meglévő zöldfelületeinkből veszünk el, ugyanakkor ezeket a zöldfelületeket a jó levegő, a levegő tisztántartása, a megfelelő otthoni körülmények biztosítása terhére tudjuk csak csökkenteni.

Vízelvezetés. Írja, hogy a társasházba befolyt a víz. Úgy gondolom, hogyha elolvasta volna a 4. előterjesztést, ami pont arról szól, hogy ilyen új köztisztasági rendeletet készítettünk elő, ez a rendelet pontosan leírja, nem csak a magánházak előtt, hanem a társasházak előtti árkok tisztántartásának a kötelezettségét is. Nem tudom, nem értettem pontosan, hogy melyik intézményekre gondolt, ahol nem áll rendelkezésre megfelelő mennyiségű tisztítószer.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Köszönöm szépen, akkor én is sorban mennék Polgármester úr.

File Tamás József polgármester: Az intézményekre szerettem volna kérdezni, hogy melyik intézményekre gondolt.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Azt gondolom, minden intézményben, nézzen utána, minden intézmény.

File Tamás József polgármester: A minden intézmény, az egy gyűjtőszó.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Az önkormányzatnak van jónéhány intézménye, akkor azt mondom a hivatalon kívül, az önkormányzati hivatalon kívül, minden intézményben problémát jelent a tisztítószeres megfelelő mennyisége. Ezt az intézményvezetők biztosan meg fogják tudni mondani.

File Tamás József polgármester: Akkor szeretném kérdezni az intézményvezetőket, hogy ők hogyan látják ezt a kérdést a tisztítószer tekintetében, rendelkezésre áll vagy nem áll rendelkezésre megfelelő mennyiségű tisztítószer.

Antal Anita, a Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatója: A Városgondnokság és az üzemeltetésünkben lévő épületek tekintetében nincsenek tisztítószeres problémáink.

Gál Katalin, a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde intézményvezetője: A TSKK nevében is ezt mondhatom el, megfelelő mennyiségű és megfelelő minőségű tisztítószer rendelkezésre áll az intézményben.

Miklósné Tóth Erzsébet, a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója: A Központi Napközi Otthonos Óvoda és tagóvodái számára is kellő mennyiségű tisztítószer rendelkezésre áll. Írásos dokumentációban vezetjük, hogy milyen időközönként, mennyi tisztítószeret adtunk át a tagintézményeknek is. Bármikor meg lehet tekinteni. Úgy gondolom, hogy az elmúlt évekhez viszonyítva is több mennyiségű tisztítószeret tudtunk vásárolni az elmúlt évben is. Úgy gondolom, hogy minden feladatot el tudunk látni.

Szilasiné Péter Ágnes, a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény mb. intézményvezetője: A Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézményben is rendelkezésre áll a megfelelő mennyiségű és minőségű tisztítószer, nem volt még eddig problémánk, hogy nem lett volna megfelelő tisztítószerünk.

Molnár Krisztina, a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója: Másfél héttel ezelőtt vásároltunk új adag tisztítószeret. Az tény, hogy nagyon nagy beosztással tudunk, illetve kevesebb összegben tudtunk most vásárolni, mint ahogy terveztük, de ez nem azt jelenti, hogyha elfogy, nem vásárolhatunk újra. Minden takarító kollégával megbeszéltük, hogy nagyon nagy beosztással és takarékosan kell használni minden szert, de rendelkezésre áll minden.

File Tamás József polgármester: Közvilágítás. A közvilágítás egyeztetés hiányát emelte ki Képviselő Asszony. Azt gondolom, hogy fontos lett volna azért ezelőtt a kijelentés előtt a képviselőtársaival egyeztetni, akik a különböző körzeteket képviselik. Mindegyik képviselővel egyesével egyeztettem a közvilágítással kapcsolatban. Nem önállóan hoztam a döntést, minden egyes képviselővel egyesével, utcánként közös megbeszélés eredménye az, hogy milyen utcákban, hol cseréljük a közvilágítást. Azt, hogy az asztalomon hevert hetekig ennek a közvilágítás korszerűsítésének a terve, viszont ezek a tervek, napi szinten, heti szinten változtak, amikor ezek kikristályosodtak és véglegesedtek, akkor tudtam csak leülni a képviselőkkel és egyeztetni velük. Ön elmondta, hogy beteg volt, Önnel ezzel kapcsolatban személyesen nem tudtam egyeztetni, Alpolgármester úr telefonon egyeztetett Önnel a közvilágítással kapcsolatban.

Kocsi Tibor képviselő: Menjünk sorjában, az elmúlt pár percben történt dolgokat majd a végére hagyom. Az elmúlt pár évben elég kevés információt hallottunk a LIDL által megvett területekre. Azt tudjuk, hogy a plázastop miatt egy építési tilalom állt ezeken a területeken, azonban a lakosok, polgárok egy része érdeklődik, hogy jelen pillanatban a LIDL milyen helyzetben van, ez a plázastop érvényben van-e még? Ha érvényben van, akkor egyáltalán ezeken a területeken lehet-e megépíteni a plázastop alatti négyzetméteres LIDL-t, mert a város lakók egy része úgy gondolja, hogy Kazincbarcikán is és Miskolcon is nagyon jó árérték arányban értékesít termékeket és szeretnék, hogyha itt Sajószentpéteren is lehetséges

szerint megépülhetne egy LIDL áruház. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban az elmúlt években, nem sok mindent hallottunk róla, nagy a csend, történt-e valami előre mozdulás vagy valamilyen kapcsolatfelvétel. Ha ennek törvényi akadálya van, akkor természetesen tisztában van vele mindenki és így fogadja el. A Kamasinszki úr által elmondott dolgokhoz annyiban kapcsolódnék, hogy az a 6 ülés, amit az alakuló ülésen megszavaztattak a képviselőkkel, teljesen a mai ülésen is lehet látni, hogy egy abnormális dolog volt és a mai napig nem tudjuk és nem kaptunk egyértelmű választ, hogy ez kinek az agyából pattant ki. Itt most, jelen pillanatban közel egy háromnegyed órája beszélgetünk arról, hogy mi történt az elmúlt két testületi ülésen. Fél órája, elnézést, most néztem az órára. Gondoljuk már el, hogy mi lenne, ha esetleg 2-3 havonta kerülne sor testületi ülésre. A lakóknak, a polgároknak szinte ez az első napirendi pont a legfontosabb, ahol azokból az aktuális kérdésekből kaphatnak választ a hivatal vezetésétől, illetve intézményvezetőktől, ami őket talán a legjobban érdekli. Az, hogy egy-egy ingatlanak a gázszolgáltatása, egy-egy önkormányzati bérlemény eladása, bérbe adása, a lakosságnak nagyon minimális részét érinti, ami viszont itt elhangzik, arra viszont, úgy gondolom, nagyon nagy érdeklődés van a lakosság irányából. Még egyszer kérdezem, mert el lett susmusolva ez több hónapja, hogy ki találta ki ezt, hogy itt két havonta legyen testületi ülés? Ki találta ki azt, hogy ez a napirend az utolsó pont legyen, mert erre egyszer és mindenkor választ kell kapnunk. Amikor megkapjuk a választ, hogy ezt ki találta ki, majd akkor ahhoz lesz véleményem. Amit a Szabados Mária képviselőtársam elmondott, hát ennek biztos valami alapja van, hiszen nem úgy történt ez, hogy este elaludt, reggel felkelt és ezzel ébredt, hogy álmodott egy szép új világot magának. Ez pediglen egy alákérdezés, amit Ön csinált Polgármester úr, hogy intézményvezetőket megkérdez ilyen ügyben. Ez a legrosszabb, amit tehet. Intézményvezető mit mondjon erre? Mondja azt, hogy igen, ez a probléma felmerül. Ezt biztos nem fogja mondani, ne vicceljen már. Mindig a gyakorlatban dőlnek el ezek a kérdések, és aki ezt a feladatot végzi, aki ezt a munkát csinálja, az biztos szembesült ilyen problémákkal, ezért szól a Képviselő Asszonynak, hogy jelezze ezeket a dolgokat. Szeretném azt elkerülni a későbbiek folyamán, hogy itt olyan helyzetbe hozunk intézményvezetőket, esetleg a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, mert erre pedig az előző ciklusban volt minden hónapban példa, hogy kérdezett valaki valamit, majd utána jött ez a jó alákérdezés, hogy kérdezzük már meg a hivatalnak az alkalmazottját. Ön szerint a hivatal alkalmazottja mit fog mondani? Azt fogja mondani, hogy igen Polgármester úr, ez így van, rossz a dolog, ami történik, biztos nem ezt fogja mondani. Ha ezt mondaná, gondolom, ennek meglelnének a mai bürokratikus és elég kemény városvezetésnél a következményei. Ezeket a dolgokat, hogy kérdezzem már meg, hogy hogy jön ilyen eszmefuttatás, hogy kérdezzük meg ezeket a vezetőket, nagyon rossz dolog. Ezeket ne kérdezzük meg, mert az élet úgy is produkálja azokat a dolgokat, ami az igazság és az igazságot elhazudni nem lehet. Az igazság pedig az, hogy valamilyen alapja van ezeknek a dolgoknak. A fő kérdés, most már öt hónap után a következő: Ki találta ki az SZMSZ-nek azt a módosítását, hogy itt 6 képviselő-testületi ülés legyen egy évben? Ki találta ki azt, hogy a képviselői indítványok az utolsó napirendi pontként szerepeljenek a testületi üléseken? Ez egy nagyon fontos kérdés, ez majd el fogja dönteni, úgy gondolom, minden képviselőben azokat az aggályokat, amik bennem vannak. Nekem van sejtésem, hogy ki találta ki, de szeretnék rá konkrét választ kapni. A másik pedig az, hogy ezeket az alákérdezéseket, ami ugye az elmúlt 16 évben nagyon jól működött, azokat felejtük már el. Ne kérdezzünk már olyan dolgokat, amivel kellemetlen helyzetbe hozhatunk intézményvezetőket, amivel kellemetlen helyzetbe hozhatunk hivatali alkalmazottakat, mert semmi értelme nincsen. Most teljesen mindegy, hogy mit mondanak, mert nincs jelentősége. Úgy gondolom, annak van jelentősége, hogyha itt most valaki megkérdezné egy olyan alkalmazottat, aki esetleg ebben érintett volt, csak az megint nem fogja elmondani, hogy mit tapasztalt a tárgykörrel kapcsolatban. Ennyi a lényege, amit szerettem volna mondani. A plázastoppal kapcsolatban kérnék pár mondatot, illetve kérném újból, hogy az SZMSZ-nek a módosításait ki találta ki első körben, harmadik pedig az, hogy ezeket az alákérdezéseket, többször mondom, mert ez a tipikus megnevezése ennek, ezeket pedig hanyagoljuk már el és felejtjük már el.

File Tamás József polgármester: A LIDL területtel, plázastoppal kapcsolatban: tavaly októberben mi is azzal kezdtük, hogy megkerestük a LIDL-t.

A képviselő-testületi ülésen kétféle kérdést tudunk megfogalmazni. Az egyik, amikor direktben felteszik a polgármesternek a kérdést, amire célszerű neki rögtön válaszolni, amennyiben megfelelő információ birtokában van. A másik az, amikor írásban elküldi a képviselő és akkor arra van egy válaszadási lehetőségünk, fel tudunk készülni és szakszerű, jogszerű választ tudunk adni. Igyekszem a testületi ülésen minden kérdésre válaszolni. Ezeket a válaszokat, hogyha nem rendelkezem megfelelő információval,

akkor azt valahonnan be kell szerezni. A képviselő-testületi ülésen jelen vannak az intézményvezetők, egyértelmű, hogy ezeket az információkat tőlük fogom tudni megkérdezni. Azt mondja, hogy egy alkalmazottat kellene megkérdezni, nem az intézményvezetőt. Egy intézményvezető azért áll az intézmény élén, mert ő az intézmény felelős vezetője a gazdálkodásáért, egy alkalmazottnak nincs arra jogköre, nincs felhatalmazása akár az intézmény tisztítószerével kapcsolatban, hogy tájékoztatást adjon.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Köszönöm szépen, még szűk 3 percem van. Szeretnék reagálni. Polgármester úr! Ön jegyzetel, de úgy látom, nem figyel. A tagiskolát nem számon kértem, hanem megköszöntem a gyerekeknek és a felkészítő tanároknak. Annyit kértem az intézményvezetőktől, hogyha korábban értesítenek minket, akár telefonon is, akkor be tudjuk jegyezni a naptárba és ott tudunk lenni, mert ezek a gyerekek készültek, munkát tettek bele és én úgy érzem, hogy ott kellett volna mindannyiunknak lenni. A parkolással kapcsolatban próbálok most reagálni az Ön szavaira, decemberben kaptam Öntől ígéretet bejárásra, azok a parkolók, amik használhatatlanok és nem tudják megfelelően kihasználni az ott élők, azokra lehetne megoldást találni a helyszínen. Én még mindig várom, március van, hogy Ön velem kijöjjön a helyszínre és ezeket megnézzük. Azt mondta, hogy minden egyes képviselővel egyeztettek, akkor elmondom, hogy én is képviselő vagyok, Nagyné Szabados Mária, független képviselő, megválasztottak, úgyhogy velem nem történt egyeztetés. Alpolgármester úr felhívott, elmonda, hogy a Péch Antal utcán 20 db lámpatest cseréje lesz, aminek nagyon örülök, de kíváncsian várom a többi képviselőt, hogy tudták-e a többi körzetben, hogy hol, mennyi lámpatest lesz kicserélve, az egyeztetés és a közlés között óriási különbség van. Erről beszélek nagyon-nagyon rég óta, hogy egyeztetünk, megbeszéljük egy demokratikus országban, városban. A következő, a közétkeztetésre visszanyúltunk, belemegyek bármibe, a közétkeztetéssel kapcsolatban kapott emailt Polgármester úr is, kapott emailt az intézményvezető is és nem tölem, szülőktől, de mondhatjuk erre is, hogy minden rendben van, mondhatjuk a tisztítószerekre is, hogy minden rendben van. Ezzel nincs megoldva, hogy itt mindenkit megkérdezzünk, elmondja, hogy rendben van, jó a kaja, van tisztítószer, van villanykörte, minden rendben, és akkor mossuk kezeinket. Így a legjobb, ez a legkönnyebb. Sajnos ez van az országban is, és most már itt van település szinten is, minden a legnagyobb rendben. Köszönöm szépen.

File Tamás József polgármester: Akkor még egyszer. Intézményvezetőket kért meg, hogy tájékoztassák a képviselőket. Még egyszer mondom, hogy a Kossuth Lajos Általános Iskola székhely intézmény, az nem a városnak az intézménye.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Érthetetlen, amit mondok? Én az MSK-t mondom, ha a Városgondokság fog egy rendezvényt csinálni.

File Tamás József polgármester: Így van, de többes számot használ, az intézményvezetőknek.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Nem az önkormányzathoz tartozik az iskola.

File Tamás József polgármester: Az MSK, mint intézményünk, és akinek ez a feladata, kiküldte a meghívókat, emailen küldte március 4-én.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: 7-én. 4-én volt fent a facebook oldalon. Annyit mondtam, hogyha korábban kapjuk, akkor ott tudunk lenni és a tagiskolának csak köszönetet mondtam, semmi mást, csak megköszöntem a gyerekeknek. Nem róluk beszéltem, lehetne az a TSZK is.

File Tamás József polgármester: Az MSK-nak a feladata, megkérjük Intézményvezető Asszonyt, hogy időben küldje ki a meghívókat.

Parkolókkal kapcsolatban az első hozzászólásában új parkolók kialakításáról beszélt, én új parkolók kialakítására reflektáltam. A régi parkolók felújítása, a régi parkolók karbantartása más, az fenntartási feladat.

Közétkeztetéssel kapcsolatban, meg ez, hogy mossuk kezeinket. Ahogy Ön a tájékoztató levelét megírta, kivizsgáltuk, mintaételt kértünk Edelényből, az edelényi intézmény is kért tőlünk, összehasonlítottuk az étkezési mintákat. Az lett az eredménye, hogy az edelényi közétkeztetésben minket hoztak etalonnak, hogy legalább ilyen minőségben szeretnének ott is főzni, mint amilyen nálunk.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Kapott Polgármester úr negatív véleményt szülőtől vagy bárkitől?

File Tamás József polgármester: Nem kaptam. A tájékoztatással kapcsolatban Alpolgármester úrnak adom át a szót.

Bárdos Tamás alpolgármester: A kommunális adó vonatkozásában, említette Képviselő Asszony, hogy betegség miatt nem tudott részt venni a bizottsági ülésen, illetve a testületi ülésen, ezért nem volt személyes találkozó Önnel, de a többi képviselővel ez megtörtént. Ezért tudtunk csak telefonon beszélni.

Molnár Krisztina képviselő: Ha lehet, akkor először Képviselő Asszonynak egy-két mondatot hagy mondjak már. Ha későn ment ki a meghívó, elnézést kérek, igyekeztünk emailben elküldeni. Azt, hogy hogyan megy egy meghívónak az elkészítése, jóváhagyása, amikor az van, hogy most már tutira mehet, ez előfordul, hogy néha gondokba ütközik akár a nyomda, akár kreatív megbeszélés, bármi miatt. Úgy gondolom, hogy a március 15-e megünneplése évek óta az előtte lévő munkanapon történik. Szerintem, ezt már mindannyian tudjuk. Én még azt is megtettem, hogy a saját email címemről képviselőtársaimat szeretettel meghívtam. Úgy gondolom, hogy aki akar, az ott tud lenni. Elnézést kérek még egyszer. Ne haragudjon, nem biztos, hogy lesz arra időm ezen túl is, hogy én mindenkit egyesével felhívjak. Bocsánatot kérek.

Az intézmény működtetésével kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, bár még csak pár hete vagyok igazgató, de öt éve ott dolgozok. Soha nem volt az, hogy dűskáltunk a pénzben, a költségvetést ismeri Ön is, hogy milyen szoros, gazdálkodni nagyon nagy odafigyeléssel kell. Nekünk folyamatosan a Városgondnokságon Liptákné Balogh Beatrixszal egyeztetnünk kell, hogy hol tartunk, mennyi pénzünk van, mit tudunk csinálni. Az is előfordulhat, mivel több hónapra kell tisztítószert vásárolnunk, bekalkuláljuk a mennyiséget, de mondjuk sokkal több rendezvény van. A művelődési házban több száz, több ezer fő megfordul különböző rendezvényeken. Nálunk tényleg van fogyás takarítószerből, wc papírból, bármiből. Előfordulhat, igen, hogy eljutunk oda, hogy nagyon kellene vásárolni, de mindig van annyi tartalék, hogy a szükséges takarítást meg tudjuk csinálni és a kollégáimmal mindig egyeztetünk arról, hogy beosztással, takarékosan, semmiféle pazarlás nélkül dolgozzunk. Szerintem, megvagyunk. Nem tudom, hogy tőlünk panaszkodott-e valaki, de nem hinném. Polgármester úrtól azt szeretném megkérdezni, el is küldtem Önnek ezt emailben, de ha lehet, ráerősítenék. A sárgaház mögött, ahol a boltok vannak, van egy útszakasz, ahol ők az árut be tudják pakolni. Panaszkodtak a vállalkozók, hogy többször is odaparkolnak civil autók és ők nem tudnak bepakolni emiatt. Tudom, hogy egy közterületfelügyelő van most, akinek gondolom, rengeteg a dolga, de esetleg járőrözgethetne arra gyakrabban, hogy ezeket az autósokat megszólítaná, hogy ne ott parkoljanak. Van ott parkoló, máshol is tudnak állni. Mindenki örül a játszótérnek továbbra is, de ott van az a kis paddal, asztallal ellátott terület, esténként kis bulifélék vagy nem tudom mik zajlanak, ahol esznek-isznak emberek, és bár van kuka, de nagyon sok szemetet elhajigálnak ott. A Városgondnokság tudom, hogy sokat tevékenykedik ott, én is kértem már a segítségüket, nem ezzel van a gond, hogy valaki nem dolgozik. A rendőrséget is kértem, hogy járőrözzenek már gyakrabban, hogy esetleg megszólítani ezeket az embereket, hogy ne szemeteljenek. Kérném Polgármester úr befolyását kicsit latba vetni, hogy esetleg a rendőrség vagy valaki tud-e ebben segíteni. Még egy kérdésem lenne. Még amikor legutoljára láttam, az autómosó nem működött, erről van-e információja, hogy mikor fog az működésbe lépni.

File Tamás József polgármester felkérte Simon László Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetőjét az autómosóval kapcsolatosan, hogy tájékoztatást adjon.

Simon László, a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetője: Az autómosóval kapcsolatban igazából konkrét információval nem rendelkezünk, az egy magán beruházás, nincs rálátásunk, hogy ez milyen ütemben épül. A használatba vételről biztosan fogunk értesülni és előtte is meg fognak bennünket keresni, de még nem tartunk ebben a szakaszban.

File Tamás József polgármester: Kapitány úrral rendszeres egyeztetésünk van, a kérését tolmácsolni fogom felé.

Lakatos Sándor képviselő: A tisztítószeres dolgokra szeretnék reagálni. Szerintem én vagyok itt az egyetlen, aki alkalmazottként önkormányzati intézményben dolgozok. Soha nem fordult még elő, hogy ne legyen tisztítószer, de azt még hozzá kell tenni a főnök asszonyom mellett és az igazgatóhelyettes asszony mellett, hogy milyen emberállománnyal dolgozunk. Ezt elmondanám, bár nem akartam részletesen, de elmondom, hogy értsük, miről is van szó. Amikor megbeszéljük, hogy mikor lehet kirakni tisztítószeret és wc papírt, az körülbelül egy fél órán belül eltűnik. Ennyit a tisztítószerrel. Egy nagy tekercs wc papírról beszélünk, aminek 2-3 hétig elegendőnek kell lennie. Igazgató asszonnyal többször is összeültünk már, és megbeszéltük, hogy mi lenne a jó megoldás, hogy ez ne tűnjön el. Az emberállománnyal is baj van, nem a tisztítószerrel, hogy nincs, hanem hogyan használják fel és milyen emberekkel dolgozunk együtt. A többi részletről nem beszélek, mert az eléggé gyomorforgató és nem akarok erről beszélni, de annyit az intézményvezetők mellett, hogy szerintem, minden intézményben, az enyémről tudok beszélni, ahol én dolgozok alkalmazottként, soha nem fordult elő, hogy ne lett volna izzó, ne lett volna wc papír vagy tisztítószer.

Kocsi Tibor képviselő: Ön vagy nem érti, amit kérdeznek Öntől vagy szándékosan nem akarja tudomásul venni ezeket a dolgokat. Akkor kérdezem újból, hogy halljuk. A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása, rébuszokban már beszélt róla valóban decemberben, kinek az ötlete volt, hogy ezt ilyen formában készítsük el?

File Tamás József polgármester: Az SZMSZ módosítást? Azt az előző testületi ülésen is elmondtam, hogy közösen ültünk le képviselőkkel, Alpolgármester úrral és így terjesztettük elő az SZMSZ módosítás javaslatát.

Kocsi Tibor képviselő: 2024-ről beszéltünk, októberéről. A polgármester azt mondja, hogy leült képviselőkkel, Alpolgármesterrel. 2024. október 10-én volt az alakuló ülés, akkor nem tudom Pasiczki Csabával ült le, vagy kívül ült le, mert a Bárdos Tamás még nem volt alpolgármester.

File Tamás József polgármester: Pálkovács Viktória ügyrendiben szót kér.

Kocsi Tibor képviselő: Először még elmondom. Ügyrendit lehet nyomogatni, de most még én beszélek és akkor utána majd nyomhatunk megint ügyrendit. Tehát, hogy mondják, ez az ügyrendi nyomogatás úgy látom, hogy tradicionális lesz itt most már testületi üléseken. Na, de majd visszatérünk az ügyrendire is. Az a lényege, hogy..... lejárt az időm, ennyit az ügyrendiről. Akkor most nyomhatunk ügyrendit.

File Tamás József polgármester megadta a szót ügyrendiben Pálkovács Viktória képviselő asszonynak.

Pálkovács Viktória képviselő: Ne haragudj Tibi, de már tízszer mondtad el ugyanazt. Térjünk már rá a lényegre, mondják már el a problémákat. Elmondtad, majd kapsz rá választ. Zárjuk már le ezt a témát. Egy napirenddel még nem foglalkoztunk.

File Tamás József polgármester: Lassan másfél órája itt ülünk.

Pálkovács Viktória képviselő: És már itt ülünk mióta. Ez van, amit Jani is mondott, elfáradunk mire a lényeghez érünk. Elmondtad, ötször elmondtad, tízszer elmondtad. Zárjuk már le ezt a témát.

Kamasinszki János képviselő: Polgármester úr személyesen megszólított engem, néhány sort mondanék Polgármester úrnak. Úgy látom, hogy nem vette figyelembe, amikor ezeket elmondom. Akinek a füle hallgat az életre való feddésre, az a bölcsék között marad. Aki semmibe veszi az intést, az önmagának árt, aki pedig hallgat a dorgálásra, értelmessé válik. Na most, Ön ezeket, úgy látom, nem fogadja meg. Tehát egy baráti beszélgetésbe való dolgot hozott fel, itt nem jópofizni kell, hogy Kamasinszki képviselő elfáradt, hiszen értjük azt, hogy Kamasinszki János képviselő miért mondta ezt. Én a bugyuta válaszokra értettem ezt, hogy ettől fáradok el, hogy sokszor és ismétlődően bizonyos emberek olyan bugyuta válaszokat adnak, amik elfogadhatatlanok. Nem hülye gyerekek ülnek itt a testületben. Sajnos, ezeknek a bugyuta válaszoknak nincs következménye és azok a dolgok megismétlődnek időközönként. Tudok most

jó pár dolgot felsorolni, de ezt nem teszem. Arra kérem Polgármester urat, hogy nyilvánvalóan a tévé előtt ezt a jópofizást szüneteltessük, természetesen tévé kívül benne vagyok az ilyen dolgokban és azt gondolom, hogy nekem az adottságom, tulajdonságom ezt patronálja is, viszont tévé előtt ne mondjunk olyanokat, amik megtevéstzőek lehetnek. Értelmezzük a dolgokat, értelmezzük azokat a dolgokat, amiket elmondok. Nem véletlenül mondom el, SZMSZ-nek az előterjesztése, a teljesen új SZMSZ-nek a legyártása, tehát, annak idején tőlem is elvették a szót, ügyrendit nyomtam. Hagy mondjam már el, mikor visszatérünk azokra a kérdésekre, hogy válaszolunk bizonyos kérdésekre, felhívnám a figyelmet az őszinteségre. Senki nem gondolja itt komolyan, hogy Ön itt egy új SZMSZ-t tudna létrehozni és ezt nem azért mondom, hogy Önt én lenézem, képességeit lenézem, ez nem így működik. Tehát, ha most ott középen Pinokkió ülne, körülbelül 2 méteres lenne az orra. Azért mondom, hogy próbáljunk meg olyan válaszokat adni, ami reális, őszinte. És ezt komolyan mondom, tehát változtassunk azon az elmúlt időszakban megszokott dolgokon, a bolsevik vezetéstől, ami itt ment, hogy végre őszintén, egyeztetően és demokratikusan intézzünk dolgokat. Ne tegyünk olyat, hogy megszólítunk képviselőket bizonyos helyzetekben, hogy itt ilyen vicces reagálásokra készítsünk dolgokat. Erről ennyit.

Ibolya telepi aluljáró. Olyan választ kaptunk az Ibolya telepi aluljáróról, teljesen mindegy, hogy patakmeder vagy nem patakmeder. Használják? Használják. Baleset következményei fennállnak? Fennállnak. Olyan szinten vagyok már ezzel a pitiáner dologgal, hogy úgy mondjam, lakosok kerestek meg, hogy Jani, dobjuk már össze azt a pénzt, ne legyen ez gond. Most erre mit válaszoljak? Gyerekek igazatok van, és össze fogjuk dobni ezt a pénzt, ha most itt meg tudunk egyezni. A tükröt meg kell venni, 77 cm-es tükr 20.000,- Ft. Annyi lehetőség van még, hogy az önkormányzat oda fogja telepíteni és megszűnik a gond. Nekem ilyen válaszokat ne adjanak, hogy kellő körületekintés. Sajószentpéter legsúlyosabb kereszteződése, beláthatatlan kereszteződése van ott. Mindegy, hogy patakmeder vagy nem. Meg kell oldani, kész. Plázastop. Plázastoppal kapcsolatban azt tudom mondani, vannak egyéni kivételre lehetőségek. Ezt esetleg meg kellene kérni, ez ügyben ilyen lépéseket talán lehetne tenni.

Vágási Zoltán képviselő: Simon úrnak szeretnék reagálni. Köztudott, minden nap ott járok, ott lakom az Ibolya telepen és általában autóval közlekedem vagy motorral jó időben nyáron. Higgye el nekem Tisztelt Osztályvezető Úr, hogy azoknak az embereknek a gyalogos forgalma tulajdonképpen, akik babakocsival közlekednek az Ibolya telepről, nem megoldott ez a történet. Ugyanis, nyilván Ön is nagyon jól tudja, én is nagyon jól tudom és tényleg arra kérném, ne menjünk egymással szembe, hogy jobban tudom, mint a másik, mert nyilván Ön ugyanazt tudja, amit én, hogy a lépcsőn lefelé kell menni ahhoz, hogy azon a kis járdaszíngyen át tudjunk menni az aluljáróba és aztán megint egy lépcsőn felmegyünk, átmegyünk a vasúti sínek mellett, azután lekanyarodunk a MÉH telep irányába, ahol olyan szinten nincs megoldva a járda, hogy a nagy teherautók, amik viszik a hulladékot, olyan szinten tönkretették tulajdonképpen már azt a bizonyos járdát, hogy ott abszolút közlekedésre alkalmatlan ez a lehetőség. Beszélünk tézisekről egyfolytában, hogy felajánljuk a lehetőséget. Azt gondolom, hogy nem egy nagy összegű kivitelezésről beszélek, felajánljuk a lehetőséget akár egy tükr, akár egy lámpa világítás, egy járda biztonságossá tétele. Azt gondolom, hogy konkrét elképzelés is születhet abból, hogy hogyan és miként lehetne megoldani ezt a dolgot, mert tényleg, hónapról hónapra beszélgetünk olyan dolgokról, amit, azt gondolom, ha elmennénk együtt közösen és megtalálnánk azokat az irányelveket, amely alapján a lakosság szempontjából biztonságos közlekedéssé tudnánk tenni ezt az Ibolya telepi aluljárót. Azt gondolom, hogy nem lennének ilyen úgynevezett parttalan viták, hogy Polgármester úr szavaival éljek, meg akkor nem biztos, hogy képviselőtársam nyom egy ügyrendi gombot, hogy most ezt be kellene fejezni, mert ez lenne a jó megoldás. Ha tényleg felvetnek a képviselőtársak olyan lehetőséget, eshetőséget, amely a választópolgár érdekeit képviseli, azt gondolom Polgármester úr, meg kellene nézni és lehetőség szerint a költségvetésünk figyelembevételével meg is kellene oldani. Nem kaptam választ egyébként arra vonatkozólag, hogy kerül-e valamilyen lakossági tájékoztató egy esetleges veszélyhelyzet kialakulását illetően, azt az első kérdésemben tettem fel. Nagyon sokan kérdezték meg tőlem ezt a lehetőséget. Kérem Polgármester urat, hogy erre, amennyiben van módja, lehetősége válaszoljon. Még egy dolog. Nagyon sok az apró porszemcse az utakon. Mivel rengeteg autó jár, óriási porkavalkád van a város minden területén, tehát a közutakon, főleg a főutakon, de a mellékutakban is, nem tudom kinek lenne a feladata, hogy a Közútkezelőt ilyen formában értesítse ezzel kapcsolatosan. Edényben jártam valamelyik nap és ott azért dolgoztak a gépek és szedték össze a kavicsot. Meg szeretném kérdezni, hogy ennek esetleg ki a felelőse, vagy kinek kell ebbe az irányba elmenni.

Pálkovács Viktória képviselő: Csak szeretnék reagálni rá. Igen, nyomok ügyrendit, mikor több mint egy órája beszélünk valamiről. Miért nem adtál már be Zoli előterjesztést, hogy szeretnél oda egy tükröt, megszavaztuk volna és már régen túl lennénk rajta, de már több testületi ülésen erről beszélünk óráig. Igen, meg lehet oldani a problémát, de nem úgy, hogy itt óráig erről beszélünk és nyomjuk ugyanazt, ugyanazt, ugyanazt. Meg kell oldani, igen, meg kell oldani. És fogok is rá reagálni.

File Tamás József polgármester: Előbb nem válaszoltam Kamasinszki képviselő hozzászólására. Azt mondja, nem hülye gyerekek ülnek itt a testületben. Nem hiszem, hogy valaha ilyen szó elhagyta a számat, hogy itt hülye gyerekek ülnek. Ez a szó az Ön száját hagyta el, Ön minősíti saját magát. Én mindig tisztelt képviselőknek hívom Önöket. LIDL-lel kapcsolatban hozzám tett fel kérdést, azt nem értem, hogy erre Ön hogy válaszol, ha egy kérdést hozzám tesznek fel. A LIDL-lel kapcsolatban Országgyűlési Képviselő úrral kérvényt nyújtottunk be Edelénnyel közösen, hogy a plázastop ellenére hogyan tud ide a LIDL mégis áruházat vagy bevásárlóközpontot építeni, hiszen mi is nagyon jól tudjuk, hogy milyen lakossági igény van erre, ismerjük a LIDL-nek az árait. Elmegyünk vásárolni Kazincbarcikára, elmegyünk vásárolni Miskolcra. Egy olyan hatástanulmánya is van a LIDL-nek, hogy hozzánk még akár Sajókeresztúrból, Szirmabesenyőből is eljönnének vásárolni, olyan nagy igény lenne rá. Ez a plázastop továbbra is fennáll, egyedi igényünk ellenére is, amit benyújtottunk. Porral kapcsolatban. A 26-os átkelő út a Közút kezelésében van, feléjük jeleztük és ők is ütemezik a tavaszi portalanítást az utakon, a saját kezelésünkben lévő utakon, amely közel 40 km hosszú és 35 km hosszú járdával rendelkezünk, a Városgondnokság a beosztott ütemterve szerint elvégzi.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Még egy kiegészítés a LIDL-hez. Én már az előző testületnek is elmondtam, hogy egyetlen egy szerv hivatott engedélyezni a LIDL áruháznak az építését és a felmentést a plázastop alól. A LIDL áruház tájékoztatása szerint ilyen felmentést nem adtak. Abban az esetben, hogyha a LIDL áruház megvásárol egy másik áruházlánctól egy megépült üzletet és ott megkezdje a tevékenységét, ahhoz megkapja az engedélyt. Ez az előzménye és ehhez kapcsolódott az, amit Polgármester úr elmondott, hogy Országgyűlési Képviselő úr is szembesült ezzel a problémával mind a két városban, Edelényben és Sajószentpéteren. Polgármester úr, Alpolgármester úr együtt személyesen kérte Képviselő úr közbenjárását abban, hogyha mód és lehetőség van rá, hogy a plázastop alól felmentést kapjon a település, akkor megépülhessen a LIDL áruház Sajószentpéteren. Azt nem gondolom, hogy más áruházlánc most eladná az épületét a LIDL-nek, hogy üzemeltesse tovább.

Az SZMSZ-ről egy dologban hagy reagálják. Nem akartam elmondani, de ahogy Önök azt mondták, hogy senki nem feltételezi Polgármester úrról, hogy ő írta az új SZMSZ-t, hát az új SZMSZ módosítást sem azok a képviselők készítették, akik szerették volna, hogy módosuljon az SZMSZ. Hagy mondjak el annyit, hogy az az anyag, amit a Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalt, ott a Kormányhivatal informális jelzéssel élt felém, hogy egyáltalán nem is volt tárgyalásra alkalmas, tehát a bizottság abban a formájában meg sem tárgyalhatta volna. Ezek után én voltam az, aki azt mondtam, hogy a hivatal tudja, hogy mit szeretnének a képviselők, tudja, hogy mi a cél és ezt képes jogi formába önteni. Önök, mint az előterjesztő Jogi és Ügyrendi Bizottság, ezért nem kaptak törvényességi felhívást a Kormányhivataltól, mert elkészítette a hivatal a jogi formának megfelelő SZMSZ módosítást, ami minden törvényességi próbát kiállt. Ebből a szempontból, hogyha azt kérdezzük, hogy ki készítette az eredeti SZMSZ-t, joggal lehet azt mondani, hogy a Polgármesteri Hivatal, ha azt kérdezzük, hogy ki készítette az SZMSZ módosítást, joggal lehet azt mondani, hogy a Polgármesteri Hivatal, hiszen Önök nem jogászok, mint ahogy ez már többször elhangzott. Az, hogy mi kerüljön az SZMSZ-be és mi kerüljön abba jogilag megfogalmazásra, az nem az, hogy mi találtuk ki, mi szerettük volna ezt. Erre én már válaszoltam is Önnek Képviselő úr, hogy ennek a hivatalnak az elmúlt években 14 év alatt semmilyen problémát nem jelentett, hogy évente 18 vagy 22 ülést tartottunk. Ha a kérdés formailag a megalkotására vonatkozik a rendeletnek, azt a Polgármesteri Hivatal szakmai stábjában készítette el, a tartalmát, hogy hogyan módosuljon, mi az elvárás az SZMSZ módosítással szemben, azzal kapcsolatban pedig az elmúlt évek tapasztalata alapján mást gondolt az új városvezetés, hogy hogyan szeretné működtetni a testületet, de úgy gondolom, azzal, hogy befogadásra került az Önök módosító javaslata, és az a jogi próbát is kiállta és a törvényességi próbát is kiállta, mert a hivatal szakszerűen és jogszerűen elkészítette azt, amit Önök szerettek volna, szerintem ez a kérdés a jövőre nézve megteremtette az Önök munkavégzésének azokat a jogszabályi kereteit, amit Önök vissza szerettek volna állítani, ahogy korábban működött. Az, hogy ez mennyire szolgálja a hatékony munkavégzést, hogy valóban már másfél órája ez többszörösen visszatér, ez nyilván megítélés

kérdése. Azt tudom mondani, ha Önök bármilyen SZMSZ-szel, bármilyen rendelettel kapcsolatban, bármilyen módosítást szeretnének, a Polgármesteri Hivatal ugyanúgy a képviselők rendelkezésére áll a jogi szaktudásával, mint ahogy annak idején a megválasztott polgármesternek és a megválasztott képviselőknek a rendelkezésére állt.

Bárdos Tamás alpolgármester: A Városgondnokság dolgozói precíz és minőségi munkát végeztek a patakmenti zöldterület rendezésében a Harica utcai garázssortól a Bükkalja utcai kishídig. Továbbá elhárították a balesetveszélyes állapotot a Bükkalja utcai kishídnál, valamint a Sas utca és a gázcsere-telep mögötti rész is látványos és szinte új küllemet kapott. Elismerésem és nagyon köszönöm a Városgondnokság munkáját. Úgy gondolom, hogy ami az önkormányzat részéről elvárható volt, azt mi teljesítettük, tehát innentől a lakosság néhány tagján múlik, hogy képesek lesznek-e értékelni a környezetünk szebbé tételét vagy fontosabb lesz nekik a rongálás és a szemetelés.

Kamasinszki János képviselő: Nagyon sajnálom, hogy a Polgármester úr megint csak nem figyelt arra, amit mondtam. A válaszokat nem Önnek címeztem, ha visszagondol az elmúlt testületi ülésre, pontosan meg lehet azt határozni, hogy mire mondtam én ezt. Ennyit erről. Plázastoppal kapcsolatban én nem Ön helyett válaszoltam, felvettem egy olyan dolgot, ami megoldás lehet. Jegyző Asszonynak köszönöm szépen a szakszerű választ. Ilyenekre vágyok, hogy úgy mondjam. Még ha nem is értek mindennel egyet, de szakszerű választ kapjak. Mondhatom azt, hogy a demokratikus berendezkedésnek a sajátja az például most is, hogy másfél órája beszélünk és akkor mi van? Kérdezem. Nem azért vagyunk itt? Tehát nem lehet időben korlátozni azt, hogy valaki megszólaljon, elmondja a véleményét, hogy vitát nyissunk. Szüntessük be ezt a fajta gondolkodást, ami az elmúlt ciklusban vagy ciklusokban is a bolsevista gondolkodásnak a része volt. Márpedig én azt mondom, hogy demokratikus intézményeknél demokratikus berendezkedéseknek a része az, hogy mindenki elmondhassa a véleményét. Lehet ezzel nem egyetérteni, lehet ezt nem megfogadni, de mindenféleképpen az illetőt azért választották meg, hogy képviselje a lakosságot, képviselje azokat a demokratikus meglátásokat, véleményeket, amiket öneki képviselni kell. Úgy gondolom, hogy mindenféleképpen, még egyszer felhívom rá a figyelmet, amit én most elmondok, vissza kell nézni majd az ülést, ha csak az egy részét megfogadják, akkor mi már előrébb fogunk járni.

Ezt követően Polgármester úr 10 óra 23 perckor szünetet rendelt el.

A nyílt ülés folytatására 10 óra 40 perckor került sor.

2. napirend: 2. sorszámú előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Minden évben egyszer van lehetőségünk a térítési díjak felülvizsgálatára. Figyelembe vettük a nyersanyagnormát, a rezsiköltségek emelkedését, amelyet a rendelet mellékletét képező táblázat jobb oldalában talál a képviselő-testület, valamint fontos, hogy ebben az új rendeletben a demens betegek nappali ellátását, mint új ellátási formát is beemeljük. A bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: Pasiczki képviselő úr távollétében a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét én fogom elmondani. Április 1-jéig kell megállapítani ezeket a térítési díjakat. Jelen pillanatban időben vagyunk. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2025. (III. 24.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről,
valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

3. napirend: 3. sorszámú előterjesztés a közterületek elnevezésének, valamint elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezésnek és a házszám-megállapításának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Tekintettel arra, hogy változott a magyar építészeztől szóló törvény, valamint a digitális állampolgárságról szóló jogszabály, ezért mint magasabb rendeletet, a helyi rendeletünket hozzá kell igazítani, a jogharmonizáció megteremtése a cél. Szeretném a Tisztelt Lakosság figyelmét felhívni, hogy fokozottan figyeljenek oda a hiányzó házszámok pótlására, mert ezt ellenőrizni fogjuk. A bizottságok véleményét kérte.

Kocsi Tibor, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: Valóban így van, jogharmonizáció keretében került sor erre az előterjesztésre. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2025. (III. 24.) önkormányzati rendelete
a közterületek elnevezésének, valamint elnevezésük megváltoztatására irányuló
kezdeményezésnek és a házszám-megállapításának szabályairól**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

4. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a köztisztaságról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Hasonlóan az előzőekhez, mivel módosításra került a hulladékról szóló törvény, valamint a magyar építészeztől szóló törvény, ezért a még 2015 júniusában megalkotott rendeletünket felül kellett vizsgálni, új fogalmakat kellett benne tisztáznunk, úgy mint közhasználatú terület, mint új fogalom került bele. A közterület, a tisztántartás, az ingatlanhasználó fogalmát meghatároztuk benne. A bizottságok véleményét kérte.

Kocsi Tibor, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: Hétfői ülésünkön mi is tárgyaltuk ezt az előterjesztést. Valóban így van, új fogalmak kerültek ebbe bele és most már az elhagyott hulladékkal kapcsolatos rendelkezéseket is tartalmazza, az önkormányzati feladatokat ezzel kapcsolatban, az állategészségüggyel kapcsolatos kötelezettségeket, a bontási területek tisztántartása, illetve a járművek üzemeltetőinek a kötelezettségeit. Most már egy kerek jogszabály van

előttünk. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Szeretném tájékoztatni a testületet arra vonatkozóan, hogy a rendelet tartalmazza, hogy be kellett szerezni a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal véleményét a rendelettel kapcsolatban. Ez a testületi anyag kiküldését követően érkezett meg és a következőt tartalmazza: „A megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megválasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékokról szóló törvény, valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban szereplő tárgyra vonatkozó előírásokra, továbbá a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról szóló Korm. rendelet szabályaira. A fentiek figyelembevételével Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által megalkotott rendelettel szemben a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, mint Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Igazgatási szerv, kifogást nem emel.”

Kamasinszki János képviselő: Csak annyit szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani, hogy a hulladékprobléma ma Sajószentpéteren az egyik legsúlyosabb probléma. Úgy gondolom, hogy ez a rendelet elő fogja segíteni törvényileg is, hogy ezen esetleg változtassunk. Nekem olyan gondolataim vannak, amit már a többiekkel megosztottam, hogy a hulladékkezeléssel, a hulladékkal kapcsolatos problémákban majd esetleg egy bizottsági ülés keretén belül le kellene ülni beszélgetni, tárgyalni, hogy hogyan lehetne ezen hatékonyan változtatni. Sok-sok olyan dolog van, ami ezt elősegítené, de ehhez is kell majd egy olyan őszinte beszélgetés, ami ezt elősegíti.

Bárdos Tamás alpolgármester: Nagyon örülök annak, hogy a rendelet tartalmazza konkrétan a tisztántartási kötelezettséget is. A hatálya kiterjed a társasházi, szövetkezeti lakóközösségekre és szabályozza a két szomszédos ingatlan közötti közhasználatú területsáv, átjáró, illetve a közös tulajdonban álló épületek esetében az ingatlanhasználó tisztántartási kötelezettségét is.

File Tamás József polgármester: Itt szeretnék visszautalni Nagyné Szabados Mária képviselő asszony felvetésére, amit a rendelet tartalmaz, a társasházak körüli tisztántartási kötelezettséget.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2025. (III. 24.) önkormányzati rendelete
a köztisztaságról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

5. napirend: 5. sorszámú előterjesztés az Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek 2024. évi teljesítéséről szóló jelentések elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Az energiahatékonyságról szóló törvény előírja, hogy 5 évente energiahatékonysági tervet kell készítenünk, ezt évente felül kell vizsgálnunk, erről jelentést kell küldenünk. Ezt a jelentést Simon László osztályvezető úr elkészítette, ami az előterjesztés mellékletét képezi. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2025. (III. 20.) határozata
az Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek 2024. évi teljesítéséről szóló jelentések
elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek 2024. évi teljesítéséről szóló jelentéseket – a határozat melléklete szerint – elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek 2024. évi teljesítéséről szóló jelentések online felületre történő feltöltéséről a jogszabályban rögzítettek szerint gondoskodjon.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. március 31.

6. napirend: 6. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027. végrehajtásáról szóló monitoring jelentés elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Ez a monitoring jelentés a középtávú fejlesztési stratégiánkat tartalmazza, valamint tartalmazza a már megvalósult fejlesztéseket. Az előterjesztést Simon László úr elkészítette. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: Egy szép anyag került elénk. Ezt mi is átnéztük a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén. Ez a 2021-2027. időszakra vonatkozóan a fejlesztési irányokat, intézkedéseket foglalja össze. 2021-ben a képviselő-testület, aki már képviselő volt, az emlékszik, hogy elfogadtuk a város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját. Ami a lényege ennek, hogy ezt minden évben monitoringozni kell. A monitoring tevékenység szépen le van vezetve az előterjesztésben, de ebben kell meghatározni a célokat, majd a konkrét tevékenységekről kell beszámolni. Ez történt meg ebben az előterjesztésben. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2025. (III. 20.) határozata
Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027. végrehajtásáról szóló
monitoring jelentés elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027. végrehajtásáról szóló monitoring jelentést elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

7. napirend: 7. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025-2029 közötti időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Ahogy emlékszik a Tisztelt Képviselő-testület, Alpolgármester urat kértem meg és bízam meg ennek a gazdasági programnak az elkészítésével. Közel 2 hónapos munkát fektetett ennek a nagyon alapos programnak az elkészítésébe. Ezt tartják most a kezükben és hiszem, hogy egy ilyen méretű település, mint Sajószentpéter város, megérdemel egy ilyen részletes gazdasági programot.

Bárdos Tamás alpolgármester: Az önkormányzati törvény 116. §-a rendelkezik a gazdasági programról, fejlesztési tervről. Azon belül a (3) és (4) bekezdés konkretizálja a tartalmi elemekre vonatkozó előírást. A gazdasági program elkészítésénél a jogszabályi kereteket vettem először figyelembe, majd ezt követően egy tudatos, átlátható és egymásra épülő struktúrát igyekeztem összeállítani. Kiindulópontnak a Gazdasági Program előzményeit tekintettem át, ezután pedig a megalapozás és a cél definiálása következett. Akit érdekelt és elolvasta a gazdasági programot, az láthatta az előző ciklus eredményeinél, hogy városunk életében meghatározó szerepet játszott az elmúlt 5-6 év és nem túlzok, amikor az állítom, hogy egy sikeres időszak van mögöttünk. Köszönet mindenkinek, aki részt vett Sajószentpéter fejlődésének elősegítésében. Úgy gondolom, hogy a múlt sikereit kamatoztatni kell mind gazdasági, mind társadalmi szinten. A 2025-2029 közötti időszak gazdasági irányai illeszkednek a korábbi, említett periódus értékeinek megtartásához és az azokból keletkeztethető profitáláshoz. Mik lehetnek ezek a profitálások? A gazdasági programnak alapvetően a helyi szintű célkitűzések, feladatok meghatározását kell tartalmaznia, azonban fontosnak tartottam olyan konkrét folyamatokat is felvázolni, amelyekkel a sikeres jövőnk alapozhatjuk meg. Például gazdaságfejlesztő eszközök, helyi vállalkozások szakmai támogatása, sport gazdasági irányainak a kihasználása, közvilágítás korszerűsítése, SZÉP-Nap, közbiztonság kérdése, bérbeadható ingatlanok bővítése, ingatlanpiaci változások nyomonkövetése és a gazdasági programban való alkalmazása, testvérvárosi kapcsolatok szorosabbá tétele nemzetközi szakmai találkozók létrehozásával, szociális támogatási rendszer fenntartása és bővítési lehetőségének vizsgálata. Köszönöm Polgármester úr iránymutatását, javaslatait a gazdasági programban, köszönöm Jegyző Asszony segítségét, valamint a szakmai dokumentumok rendelkezésre bocsájtását és nem utolsósorban köszönöm a Hivatal munkatársainak a segítségét.

File Tamás József polgármester: Annyival szeretném kiegészíteni, hogy aki még nem olvasta el vagy olyan részletességgel olvasta, mindenféleképpen tegye meg.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Körendvédelmi Bizottság elnöke: Tulajdonképpen olyan részletességgel és logikai sorrendben van összeállítva ez a gazdasági terv, ami érinti a mi bizottságunk működését is és azt szeretném ezzel kapcsolatban mondani, hogy a bizottságunk kész ezeknek a gazdasági tervhez kapcsolódó dolgoknak az elősegítését, megvalósítását végrehajtani. Nyilvánvalóan a kamerarendszerekkel kapcsolatban van egy felsorolás, azt mindenki tudja, hogy ezeknek a kamerarendszereknek a tágítása, számának a növelése elengedhetetlen a közbiztonsággal kapcsolatban. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: Ez a gazdasági program a 2025-2029 közötti időszakra vonatkozik, ami nagyon pozitív benne az a kiindulási alap, hogy több év adatait elemezve lettek és ezután vannak azok az alternatívák, hogy hogyan lehetne Sajószentpéter gazdaságát fejleszteni vagy esetlegesen szinten tartani. Mindenkinek azt javaslom, hogy olvassa el ezt a gazdasági programot. Nagyon sokoldalú, de érdekes olvasmány, aminek az lesz a vége, hogy 2029-ben, amikor lejár ez a program, akkor tudunk majd róla többet beszélni. A puding próbája ebben az esetben is az evés. Úgy gondolom, nagyon szépen bemutatja a Városi Önkormányzat vagyongyarapodását, a működést befolyásoló tényezőket, adóerő-képességet, demográfiai adatokat. Így teljesen végigmegy azokon a dolgokon, hogy 2025-ben mi az alapállapot. 2025-től indítja meg 2029-ig azt, hogy mi lenne a normális, mi lenne egy ilyen 10 000 fő feletti városnak az elkövetkezendő négy évben a feladata, hogy ezt a gazdasági programot végig is tudjuk csinálni. Elméletileg tartalmazza ez a program a forrásokat is, hogy miből valósulnak meg ezek a fejlesztések, illetve tartalmazza a gazdasági irányokat is. Nem csak a gazdasági irányelvek kerültek megfogalmazásra, hanem az is, hogyan tudunk továbblépni. Ez 2029-ig vonatkozik. Aki nem akar teljesen végig menni egy ilyen terjedelmű olvasmányon, annak az utolsó oldalakon lévő összegezést javaslom elolvasni, ez két oldal, ebben nagyon szépen össze van foglalva, hogy mi is az a prioritás, amit mi szeretnénk. Úgy gondolom, ha ennek a nagy része megvalósul, ami le van írva, akkor ez a képviselő-testület letett valamit vagy le fog tudni tenni az asztalra, meg fogja tudni mutatni, hogy miért dolgozott itt 2029-ig. Azt el kell mondani, hogy nem egyszerű dolgok, mert vannak benne olyanok, amit saját forrásból nem fogunk tudni megcsinálni, de erre vannak azok az uniós pályázatok, amit, ha szerencsénk van és elnyerjük, akkor ez is kivitelezhető. Ugyanúgy, ahogy az előző napirendeknél is láthattuk, hogy az ITS-ben is, ha megnéztük, elsősorban az európai uniós forrásokra épültek azok a dolgok, amit mi meg tudtunk valósítani és kivitelezni tudtunk. Ugyanez fog vonatkozni, úgy gondolom, 2029-ig tartó időszakra is és nagyon bízom benne, hogy ebből nagyon sok mindent meg fogunk tudni valósítani közösen. Ha így lesz, akkor ez a képviselő-testület majd 2029-ben nyugodtan állhat fel a székéből.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János képviselő: Képviselőként is hozzá szeretnék szólni. Ezt a gazdasági programot, ha valaki külső szemlélőként nézi, lehet, hogy vannak érzetei, de ez annak tudható be, hogy nincsenek speciális helyi ismeretei. Úgy gondolom, hogy ez a gazdasági terv megfelel azoknak a törvényi előírásoknak, amiket előírnak, illetve ez a gazdasági terv tükrözi azt, hogy az, aki csinálta, vannak helyi ismeretei. Ennek a gazdasági tervnek a megfogalmazása és elkészítése nehéz feladat. Nem azért nehéz feladat, hogy itt a szakmai területeket bevonjuk és tényleg valami nagy profi munkát csináljunk, hanem azért, mert az egész egy nagy bizonytalanság. Azok a források, amiket meg kellene jelölni a fejlesztési területekre, bizonytalanok. Nem tudjuk, hogy rendelkezésre fognak állni, nem fognak rendelkezésre állni. Egy-két biztos pont van, de a fejlesztéseknek a nagysága, ahogy a képviselőtársam elmondta, nagyon nagy mértékben uniós forrás, illetve kormányzati támogatásokként jelentkezik. Az, ami benne van ebben a gazdasági tervben, úgy gondolom, és megmondom őszintén, sokkal több nem is kerülhet bele, hiszen felelősséggel, ha valaki tervez egy ilyen dolgot, nem írhat bele olyan dolgokat, ami teljesen elrugaszkodik a valóságtól, a jövőbeni bizonytalanságok miatt nem tervezhető. Azt gondolom, hogy ez a 101 oldal, ahogy én olvastam, ez egy olvasmányos, sok érdekességet, ismeretet tartalmazó és megmondom őszintén, ha lehet így mondani, élvezetes, nem tudtam megunni. Ez nagy dolog, mert nem vitte el az a szakmai nyelv a dolgot, amit oly sokszor tapasztalnak az emberek, ha egy ilyen anyagot olvasnak. Azt gondolom, hogy ez a gazdasági terv elég ahhoz, amennyi most kellett és reménykedjünk a jövőben, hogy azok a források, amik eddig is rendelkezésre álltak, ezután is rendelkezésre fognak állni.

Kocsi Tibor képviselő: Az előbb a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét mondtam el, de ott azért erről egy kicsit bővebben is beszélgettünk. Úgy gondolom, hogy ez a gazdasági program egyetértve a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményével is, teljesen normális és jó, és azon felül pedig vannak még benne olyan dolgok, hogyha nincs is beleírva, esetleg lehetőségünk lesz plusz forrást hozunk be, akkor arról se

feledkezzünk meg, hogy ez is egy alternatíva. Ezt a gazdasági programot még pozitívabb irányba is viheti. Azért egy dologra fel kell hívni itt a figyelmet mindenkinek, hogy aki ezt elolvassa, aki ezt értelmezi, azért azt ne vegye úgy, hogy ez egy kőbevetett dolog, hiszen arra garanciát vállalni nem lehet, hogyha határidőket rögzítünk, hogy az meg is fog valósulni, mert nem biztos, hogy ez rajtunk fog múlni. Ami még nagyon fontos, itt elsősorban bizonyos gazdasági irányokat kell meghatározni és ezeknek az irányoknak a mentén végig menni, ahogy tudunk, de az biztos, hogy a következő időszakban arra kérném a képviselő-testületet és a készítő is, az Alpolgármester urat, hogy ugyanúgy, ahogy az ITS-t, monitoringozzuk ezt is, hogy körülbelül hogy állunk, hogyan nézünk ki és milyen irányba lehet még elmenni. Ne hagyjuk azt, hogy majd csak 2029-ben mondunk róla egy véleményt, hogy ez megvalósult, ez nem, ez ezért nem, az azért nem. Úgy gondolom, hogy ez is megér, ez a szép anyag annyit, hogy ha nem is havonta, de évente egyszer visszatérünk rá, monitoringozzuk és akkor körülbelül látjuk, hogy ebből mi valósul meg. Láttunk már olyan gazdasági programot az elmúlt évtizedekben, olyan ITS-t is, ami nem lett nyomon követve, majd a végén, amikor lezárult a ciklus, akkor elmondtuk, hogy minden nagyon jó, minden nagyon szép, mindennel nagyon meg vagyok elégedve, ahogy mondta Ferenc József. Erre szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez a képviselő-testület ne kerüljön ilyen hibába, hanem lehetőség szerint javasolom, hogy évente megér egy olyan tájékoztatást, egy olyan előterjesztést, hogy látjuk majd, hogy 2025. évben ebből mit tudunk megvalósítani.

File Tamás József polgármester: Még egyszer megköszönöm Alpolgármester úr munkáját.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2025. (III. 20.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025-2029 közötti időszakra vonatkozó
Gazdasági Programjának elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzatnak - a határozat mellékletét képező - 2025-2029 közötti időszakra vonatkozó Gazdasági Programját elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

8. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár alapító okiratának módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Mivel, hogy módosul a közművelődési intézmények tevékenységére vonatkozó szakágazati száma 910110-ről 911110-re, ezért az alapító okiratot módosítani szükséges. A bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: Egy technikai átvezetésről van szó. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2025. (III. 20.) határozata**

a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár alapító okiratának módosításáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület jelen határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár I01/228-5/2023. okirat számú alapító okiratának módosítását.
2. A Képviselő-testület jelen határozat 2. melléklete szerint jóváhagyja a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.
3. Az 1. pont szerinti Módosító okiratot, valamint a 2. pont szerinti Alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester az 1. és 2. pont szerinti okiratok törzskönyvi bejegyzésével kapcsolatban szükséges módosítások megtételére.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: azonnal

9. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió közötti ellátási szerződés 2. módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A Baptista Tevékeny Szeretet Misszió évek óta a településünkön működik. Egy hatósági ellenőrzésüket követően megállapították, hogy ki kell egészíteni az ellátási szerződésüket. Ezt tartalmazza a szerződés 2. számú módosítása. A bizottságok véleményét kérte.

Kocsi Tibor, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: Valóban így van, kormányhivatali hatósági ellenőrzés során derült erre fény. Különösebben nagy probléma nincs vele, nagy dolgokat nem állapítottak meg, az a helyére került. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2025. (III. 20.) határozata
a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió közötti ellátási
szerződés 2. módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 86. § (2) bekezdés c) pontjában előírt, a pszichiátriai és a szenvedélybetegek nappali ellátásának biztosítására Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió között 2020. október 5. napján aláírt és 2021. november 30. napján hatályba lépett ellátási szerződés 2. módosítását a határozat melléklete szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ellátási szerződés 2. módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Sajószentpéter intézmény pszichiátriai és szenvedélybetegek részére 2024. évben nyújtott nappali ellátásról szóló beszámolójának elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Jogszabályi kötelezettségnek eleget tettek, elkészítették a 2024. évi beszámolójukat. Évek óta a városunkban dolgozik a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió. Az a tapasztalatom, minthogyha láthatatlanok lennének, tulajdonképpen mintha a háttérből dolgoznának, de ettől függetlenül nagyon fontos feladatokat látnak el, úgy hogy észre sem vesszük. Együttműködnek a szociális, gyermekjóléti központunkkal, együttműködnek a Dr. Csiba László Integrált Szociális Intézményünkkel, együttműködnek a vármegyei központi kórházzal, együttműködnek a helyi baptista szervezettel, együttműködnek a vármegyei Központi Kórház Semmelweis Tagkórház, Addiktológia és Pszichiátriai Gondozó központjával. Nagyon hiánypótló tevékenységet végeznek. A nappali ellátás kiemelkedő fontosságú szerepet játszik a szenvedélybetegek és a pszichiátria betegek mindennapi életében. Azt írják, hogy az intézményük célja az volt az elmúlt évben, hogy támogassa és segítse a rászorulókat, biztosítsa számukra a biztonságos és támogató környezetet. Az intézményük különféle terápiás, rekreációs programokban kínál segítségnyújtást, célja klienseik életminőségének javítása és a társadalomba való visszailleszkedés elősegítése. A programjaik között nagyon széleskörű programok szerepelnek, művészeti terápiák, sporttevékenységek, csoport és egyéni beszélgetések, szakmai tanácsadás, ellátotti képzések. Nagyon fontos számukra, hogy ne csak az ellátottakat, hanem az ő családjaikat is bevonják ezekbe a képzésekbe, hiszen nagyon fontos és elengedhetetlen a család támogatása is. Nagyon széles technikai háttérrel rendelkeznek, nagyon komoly felszereléssel rendelkeznek, úgy gondolom, hogy mindenféleképpen elismerő szavakat érdemelnek és nagyon köszönjük, hogy településünkön dolgoznak és szolgálnak bennünket. A bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2025. (III. 20.) határozata**

a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Sajószentpéter intézmény pszichiátriai és szenvedélybetegek részére 2024. évben nyújtott nappali ellátásról szóló beszámolójának elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Sajószentpéter (3770 Sajószentpéter, Bányász utca 6.) intézmény pszichiátriai és szenvedélybetegek részére 2024. évben nyújtott nappali ellátásról szóló beszámolóját a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11. napirend: 11. sorszámú előterjesztés pályázat benyújtására a 2025. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Ez tulajdonképpen a REKI, amit minden évben benyújtunk és tavaly is két alkalommal nyújtottunk be. Elengedhetetlen az, hogy ez évben is a működésünkhöz ugyanúgy be tudjuk nyújtani. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
37/2025. (III. 20.) határozata
pályázat benyújtására a 2025. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében pályázatot nyújt be a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 3. melléklete szerinti 2.1.5. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím tekintetében megjelent pályázati kiírásra.

Felelős: Polgármester

Jegyző

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidő: folyamatos

12. napirend: 12. sorszámú előterjesztés támogatási kérelmek elbírálására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Két kérelem érkezett, a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesülettől, valamint az Országos Mentőszolgálat Alapítványtól. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Polgárőr Egyesület idén 372.000,- Ft támogatási összeg jóváhagyását kérte. A tavalyi támogatással elszámolt. A bizottság ezzel az összeggel a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. Az Országos Mentőszolgálat Alapítvány 3 db DIMAR DIMAX maszk vásárlását szeretné végrehajtani, ami a mentőautókban az oxigénellátást segítené a betegeknek. 90.000,- Ft támogatást kértek. A bizottság ezzel az összeggel a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A Polgárőr Egyesület 372.000,- Ft támogatási összeget, az Országos Mentőszolgálat Alapítvány pedig 90.000,- Ft támogatást kér speciális maszkokra. A bizottság ezekkel az összegekkel a határozati javaslatokban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor képviselő: 2024-ben egyesületeknek, civil szervezeteknek nyújtott támogatással mindenki elszámolt-e? Az elszámolások rendben voltak-e, illetve ki az, aki még nem számolt-e ezekkel az összegekkel? Esetleg az elszámolásokkal kapcsolatosan azt javasolom, hogy a Pénzügyi Bizottság is nézzon már rá, hogy ez hogyan történt. Az első kérdésem, hogy határidőben elszámolt-e mindenki?

File Tamás József polgármester: Mindenkiére nem tudok válaszolni, megkérem majd Osztályvezető Asszonyt a válaszra, azt tudom, hogy a Polgárőr Egyesület elszámolt, csak úgy nyújthatta be az új támogatási kérelmét.

Kolossay Anett, a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője: Aki tavaly támogatásban részesült, minden szervezet, illetve a magánszemély is benyújtotta az elszámolását és ezeket felülvizsgáltuk, mindegyiket rendben találtuk. Hiánypótlásra nem került sor.

File Tamás József polgármester: Nagyné Szabados Mária képviselő asszony a bizottsági ülésen jelezte, hogy a 90.000,- Ft-ot meg tudnánk-e növelni. Elhangzott, hogy ilyen irányú kérelem érkezett, az önkormányzat ilyen összeggel tudja támogatni, de magánszemélyként bárki tudja támogatni. Ezt megelőző testületi ülésen, amikor Képviselő asszony jelen volt, akkor szóvá tette, hogy a polgármester 2 MFt-ért ül itt, azt nem tette ugyan hozzá, hogy a polgármester folyamatosan támogatja a gyermekkorházat, folyamatosan támogatja a koraszülött mentőket, folyamatosan támogatja a koraszülött osztályt, így a mentőket is, éppen ezért magánszemélyként minden Tisztelt Képviselőt megkérem, hogyha lehetősége engedi, ő is támogassa.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Természetesen támogattam a Polgárőr Egyesület kérését is és nagyon szépen köszönöm a munkájukat, hogy vigyázzák a közbiztonságot Sajószentpéteren. A mentőknél az előbb megint megtalált Polgármester úr és köszönöm ezt a különös figyelmet, hogy nem olvastam el a 4. pontot, itt ebben a pontban lenne az, hogy én úgy tudom, Sajószentpéteren egy mentőautó van használatban, tehát nem mentőautók, hanem egy mentőautó. Ez az egy mentőautó látja el a várost, a völgyet és a környéken bárhol probléma van, mennek és segítenek, amiért óriási köszönettel tartozunk nekik. Ahogy tudjuk, támogatjuk őket. Külön köszönet Polgármester úr, hogy Ön szíven viseli ezt és magánemberként, mert ugye ezt ketté kell választani, illetve üzletemberként támogatja őket. Én tényleg köszönöm ezt és ahogy tudom, én is megteszek ez ügyben. Nagyon örülnék, hogyha több mentőautó is lenne Sajószentpéteren, de ezért az egyért is hálát adok. Kérem azt is, hogy a regionális igazgatóval próbáljanak meg még jobb kapcsolatot kialakítani. Ritkán látom a sajószentpéteri rendezvényeken, de azt hiszem, megérdemlik ők is, hogy meghívjuk őket. A munkájuk pótolhatatlan és ahogy látjuk, az egészségügyben óriási problémák vannak, itt tartunk, hogy 90.000,- Ft-ot kérnek. Nagyon sajnálom, ezt ugye nem tudjuk megoldani, magasabb szinteken van a probléma, de az Országos Mentőszolgálat minden egyes dolgozójának szeretnék köszönetet mondani és mindazoknak, Önnek is Polgármester úr, akik támogatják önzetlenül őket.

További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először szavazást kért a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatával a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület támogatási kérelmének elbírálásáról szóló „A” határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
38/2025. (III. 20.) határozata
a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület támogatási kérelmének elbírálásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2025. évi működéséhez 372.000,- Ft összegű támogatást biztosít az egyéb működési célú államháztartáson kívüli kiadások (civil szervezetek) terhére.
2. A támogatás – 2025. december 31. napjáig – az alábbi kiadásokra használható fel:
 - a. szolgálati feladatok ellátása,
 - b. tárgyi eszközök beszerzése,
 - c. dologi kiadások fedezete,
 - d. működési és könyvelési feladatok ellátása,
 - e. együttműködési feladatok ellátása,
 - f. nemzeti ünnepekhez kapcsolódó megemlékezések,
 - g. kegyeleti célú megemlékezések.
3. A támogatás felhasználásáról 2026. január 31. napjáig elszámolást kell benyújtani.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidők:

1. pont: azonnal
2. pont: 2025. december 31.
3. pont: 2026. január 31.
4. pont: 2025. április 10.

Következőként Polgármester úr a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatával a az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatási kérelmének elbírálásáról szóló „A” határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2025. (III. 20.) határozata
az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatási kérelmének elbírálásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Országos Mentőszolgálat Alapítvány részére 90.000,- Ft összegű támogatást biztosít az egyéb működési célú államháztartáson kívüli kiadások (civil szervezetek) terhére.

2. A támogatás – 2025. december 31. napjáig – DIMAR DIMAX maszkok vásárlására használható fel.
3. A támogatás felhasználásáról 2026. január 31. napjáig elszámolást kell benyújtani.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidők:

1. pont: azonnal
2. pont: 2025. december 31.
3. pont: 2026. január 31.
4. pont: 2025. április 10.

13. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kálvin tér 16. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Az ingatlan a járási START munkaprogram keretében került felújításra. Az ötéves fenntartási időszak lejárt. Tekintettel arra, hogy a közfoglalkoztatási program szakmai koordinálását, végrehajtását a Sajószentpéteri Városgondnokság látja el, ezért szükséges az ingatlan üzemeltetését a fenntartási idő lejártával átadnunk. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2025. (III. 20.) határozata
a Sajószentpéter, Kálvin tér 16. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában lévő 2188 hrsz-ú „kivett lakóház, udvar, egyéb épület” megnevezésű, természetben 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 16. szám alatti ingatlan üzemeltetésére a Sajószentpéteri Városgondnokságot jelöli ki.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Sajószentpéteri Városgondnokság Igazgatója

Határidők:

1. pont: azonnal
2. pont: 2025. március 31.

14. napirend: 14. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 2082/14 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ez az ingatlan helyileg a Fecske utca 5. szám alatt van és 2.990.000,- Ft-ért ajánlották fel a megvásárlását. A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály szakvéleménye alapján nem szolgálja az önkormányzat érdekeit a vásárlás. A bizottság 3 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2025. (III. 20.) határozata
a Sajószentpéter, belterület 2082/14 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter belterület 2082/14 hrsz-ú, természetben 3770 Sajószentpéter, Fecske út 5. szám alatti, 856 m² nagyságú, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlant nem kívánja megvásárolni.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

15. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Dull Máté egyéni vállalkozó kérelemmel fordult önkormányzatunk felé, a képviselő-testület felé, hogy a bérleti helyiség jogát 2025. április 1. napjától Fridrich Gábor egyéni vállalkozóval, mint társbérlettel kívánja folytatni. Ennek értelmében ezt a helyiséget 50-50 %-ban szeretné bérelni Dull Máté egyéni vállalkozó, valamint Fridrich Gábor egyéni vállalkozó. A bérletnek bérleti díj tartozása nem áll fenn, a jókarbantartási kötelezettségeinek eleget tesz. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2025. (III. 20.) határozata
a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelet 39. § (1) bekezdése alapján hozzájárul, hogy a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti 4. számú önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségbe a bérlő, Dull Máté egyéni vállalkozó (adószám: 60092982-1-25) 2025. április 1. napjától bérlőtársként Fridrich Gábor egyéni vállalkozót (adószám: 90839960-1-23) befogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidők:

1. pont: azonnal
2. pont: 2025. április 1.

16. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Pázsit u. 14. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték kialakításához tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
43/2025. (III. 20.) határozata
a Sajószentpéter, Pázsit u. 14. sz. alatti ingatlan
gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték kialakításához
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Pázsit u. 14. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték kialakításának a 926/25 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő kivett közterületet érintő kivitelezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

17. napirend: 17. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Lévy József u. 38. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2025. (III. 20.) határozata
a Sajószentpéter, Lévy József u. 38. sz. alatti ingatlan
gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Lévy József u. 38. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezetéknek az 1794 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő kivett közterületet érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

18. napirend: 18. sorszámú előterjesztés a Berente, Hársfa utca 536 helyrajzi számú ingatlan szennyvízelvezetését szolgáló csatlakozó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Berente Hársfa utca 536 helyrajzi számú ingatlanról van szó. Szeretne a szennyvízhálózatba csatlakozni, de csak a sajószentpéteri hálózathoz tud becsatlakozni, illetve egy önkormányzati ingatlant is érint ez a csatlakozás. A rákötést az előterjesztés támogatja azzal, hogy egyszeri 100.000,- Ft-ot befizet a tulajdonos, illetve ennek a szennyvíz csatlakozásnak az üzemeltetése, karbantartása az ő feladata. A bizottság 3 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2025. (III. 20.) határozata
a Berente Hársfa utca 536 helyrajzi számú ingatlan szennyvízelvezetését szolgáló
csatlakozó vezeték létesítéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Berente, Hársfa utca 536 helyrajzi szám alatti ingatlan szennyvízelvezetését szolgáló bekötő vezeték létesítéséhez az önkormányzati tulajdonban lévő 1306 hrsz-ú ingatlant érintően a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a Berente, Hársfa utca 536 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa egyszeri 100.000.- Ft útépitési és közművesítési hozzájárulás megfizetésére köteles.
2. A létesítendő bekötővezeték fenntartása és üzemeltetése a Berente, Hársfa utca 536 helyrajzi számú ingatlan mindenkori tulajdonosának a kötelezettsége.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti útépitési és közművesítési hozzájárulás megfizetésére kötelező határozat meghozatalára.
4. A kivitelezéshez az érintett ingatlanra a kezelői hozzájárulást meg kell kérni, az abban előírtakat a kivitelezés során be kell tartani.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

19. napirend: 19. sorszámú beszámoló a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kocsi Tibor, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: Egy nagy terjedelmű, 57 oldalas előterjesztés van előttünk. Úgy gondolom, hogy alapjaiban véve mindenki képet kaphatott a 2024-es munkáról olyan formában, hogy tagolásban minden megtalálható. A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén úgy gondoltuk, hogy különösebben nincs benne olyan dolog, aminek benne kellene lenni, illetve minden benne van, amit előír az önkormányzati törvény. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottságunk mindenféleképpen méltányolja azt a munkát, ami a beszámolóban le van írva. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Mint képviselő, lennének kérdéseim. Van-e fejlemény az ipartelep hasznosításával kapcsolatban? A Glass-Parkkal kapcsolatban novemberben lejár a fenntartási időszaknak az ideje, van-e rá valami tervünk, hogy

mit akarunk vele kezdeni? Még egyéni kérdésem, majd hozzákapcsolódik máshoz, de olyan kérdésem lenne, hogy mennyibe került a közvilágítás korszerűsítésének a megtervezése? Mi az oka annak, hogy a függőben lévő projektek, amik fel vannak sorolva, hogy ezeknek a közbeszerzési eljárása a harmadik negyedévre tolódódik ki, hiszen a legutóbbi információ, amit kaptunk, az tavaszi időpontot jelölt meg. Jelenleg, úgy tudom, hogy egy közterületfelügyelő van, esélyes-e a másik közterületfelügyelőnek a jelenléte vagy a munkába állása?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ilyen kérdésre, amit az elején feltett Képviselő úr, nem az én tisztem válaszolni, mert nem a Polgármesteri Hivatalnak kell valamit kezdenie a Glass-Parkkal, a közvilágítással, hiszen végrehajtja azokat az intézkedéseket, amiket Önök hoznak. Ez nem képezi a hivatal feladatát. Az, hogy milyen álláshelyet, hogyan és mikor tudunk betölteni, erre egy lakonikus választ tudok adni, a remény hal meg utoljára. Most is sikerült egy közterületfelügyelőt felvenni, aki végzettséggel, képzettséggel rendelkezik. Az, hogy mikor sikerül a másik kolléga felvétele és akik jelentkeznek, azok alkalmasak-e, rendelkeznek-e a végzettséggel, nyilván mindig meghallgatjuk a pályázókat, már akinek megvan a végzettsége, képesítése, és Polgármester úrral ezzel kapcsolatban közös döntést hozunk. Ehhez kapcsolódóan engedjék meg, hogy néhány gondolattal kiegészítsem ezt a beszámolót.

Ügyfeleink munkatársainktól a magas színvonalú munkavégzésen kívül nagy fokú lelkiismeretességet, türelmet és empátiát várnak el. Ezért is személy szerint nagyon fontosnak tartom azt, hogy a hivatalunk működését a törvényesség érvényesítése mellett az ügyfélközpontúság jellemezze. Meggyőződésem az, hogy mindennapi munkavégzésünk során kollégáimmal ezeknek az elvárásoknak a legtöbbször megfelelünk. Higgyék el, olykor nagyon nehéz elfogadtatni az ügyfelek egy részével, hogy a jogszabályok rájuk is vonatkoznak, és amikor azok be nem tartása miatt számukra hátrányos döntés születik, akkor soha nem az általuk elkövetett jogszabálysértést ismerik el, hanem a hivatalt hibáztatják.

A hivatal vezetőjeként az elmúlt időszakban volt néhány dolog, ami kifejezett büszkeséggel töltött el, bár ritkán szoktam így fogalmazni. Az egyik az, hogy a társult települések polgármesterei, akikkel évek óta együtt dolgozunk a társulásban, a ciklus végén is és azóta is Társulási Tanács ülésén nagyon magas színvonalúnak tartják a munkánkat és elismerik. Meglepődtem azon, hogy mennyire figyelemmel kísérik az Önök üléseit és az itt elhangzottakat. Például legutóbb a költségvetés tárgyalásakor kaptam rengeteg dicséretet azért, hogy a kollégáim milyen felkészültséggel tájékoztatták Önöket a feladatalapú finanszírozásról és a város költségvetési helyzetét meghatározó folyamatokról. A Járási Hivattal gyakran folytatunk közös ellenőrzést és egy-egy ilyen ellenőrzés után, amikor a Járási Hivatal vezetője felhív, hogy gratuláljon a kollégáim felkészültségéhez, akkor nagyon jó érzés ennek a hivatalnak a vezetőjének lenni, és amikor felkéri az igazgatási osztály vezetőjét arra, hogy a Borsodi Jegyzők Egyesületének ülésén egy szakmai fórumon tartson előadást a jegyző kollégák számára, akkor ezt úgy gondolom, abszolút szakmai siker. Örülök annak is, hogy akár az anyakönyvi, akár a pénzügyi, adójogi, műszaki vagy egészségügyi területen nagyon sokan keresnek minket azzal, hogy szakmai konzultációt folytassanak egy-egy kérdés megoldásában. A 2024-es választásokhoz kapcsolódóan a munkánkat érintően semmilyen kérelem, beadvány nem érkezett a Helyi Választási Bizottsághoz. Kollégáim mind az Európai Parlamenti, mind a polgármesteri, mind az önkormányzati képviselők és a három nemzetiségi önkormányzati képviselők választását határidőben, és bízom abban, hogy Önök is megerősítik, hogy minden jelöltnek a lehető legtöbb segítséget nyújtva bonyolítottuk le, és a választást követően a pénzügyi elszámolást is 100 %-osan teljesítettük. 2024 októberében 18 év után először került sor Sajószentpéteren polgármesteri munkakör átadás-átvételre és a Vármegyei Kormányhivatal munkatársai az egész vármegye területén pozitív példaként említették Sajószentpétert, ahol rendkívül rövid idő alatt, zökkenőmentesen, hiba és hiányosság nélkül zajlott le a polgármesteri munkakör átadás. A mi munkánk nem arról szól, hogy naponta posztokat osztunk meg arról, hogy dolgozunk, mert elküldtünk egy beszámolót, elkészítettünk egy költségvetést, elkészítettük a zárszámadást vagy több tucatnyi adatszolgáltatás egyikét, vagy naponta beiktattunk több tíz, olykor több száz ügyiratot és azokat el is intéztük. Nagyon nagy érték az, hogy a lelkiismeretes munkánkkal közösen elértük azt, hogy a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalt szűkebb és tágabb környezetünkben szakmailag mindenki pozitívan említi, legyen szó bármilyen tevékenységünkről. Munkatársaimmal a jövőben is tisztességgel, pártatlanul, a közjót szolgálva, a vonatkozó jogszabályok szerint szakmai alapon végezzük munkánkat. Engedjék meg, hogy ezúton is megköszönjem valamennyi kollégám 2024. évben végzett tevékenységét.

Kamasinszki János képviselő: Nyilvánvalóan, mint képviselő, teljesen egyetértek a Jegyző Asszonnyal, hogy óriási munkát végeztek ezzel kapcsolatban a nehézségek ellenére. Sok nehézség van, nem sorolom fel, mert rengeteg olyan dolog van, ami nehezíti ezeknek a munkáknak az elvégzését és mégis helyállnak, viszont az előterjesztésben vannak olyan adatok, amik kérdéseket generálnak számomra és úgy gondolom, ha a hivatal nem is tud rá válaszolni, azért ezek a kérdések elhangzottak és fontosnak tartom. Hogyha a hivatalnak nem tisztje, nem tud rá válaszolni, akkor is azt mondom, hogy van itt más, aki ezekre majd fog tudni válaszolni. Várom majd a választ, amit feltettem, akár most, akár levél formájában.

Bárdos Tamás alpolgármester: Kiderül a beszámolóból, hogy az összes iktatott ügyirat száma 56.104 db, ami egy elképesztően magas szám. Az átlagos napi iktatott ügyiratok száma pedig 224 db. Ezekkel az ügyiratokkal további teendő és feladat van, akár 1 db ügyirat esetén is napokig vagy hetekig tartó munka folyik. Ezekből az adatokból is látszik, hogy a hivatal munkatársai óriási erőfeszítéseket tesznek és rengeteget dolgoznak. Nagyon köszönjük a munkájukat, hivatásuk ellátáshoz sok sikert és jó egészséget kívánok.

File Tamás József polgármester: Kamasinszki képviselő úr kérdéseire majd írásban válaszolunk, tekintettel a projektek nagyságára vonatkozóan.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Szerepel a Polgármesteri Hivatal beszámolójában, ha megnézik a képviselők, akkor pontosan a projektírodánál az a mondat, hogy egy jogszabályváltozás következett be január 1-jétől és erről fontosnak tartom Önöket tájékoztatni ebben a formában, bár ez nem szigorúan a beszámolóhoz tartozik és ehhez a napirendhez, de talán célszerű, hogy tudják. Az általunk megkötött támogatási szerződések nem tartoztak a 2023-ban elfogadott állami beruházási törvény hatálya alá, de 2024 decemberében karácsony előtt megszületett egy új törvény, ami kiterjesztette az állami beruházásokról szóló törvény hatályát bizonyos kérdésekben azokra a projektekre vonatkozóan és azokra az önkormányzati beszerzésekre vonatkozóan is, amelyek nem tartoztak a törvény hatálya alá. Ennek a legfőbb és legsarkalatosabb pontja az, hogy az önkormányzatnak egy még meg nem jelent Korm. rendeletben majd meghatározásra kerülő értékhatár feletti összes közbeszerzési eljárását és összes beszerzését előzetes költségellenőrzésre meg kell küldeni az Építési és Közlekedési Minisztérium részére. A törvény megjelent decemberben, a vonatkozó Korm. rendelet még nem jelent meg. A költségellenőrzés azt jelenti, hogy egy meghatározott területen egy újonnan létrehozott információs területen fel kell tölteni a terveket, fel kell tölteni a költségvetését a projektnek, ezt a minisztérium által létrehozott szakmai apparátus ellenőrzi, ha megfelelőnek találja, akkor kiad egy igazolást arra vonatkozóan, hogy a projektet költséghatékonnak ítéli, ezután lehet a közbeszerzési eljárást megindítani. A költségellenőrzést követően a lefolytatott közbeszerzési eljárás esetében, ha a beérkezett ajánlatok bármilyen összeggel meghaladják a költségvetést, akkor az ajánlatokat újra a minisztériumhoz kell küldeni, ahol újra megvizsgálják azoknak a költséghatékonyágát és vagy támogatják a projekt megvalósítását vagy sem. Az egyik vizsgálat kötelező, a másik eshetőleges, mert ha beleférnek az ajánlattevők a keretösszegbe, akkor másodszor nem kell elküldeni költségellenőrzésre. Ennek a határideje kétszer 45 nap. A jogszabály, a Korm. rendelet még nem jelent meg. Várhatóan meg fog jelenni heteken belül, akkor az ország összes eddig parkoló pályán lévő projektje be fog zúdulni az Építési és Közlekedési Minisztériumba, ahol annyi mentességet vagy felmentést ad a jogszabály, hogy 45 nap után a hallgatás beleegyezés. Tehát, ha 45 nap után nem kapunk papírt, hogy rendben van, akkor ki lehet írni a közbeszerzési eljárást. Ez másfél hónap. Nagyon nagy bizonytalanság volt januártól bármilyen beszerzésnél, ez vonatkozik az önkormányzat bármilyen beszerzésére, ami azt az általunk még nem ismert értékhatárt meghaladja, de vonatkozik a beruházásokhoz kapcsolódó egyéb költségekre, kiegészítő szolgáltatásokra. Most mondok egy példát. Ha a műszaki ellenőrzés költsége meghaladja a nem ismert értékhatárt, akkor azt is el kell küldeni véleményezésre. Annyival vagyunk még könnyebb helyzetben, hogy ezek a projektjeink, amik most még folyamatban vannak, csak a költségellenőrzés szempontjából tartoznak az állami beruházási törvény hatálya alá. Amennyiben, amit most Önök emlegettek itt a gazdasági program kapcsán, hogy majd új uniós pályázatok és egyebek lesznek, azok a projektek kivétel nélkül az állami beruházási törvény hatálya alá fognak tartozni, ami azt jelenti, hogy nem csak a költségellenőrzést kell majd elküldeni, hanem a teljes projekt lebonyolításáról dönt majd az Építési és Közlekedési Miniszter, hogy beszáll-e vagy engedi az önkormányzatnak saját hatáskörben megvalósítani. Ezért volt az, hogy januárban, és igaza van Képviselő úrnak abban, amit mond, mi úgy terveztük, hogy tavasszal Polgármester úr aláírja a szerződéseket, mert

lebonyolódik az eljárás, jön a jó idő, el lehet kezdeni a megvalósítást. Gondoljanak abba bele, hogyha ez a jogszabály megjelenik áprilisban, már itt vagyunk március végén, 45 nap a rendelkezésre álló határidő a közbeszerzési eljárás lefolytatására, például a Molnár képviselő asszony körzetét érintően az értékhatar miatt még folyamatba épített közbeszerzési ellenőrzést kell lefolytatni, ami plusz két és fél hónap, majd utána megtörténik az ajánlat a beérkezésre. Ott mindenki csak reménykedni tud majd abban, hogy belefér majd abba az értékhatarba, amire a minisztérium rábólintott. A szerződéskötési muratórium után, ha érvényesek és eredményesek a pályázatok, meg lehet kötni a szerződést. Ha nem, akkor eltelik újabb 45 nap és ott tartunk, hogy ősz van. Ha Képviselő úr a véleményemet kérdezi, akkor a 2025. év harmadik negyedéve az egy optimista elképzelés. Tegyük hozzá azt, hogy mondjuk a közösségi projektnél, a belvárosi rekonstrukciónál, mondjuk a turisztikánál, ahol 250-270 nap körüli a kivitelezési határidő, ha ősszel van a szerződéskötés, akkor az Önök fantáziájára bízom azt, hogy mikor lehet aszfaltozni, betonozni, földmunkát végezni és minden egyebet. És hogy továbbszínezzem ezt a képet, azért gondoljanak abba bele, hogy Polgármester úrral a múlt héten a vármegyeházán voltunk, ahol ugyanúgy a Kormány a projektekért felelős Irányító Hatósága számon kért minket, hogy mikor fog ez megvalósulni. Ott nyilván elmondtuk ugyanezeket, ahol először az volt a javaslat, hogy írjuk ki feltételes közbeszerzési eljárásban, ahol én elmondtam, hogy feltételes közbeszerzési eljárás megindítása is közbeszerzési eljárás megindításának számít, a Kormány által elfogadott jogszabály pedig egyértelműen fogalmaz, hogy a közbeszerzési eljárást megelőzően kell megszerezni a költségellenőrzésre vonatkozó támogató nyilatkozatot. A közösségi projektnél például lehetett volna gyorsítani azzal a folyamatot, hogy a közbeszerzési hatóságnak, aki folyamatában ellenőrzi a projektet, elküldjük és mire megjelenik a Korm. rendelet, már a közbeszerzési felhívást szabályosnak minősítették. Az első sor, amit leírnak, hogy amíg a költségellenőrzésre vonatkozó nyilatkozat nem áll rendelkezésre, addig a közbeszerzési ajánlattételi felhívás ellenőrzését nem végzik el. Tehát nem tudok ígéretet tenni arra, mint a megvalósításért felelős szervezet vezetője, hogy amit ebben a Polgármesteri Hivatalban az Önök tájékoztatására vonatkozóan leírtunk, az valóban úgy is lesz, de higgyék el, hogy minden egyes projektnél a kiviteli dokumentációja, a költségvetése startra készen áll. Megpróbáltuk meggyorsítani azt a folyamatot, hogy már el is küldtük a minisztériumnak, hogy esetleg ha megjelenik a Korm. rendelet és náluk már rendelkezésre áll Sajószentpéter műszaki dokumentációja, hátha a többszáz kiviteli terv anyagban előrébb kerülünk, de lehet, hogy ez semmit nem fog jelenteni, mert a Magyar Közlönyben megjelent, hogy egy teljesen új informatikai felületre teljesen új feltételekkel kell majd ezeket a dokumentumokat feltölteni. Azon gondolom, hogy nem lepődnek meg, hogy ez még nem működik.

Kamasinszki János képviselő: Logikailag felmerült bennem és nyilvánvalóan ez össze van kötve, hogy a lakosságot tájékoztatni kell, mert állandóan kérdezik, hogy mikor, hogy, és az ember nem tud biztosat mondani. Amit most hallottam, annak egyáltalán nem örülök és amikor a kérdés megfogalmazódott bennem, ilyen jellegű elgondolások vagy kétségek felmerültek bennem ezzel kapcsolatban, az elhúzódsra gondolok. Végig kell gondolni ezt a problémát, hogy nem csak az idő az, ami problémás, hanem a költség, az inflációra gondolok, a költségvetésbe bele fog férni, nem fog beleférni. Több szinten látok problémát, de mindenféleképpen köszönöm a választ, kimerítő volt.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Erre viszont hogy reagáljak, mert ez egy újabb felvetés volt. Azt viszont minden fórumon minden szereplő nyilvánvalóvá tette, hogy amennyiben nem tudja az önkormányzat a rendelkezésre álló forrásából a kivitelezést megvalósítani, pótlólagos kérelmet nem fognak támogatni. Ha magasabb lesz a közbeszerzési ár, mint ahogy a közösségi projektnél meg is történt az első fordulóban, akkor tulajdonképpen a képviselő-testületnek majd arról kell döntenie, hogy vagy rendel hozzá forrást, ha lesz miből vagy újra kiírja és tovább csökkenti a műszaki tartalmat, de csak úgy csökkentheti a műszaki tartalmat, hogy a projekt indikátorai nem sérülhetnek, mert az viszont a támogatási összeg megvonását vagy csökkentését vonja maga után.

File Tamás József polgármester: Visszatérve a beszámolóra. Tavaly októbertől megválasztott polgármesterként számos helyre kellett és volt szükséges elmennem bemutatkozni, különféle rendezvényeken, az Irányító Hatóságnál, a Kormányhivatalnál, a Járási Hivatalnál, de nem csak a mi járásunkban, hanem a szomszédos járásban is, vármegyén, kincstárnál, rendőrkapitányságnál, katasztrófavédelemnél. Azt kell, hogy mondjam, hogy mindenhol a legnagyobb elismeréssel vannak Sajószentpéterről, Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalról. Amikor például a választókerületben 82

település polgármestere volt jelen, ott is a legnagyobb elismeréssel voltak településünk Polgármesteri Hivataláról, projektirodánkról. Ha egy zárszóval kellene ezt a beszámolót összefoglalnom, akkor én is csak a legnagyobb köszönettel tartozok a Polgármesteri Hivatalnak és az összes munkatársunknak.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2025. (III. 20.) határozata**

a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót - a határozat melléklete szerint - elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

20. napirend: 20. sorszámú tájékoztató a Sajószentpéteri Városgondnokság 2024. évi tevékenységéről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 3 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 3 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára. Most nem megyek bele, de az utolsó oldalon van egy összegezés, aminek a letükröződése az egész anyagról, milyen nehézségekkel kell megküzdünk.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Felvették napirendre?

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Nem tárgyalta a bizottság. Elnéztem, bocsánat, valamit rosszul írtam fel. Akkor önálló képviselői véleményemet mondom el. Elnézést kérek. Mindenféleképpen az utolsó oldalt figyelembe ajánlanám, hogy olvassák el, az mindent elmond, hogy milyen nehézségekkel kell szembesülni, gondolok a szakemberhiányra és a forráshiányra, ami tulajdonképpen az egész önkormányzatra vonatkozik. A Városgondnokságnak meg szeretném köszönni azt a munkát a nehézségek ellenére, ugyanúgy, mint a Polgármesteri Hivatalnál, amit csinálnak. Nyilvánvalóan bizonyos dolgokkal sokszor fordulok hozzájuk, hiszen napi kapcsolatban vagyunk, mondhatom és azt tapasztalom, ha kéréssel fordulok hozzájuk, igyekeznek eleget tenni ennek. Köszönöm szépen a munkájukat.

File Tamás József polgármester: Én is szeretnék gratulálni és köszönetet mondani a Városgondnokságnak egyrészt azért, hogy ilyen személyi és tárgyi feltételek mellett még ezt a szolgáltatást, ezt a minőségű szolgáltatást tudja nyújtani településünkön. A tárgyi feltételeknél azt tudni kell, hogy például a rakodógépünk nagykorú lett és azért tudom azt, hogy nem egyszerű ezzel a gépparkkal ezt a megszokott minőséget a városban fenntartani. Egy-két sarokszám, ami kitűnik a beszámolóból, hogy a településünkön 40 km úthálózat van, ehhez tartozik 35 km járda. Ezt télen síkosságmentesítik, takarítják. A kaszálandó területünk összesen 225 000 m², amit a Városgondnokság gondoz a településünkön. 220 000

fát gondoz, csak a tavalyi évben 200 db fát ültettek ki. A kisteherautóik, amit néztem, 10 000 km-t futnak csak a településen. Egy úrvezető, aki átlagosan az autóját egy éve használja, az vezet 10 000 km-t, itt a munkavégzéshez 10 000 km-t használnak egy-egy autóval. Szeretném megköszönni a munkájukat és azt, hogy ilyen személyi és tárgyi feltételek mellett mindezt a szolgáltatást ilyen színvonalon tudják a településünkön fenntartani. Felkérem Igazgató Asszonyt a beszámoló szóbeli kiegészítésére.

Antal Anita, a Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatója: Közel 30 éve dolgozom a városban és több mint 10 éve intézményvezetőként a városért. Munkámat mindig a legjobb tudásom szerint igyekeztem elvégezni. Problémáimmal bármikor őszintén fordulhattam a fenntartó, a közvetlen feletteseim irányába is. Amikor Polgármester urat megválasztották, ő az összes intézményt felkereste, többek között a Városgondnokságot is. Amikor leültünk beszélgetni, arra kért engem, hogy a problémáimat soha ne csomagoljam be neki, hanem mindig őszintén mondjam el, amilyen nehézségekkel küzdünk. Nekem ez nem újeletű dolog, mert ezt eddig is megtettem, biztosíthatom Önöket arról, hogy ezután is meg fogom tenni. Szakmai beszámolóinkban igyekeztünk minden olyan adatot és információt megosztani Önökkel, amik a 2024. évi működésünket meghatározták, befolyásolták. Természetesen számos olyan feladat is van, ami itt a beszámolóban nem került feltüntetésre, hiszen olyan észrevétlen és apró, amelyek csak a város, illetve az intézmények részére fontosak és szükségesek. Elsősorban mégsem ezekre az adatokra szeretném a hangsúlyt fordítani, hanem a Városgondnokság működéséről szeretnék beszélni néhány szót. A Városgondnokság munkáját a lakosság elsősorban a szemétszedés és a siktalanítás, a fűnyírás és az útkarbantartás alapján ítéli meg. Intézményünknek a működése ettől jóval összetettebb feladat. Például ahhoz, hogy egy intézmény működni tudjon, a szakmai feladatok ellátásán túl szükség van pénzügyi, gazdálkodási támogatottságra is. A Sajószentpéteri Városgondnokság gazdálkodási részlege négy intézménynek nyújtja ezt a támogatást, az óvodának, a Területi Szociális Központnak, a Művelődési és Sportközpontnak és a Gyógyító-Megelőző Intézménynek is. Mit jelent ez konkrétabban. Például azt, hogy csaknem valamennyi foglalkoztatott esetében a munkaügyi dokumentumokat és esetleges módosításait, azok elkészítését a Városgondnokság végzi. Betegszabadságok, táppénzek lejelentését. Műszakpótlékok, megbízási díjak, költségterítések számfejtését, kifizetését szintén a Városgondnokság végzi. Valamennyi hozzánk rendelt intézmény esetében házipénztári feladatokat látunk el, amennyiben pályáznak vagy pályázaton vesznek részt, akkor a pénzügyi tervezést, elszámolást ezt is koordináljuk. Tavalyi évben 12 pályázat volt, több mint 58,5 millió Ft összegben. Az intézményeink tárgyi eszközeit is mi tartjuk nyilván, ez közel 1500 db, ez magával vonja ezen tárgyi eszközöknek a leltározását évente, illetve szükség esetén a selejtezését is. Számlázási feladatokat is végzünk, a nagy részét a Városgondnokság, ez többek között a térítési díjak számlázását jelenti, 7.500 db számlát jelent ez éves szinten. Bevallásokat, adatszolgáltatásokat mi készítjük el valamennyi intézményünk tekintetében, 125 db volt a tavalyi évben, ebből az Államkincstár felé 75 db-ot, a NAV felé pedig 21 db-ot teljesítettünk. Természetesen ezeken a feladatokon túl az éves költségvetés tervezése, elkészítése is a mi feladatunk az intézményvezetőkkel együtt, majd a teljesített havi adatok számviteli rendszerben történő rögzítése, lejelentése az Államkincstár, illetve a fenntartó felé.

Úgy is mondhatnánk röviden, teljeskörű pénzügyi, számviteli feladatokat látunk el 5 intézmény vonatkozásában, vagyis lát el a gazdálkodási részleg, ez 9 fő munkáját jelenti az intézményünkénél. A Városgondnokság másik része már egy jóval látványosabb terület. Itt már a lakosság számára is érzékelhető feladatokat végzünk, ez pedig az üzemeltetési részleg munkája. Említette Polgármester úr a tárgyi, személyi feltételeket. Én is szeretnék néhány szót erről mondani. Tárgyi feltételeinket tekintve úgy gondolom, hogy a gépparkunk és az eszközállományunk a korábbi évek közmunkaprogramjainak és egyéb pályázatainak köszönhetően megfelelőnek mondható annak ellenére, hogy sajnos, vannak olyan eszközeink, gépeink, amelyek igen, már nagykorúvá váltak és én is gondolok itt a 2007-ben vásárolt kisteherautókra, amely nagyrészt köztisztasági feladatokat lát el, gondolok a 2008-ban beszerzett JCB földmunkagépre is az Iveco teherautóra is.

Személyi feltételek tekintetében az üzemeltetési részleg munkáját 10 fő közalkalmazott és a mindenkor megpályázott és elfogadott, vagyis elnyert közfoglalkoztatotti létszám végzi. A 10 fő közalkalmazott között vannak épületgondnokok, műszaki ügyintéző, kertész, vagyonőr és tehergépkocsivezető is. Ha már a közfoglalkoztatást említettem, akkor mindenképpen szeretnék erről is néhány szót beszélni. Talán a leggyakrabban kritizált eleme a Városgondnokságnak a közfoglalkoztatás. Szeretném elmondani, hogy a közfoglalkoztatás célja nem elsősorban a településüzemeltetési feladatok ellátása. A közfoglalkoztatás célja az, hogy a munkanélkülivé vált személyeket segítse az elsődleges munkaerőpiacra, illetve, aki

munkanélkülivé vált és még nem dolgozott, bevezesse a munka világába. Minden évben pályázat útján elnyert foglalkoztatási forma. A pályázat beadásakor egy részletes, időszakokra lebontott munkatervet kell készítenünk és miután elnyertük ezt a pályázatot, ez alapján kell megvalósítanunk is. Ezt minden évben ellenőrzik, volt olyan év, amikor három hatóság is jött ellenőrizni. Tavalyi évben a közmunkaprogramoknak köszönhetően útkarbantartásokat tudtunk végezni hideg- és melegaszfalttal és zúzottkővel. Kettő nyitott tároló épült a Városgondnokság telephelyén egy szerelőaknával, hogy segítse a munkánkat. A hagyományos közmunkában pedig a Benedek Elek közben több mint 100 folyóméter hosszú vízelvezető folyóka került karbantartásra. A közfoglalkoztatási programoknak köszönhetően mindig kaptunk közvetlen költségátutalást is, amely sajnos évről évre csökken. Ez azt jelenti, hogy csökken a mozgásterünk is arra vonatkozóan, ami biztosítja a szükséges anyagok és eszközök meglétét, vagyis ezt már saját forrásból kell finanszíroznunk. Néhány adatot a közfoglalkoztatotti létszámról szeretnék kiemelni. Az elnyert álláshelyek száma 96 fő volt a tavalyi évben. A nemek megoszlása: átlagosan 63 %-a nő és 37 %-a férfi. Iskolai végzettségüket tekintve 70 %-a 8 vagy annál kevesebb osztályt végzett és 30 %-a, akiknek van valamilyen szakmunkás bizonyítványa. Ebbe értem a pék és a kosárfonó szakmunkás bizonyítványt is. A személyi és tárgyi feltételek rövid ismertetése után akkor néhány szót szeretnék szólni arról, hogy mik a feladataink, mint településüzemeltetéssel kapcsolatos feladatok. Telephelyeink és üzemeltetésünkbe adott területek: Fitt-Liget, Glass-Park, Majális-Park és környezete, Péteri Piac, Ipari park, több mint 17 hektár nagyságú erdőrész kezelése, faiskola működtetése több mint 1000 db díszfával, energia faültetvény gondozása körülbelül 1300 fával és főlíasátor üzemeltetése, ahol éves szinten több mint 8000 virálpalántát állítunk elő, amit utána a közterületeinkre kiültetünk. Feladataink közé tartozik még a közterületi játszótérek karbantartása, ahogy Polgármester úr is említette, több mint 225 000 m² zöldterület kezelése, ami akár évente hat vagy akár nyolc alkalommal történő fűnyírást is jelent bizonyos területeken. A 40 km fenntartású út karbantartása, 35 km járda karbantartása, felszíni vízelvezető árok karbantartása, parlagfűirtás, parkgondozás, fagallyazás, útburkolati jelek karbantartása, KRESZ táblák pótlása, buszmegállók és hidak karbantartása. Nem utolsósorban településtisztasági feladatok ellátása, ahova az illegális szemét is tartozik. A szemétszedésnek véleményem szerint nem csupán az a problémája, hogy az ártalmatlanításuk költsége milyen sokba kerül, hiszen ebben a költségben még nincs benne az az üzemanyagköltség sem, amiért a JCB kimegy és felszedi egy adott területről, illetve a teherautó elhozza a konténerbe. Szerintem az is a problémája alapvetően, hogy a szemétszedésre fordított erőforrásokat, gépet, munkaidőt azt ettől sokkal fontosabb feladatokra is lehetne fordítani, akár egy adott járda vagy útszakasz karbantartására. Itt szeretném megjegyezni és azt gondolom, hogy nagyon fontos a lakosság szerepvállalása abban, hogy a településkép rendezett legyen. Rendkívül fontos lenne ez tekintettel arra, hogy a Zöld Völgy a zöldhulladékot és a fagallyakat minden esetben elszállítja azoktól a magántulajdonosoktól, akik rendelkeznek hulladékszállítási szerződéssel és ezt fizetik havi rendszerességgel. Ebben a havi díjban nem csak ez van benne, hanem évenként két alkalommal megrendelhető házhoz menő lomtalanítás is. Sajnos a tapasztalatok azt mutatják, hogy a lakosság nem él ezzel a lehetőséggel, a lakosság a könnyebb utat választja. Mi a könnyebb út? A feleslegessé vált zöldhulladékot és a lomot kirakjuk közterületre, mert majd jön a Városgondnokság és elviszi úgyis. Addig, amíg a lakosoktól a havi díj ellenében, mondhatjuk úgy, hogy ingyenesen elvinnék, addig az önkormányzat konténerenként százezreket, illetve afeletti összegeket fizet ezeknek az ártalmatlanítására és elszállítására. Összességében azt gondolom, hogy intézményünk ez idáig és ezután is mindent megtett azért, hogy a településüzemeltetési feladatokat maximálisan ellássa. Meggyőződésem viszont az, hogy egy településkép pozitív kialakítása nem csupán egy intézményre kell, hogy korlátozódjon. Azt gondolom, hogy itt valamennyi lakónak fontos kellene, hogy legyen, hogy az ingatlanja körülötte zöldterület tisztántartott, rendbe tett legyen, hogy a háza elé ültetett fa életben maradjon, hogy a szemét a gyűjtő edényzetbe kerüljön. Azt gondolom, hogy a környezetünkért csak együtt és közösen tudunk látványosan és hatékonyan tenni. Végezetül szeretném megköszönni valamennyi kollégámnak és ideértem a közfoglalkoztatotti állományt is, a városunkért végzett munkájukat. Bízom abban, hogy intézményünk céljai nem csak a mi céljaink lesznek, hanem találunk partnereket a sajtószentpéteriek között is.

File Tamás József polgármester: Köszönöm Igazgató Asszony részletes tájékoztatását és kiegészítőjét a leírt anyaghoz.

További kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat 11 igen szavazattal tudomásul vette.

21. napirend: 21. sorszámú tájékoztató a 2024. évben megvalósult START közfoglalkoztatási programokról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Fontosnak tartjuk, hogy a képviselő-testületet tájékoztassuk a START munkaprogram keretében megvalósult értékteremtő tevékenységekről. 2024-ben a mezőgazdasági program keretében dísnövények termesztése fóliasátorban, facsemeték gondozása a Lévy Tájház kertjében, az úgynevezett faiskolába valósult meg. Dusnokon az energetikai faültetvény ápolása valósult meg 11 fővel. A helyi sajátosságra épülő közfoglalkoztatási programban 2 db nyitott tároló épület került kialakításra, megépítésre, 1 db kis raktár került felújításra 30 m² felületen a programban, amiben 12 fő vett részt. A szociális jellegű programban bio- és megújuló energia felhasználás az erdőterület beteg fáinak a gondozása, cseréje, a közúthálózat karbantartása, a belvízelvezetés, csapadékvíz elvezetés valósult meg. Ezt 48 fő teljesítette. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 3 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat 11 igen szavazattal tudomásul vette.

22. napirend: 22. sorszámú tájékoztató 2025. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási pályázatok benyújtásáról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Előző évektől eltérően 2025-ben már nem csak a Sajószentpéteri Városgondnokság nyújtotta be a pályázatát, hanem az önkormányzat fenntartásában álló intézmények külön kérelmet nyújtottak be. A Városgondnokság 25 fővel, a Művelődési és Sportközpont 2 fővel, a Központi Napközi Otthonos Óvoda 3 fővel, a GYÓMI 1 fővel nyújtott be feladataik ellátására pályázatot. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 3 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat 11 igen szavazattal tudomásul vette.

23. napirend: 23. sorszámú tájékoztató az ÉRV Zrt. 2024. évben végzett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési és ártalmatlanítási tevékenységéről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Az ÉRV Zrt. a közszolgáltatói tevékenységéről, évente egyszer köteles egy részleges tájékoztatót nyújtani, költségelszámolást készíteni és azt a tárgyévét követő március 31-ig önkormányzatunknak benyújtani. Ezt az ÉRV Zrt. benyújtotta, tájékoztatott minket arról, hogy milyen mennyiségben és honnan, hány alkalommal szállított el szennyvizet településünkről. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 3 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat 11 igen szavazattal tudomásul vette.

24. napirend: 24. sorszámú előterjesztés a 2025. évi szennyvízközmű használati díj felhasználásáról szóló megállapodás jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Az önkormányzat és az ÉRV Zrt. 2003-ban kötött szerződést, amely alapján 2004. január 1-jétől az ÉRV Zrt. az önkormányzattól üzemeltetésre átvette a szennyvízhálózatot, az átemelő berendezéseket és a szennyvíztisztító telepünket. Ennek értelmében a tulajdonos részére díjat fizet, ami a felújítások és beruházások fedezését szolgálja. Ezek alapján az ÉRV Zrt-vel közösen elkészítettük a megállapodást, amely az előterjesztés mellékletét képezi. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2025. (III. 20.) határozata
a 2025. évi szennyvízközmű használati díj felhasználásáról szóló
megállapodás jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a 2025. évi szennyvíz használati díj felhasználásáról szóló megállapodást – a határozat melléklete szerint – jóváhagyja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

25. napirend: 25. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bérlő 2025. április 30. napjával szeretné közös megegyezéssel megszüntetni a jogviszonyt. Ehhez a bizottság hozzájárult. Eddig 62.701,- Ft volt a bérleti díj 28 négyzetméterre, ezt felkerekítettük 63.000,- Ft-ra, licitlépcsőnek 1.000,- Ft-ot javasolunk. A bizottság mind a két határozati javaslatot 3 igen szavazattal támogatja és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti

jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

48/2025. (III. 20.) határozata

a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdés b) pontja alapján hozzájárul Szeszák Debóra egyéni vállalkozó bérlővel a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155/1. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződés 2025. április 30. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez azzal a feltétellel, hogy a bérlő a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál haladéktalanul köteles a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155/1. szám alatti telephelyet törölni.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2025. április 30.

Következőként Polgármester úr szavazást kért - a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatával – a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség licitárgyalás útján történő bérbeadásáról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

49/2025. (III. 20.) határozata

a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség licitárgyalás útján történő bérbeadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséget a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelet előírásai szerint licitárgyalás útján kívánja bérbe adni.

A licit induló bérleti díja: 63.000,- Ft/hó

Licitlépcső: 1.000,- Ft.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadásával kapcsolatos feladatok ellátásáról.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

Ezt követően Polgármester úr 12 óra 17 perckor a nyílt ülést bezárta.


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző




File Tamás József
polgármester