

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYE

SAJÓSZENTPÉTER VÁROS

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
 b.) napirendek:
 c.) rendeletek: 9., 10.
 d.) határozatai: 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 66., 67., 68., 69., 70., 71., 72.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. április 24. napján 9⁰⁰ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő
 Jelen vannak: ülés elején 12 fő
 ülés végén 11 fő

File Tamás József	polgármester
Benedek Anita	képviselő
Bárdos Tamás	képviselő, alpolgármester
Kamasinszki János	képviselő, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
Lakatos Sándor	képviselő
Molnár Krisztina	képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő
Pálkovács Viktória	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Vágási Zoltán	képviselő

Az ülés teljes időtartamáról távol: -

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző** látta el.

File Tamás József polgármester úr köszöntötte az ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 12 képviselő megjelent, a testület határozatképes, az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitotta.

Polgármester úr tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirenden kívül két rendkívüli előterjesztés és egy tájékoztató érkezett, melyek napirendre vételét az alábbiak szerint javasolta:

Zárt ülésen:

- 2.3. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és költségvetési szerveinek, valamint a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. földgáz beszerzésére

Nyílt ülésen:

19. sorszámmal előterjesztés a képviselő-testületi üléseket támogató rendszerek felújítására, illetve cseréjére

20. sorszámmal tájékoztató államháztartáson kívüli forrás átvételéről

Polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:

1. Képviselői kérdések, indítványok
2. Zárt
3. Előterjesztés a 2024. évről szóló éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására
4. Beszámoló Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás)
5. Előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi maradványának felosztására
7. Előterjesztés önkormányzati főépítész megbízására
8. Előterjesztés támogatási kérelmek elbírálására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 9-11. szám alatti társasházban lévő önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos döntés meghozatalára
11. Előterjesztés államháztartáson kívüli forrás átvételére
12. Előterjesztés a 29/2025. (II. 20.) határozat módosítására
13. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda, a Semmelweis Utcai Tagóvodája és a Móra Ferenc Utcai Tagóvodája pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásra
14. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2025/2026. nevelési évre vonatkozó Pedagógus-továbbképzési Intézményi Programjának jóváhagyására
15. Előterjesztés a polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervének módosítására
16. Beszámoló a 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
17. Beszámoló a 2025. év I. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
18. Tájékoztató a lejárt szállítói állományról

Ezt követően Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. Képviselői kérdések, indítványok
2. Zárt

3. Előterjesztés a 2024. évről szóló éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására
4. Beszámoló Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás)
5. Előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi maradványának felosztására
7. Előterjesztés önkormányzati főépítész megbízására
8. Előterjesztés támogatási kérelmek elbírálására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 9-11. szám alatti társasházban lévő önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos döntés meghozatalára
11. Előterjesztés államháztartáson kívüli forrás átvételére
12. Előterjesztés a 29/2025. (II. 20.) határozat módosítására
13. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda, a Semmelweis Utcai Tagóvodája és a Móra Ferenc Utcai Tagóvodája pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásra
14. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2025/2026. nevelési évre vonatkozó Pedagógus-továbbképzési Intézményi Programjának jóváhagyására
15. Előterjesztés a polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervének módosítására
16. Beszámoló a 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
17. Beszámoló a 2025. év I. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
18. Tájékoztató a lejárt szállítói állományról
19. Előterjesztés a képviselő-testületi üléseket támogató rendszerek felújítására, illetve cseréjére
20. Tájékoztató államháztartáson kívüli forrás átvételéről

Következőként Polgármester úr tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a 2.1. és 2.2. sorszámú napirendet az érintettek kérésére zárt ülésen kell tárgyalni, majd a zárt ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. (2.1.) Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatai ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára
2. (2.2.) Előterjesztés a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztására

3. (2.3.) Előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és költségvetési szerveinek, valamint a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. földgáz beszerzésére

1. napirend: Képviselői kérdések, indítványok

File Tamás József polgármester: Szeretnék tájékoztatást nyújtani a képviselő-testületnek, a város lakosságának az előző testületi ülés óta folytatott egyeztetésekről és az elvégzett munkákról.

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy személyes egyeztetést folytattam Peiker Tamással, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vármegyei igazgatójával a Sajószentpéter átkelési szakaszán a Közút kezelésében lévő útszakaszokon szükséges útjavítási és tisztítási feladatok elvégzéséről.

Igazgató úr tájékoztatása szerint az edelényi mérnökség, mivel településünk az edelényi mérnökséghez tartozik, eszközei jelenleg Csongrád-Csanád Vármegyében vannak, így a mérnökség területéhez tartozó feladatok ellátásához a munkaeszközök visszaérkezése után tudja ide összpontosítani ezeket az eszközöket. Az úttisztítási feladatok elvégzéséhez szükséges takarító gép a miskolci Közútkezelő mérnökségen van, ha ott befejezték a feladatot, utána tudja ezeket átcsoportosítani a településünkre. Az apróbb útpadka javítást, az útszéli kátyúzások, ami a Közútkezelő feladata, azt el tudják kezdeni.

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a Versenyképes Járások pályázatot az I. és II. ütemre vonatkozóan is hiánytalanul megküldtük a konzorcium vezetőnek. Ez befogadásra került.

A Polgármesteri Hivatal elkészítette a rendkívüli önkormányzati támogatásra vonatkozó pályázatunkat is, melyet 101.944.437,- Ft-ra nyújtottunk be. Ez idáig a lehető legmagasabb összeg, amit benyújtunk. Bízunk kérelmünk pozitív elbírálásában.

Köszönjük Kamasinszki János önkormányzati képviselőnek, hogy az Ibolya telepi aluljáró közlekedésbiztonságának javítása érdekében egy közlekedési tükröt ajánlott fel Sajószentpéter Városi Önkormányzat részére. A tükrő helyének kijelölése közlekedésbiztonsági auditor bevonásával megtörtént, a helyszíni bejárás megtörtént, a felajánlás elfogadására előterjesztés készült, ami a mostani napirendi pontok része. A képviselő-testület pozitív döntése szükséges ahhoz, hogy ez a tükrő kihelyezésre kerülhessen.

Projektekkel kapcsolatban érkezik kérdés a képviselőktől. Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a projektekhez kapcsolódóan a költségellenőrzésre vonatkozó jogszabály még mindeztidáig nem jelent meg, ezt várjuk minden nap, így a közösségi, turisztikai és belterületi csapadékvíz pályázatunk közbeszerzési eljárásának megindítására még nincs lehetőségünk.

Lakatos Sándor képviselő úr kéréseire, kérdéseire tájékoztatom, hogy a Kazinczy Ferenc u. 10. szám előtti gázbekötő vezeték kiépítése során keletkezett úthibát jeleztük a szolgáltató felé és kértük annak sürgős javítását. Ez megtörtént.

A Váci Mihály utca és Gedely utca kereszteződésében jelzett úthibát a Városgondnokság ideiglenesen kijavította, a végleges javítását május hónapban tudják elvégezni a melegaszfalto kátyúzással.

A Fecske utca és az Aranyeső utca közötti útszakaszon található lakóház a Fecske utcához tartozik, jelenleg a Fecske utca és az Aranyeső utca végében 1-1 közvilágítási lámpatest található. A közvilágításra vonatkozott ez a kérése.

Az ingatlan jelenleg 60 m-re van a legközelebbi lámpától, a városban azokban az utcákban, ahol szintén minden második oszlopon van lámpatest, ez a távolság nagyobb. Ajánlatot kértünk napelemes kandeláberre, ennek a költsége 510.000,- Ft, szemben azzal, hogy a közvilágítás egyéb korszerűsítésénél 120.000,- Ft egy kandelábernek a cseréje.

A Fecskeszögben az elsőbbségadás kötelező táblák kihelyezésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a KRESZ alapján az elsőbbség most is szabályozott, táblák nélkül is, a közlekedésben résztvevőknek ezzel tisztában kell lenniük. A forgalmi rend megváltoztatásához és táblák kihelyezéséhez képviselő-testületi

döntés szükséges, a terület teljes szabályozásához több, mint tíz táblára van szükség. 1 tábla bekerülési költsége: 30.000,- Ft.

Mind a napelemes kandeláber, mind a táblák elhelyezése vonatkozásában előterjesztés szükséges, amelyben megjelöli képviselő úr annak forrását is.

A Bartók Béla utcában a kátyúzást a Városgondnokság elvégzi, erre leghamarabb április végén kerülhet sor.

Bejárást tartottunk a városban, a Fecskeszőgben is. Kérem képviselő urat, hogy hívja fel a lakosság figyelmét a csapadékvíz elvezető árkok tisztántartására, mert azt tapasztaltuk, hogy nemrég az Ön segítő közreműködésével kitisztított árokszakaszok is – több másik mellett – ismét szemetesek, nagyobb esőzés esetén nem biztosítják a csapadékvíz akadálytalan elfolyását.

Többször kérte Képviselő úr a Fecskeszőgben található utak kátyúzását. Ebben is szeretném kérni a közreműködését, hogy a már kihelyezett 7,5 tonnás súlykorlátozó táblára hívja fel az ott élők figyelmét, hiszen a bejárás során is azt tapasztaltuk, hogy ennél lényegesen nagyobb össztömegű járművekkel hajtanak be a Fecskeszőgbe, rongálva ezzel az utak állapotát. Nem ezekre a súlyterhelésekre lettek tervezve az utak. A behajtási szabályok megszegését jeleztem a sajószentpéteri rendőrség parancsnokának, kérve közreműködését abban, hogy fokozott ellenőrzést végezzenek a területen. Azért is fontos, hogy betartsuk ezeket a szabályokat, mert a forrásainkat így sokkal hatékonyabban tudjuk felhasználni, amely mindannyiunk közös érdeke.

Kamasinszki János képviselő urat tájékoztatom, hogy az Önhöz intézett Tárna utca 1/15. szám előtti aknafedlappal kapcsolatos lakossági bejelentést a helyszíni bejárás során a járda más szakaszán észleltük. A bejárás során az érintett járdaszakaszon további aknafedlap és szegélykő süllyedést is tapasztaltunk. Az Ön által jelzett és az általunk feltárt hibák kijavítását a Városgondnokság munkatársai már elvégezték.

Az iparterület hasznosítására vonatkozó pályázati felhívásunk a város honlapján folyamatosan elérhető, a befektetési lehetőséget a Nemzeti Befektetési Ügynökségnek kiajánlottuk, a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium részére az ezzel kapcsolatos adatbázis kialakításához a szükséges adatszolgáltatást teljesítettük. Ide feltöltöttük a rendelkezésre álló adatainkat.

Érdeklődő már volt a területre, de bérleti szerződés megkötésére még nem került sor.

A Glass-Park fenntartási időn túli hasznosításáról, működtetéséről szóló döntést a képviselő-testületnek kell meghoznia.

A közvilágítás korszerűsítésének tervezése két ütemben történt meg, a forrást a Képviselő-testület biztosította. Az I. ütem tervezési díja bruttó 1.539.875,- Ft, a II. ütem tervezési díja bruttó 1.778.000,-Ft volt.

A Tompa Mihály utca 50. szám előtti csőtörés utáni helyreállítást az ÉRV felé jeleztük, a javítást várhatóan 30 napon belül elvégzik.

Molnár Krisztina képviselő asszonyt tájékoztatom, hogy a sárgaház mögötti parkolás szempontjából problémás kereszteződésben a megállni tilos útburkolati jelet a Városgondnokság felfestette sárga megkülönböztető festékkel.

A hajléktalanokkal és az illegális fakivágással kapcsolatos problémát kérem, jelezzék a rendőrség felé. A Kossuth Lajos út 185. szám mögötti parkolóban a szegélykő korrekciója a belvárost érintő projekt keretében fog megvalósulni.

A Somogyi u. 9. számú épülethez vezető utat a Városgondnokság évente több alkalommal javítja, ezen a zúzottkőves úton, a kátyúzást ismételtelen el fogják végezni.

Vágási Zoltán képviselő úr intézett kérdéseket a MOLARI-val kapcsolatban. Tájékoztatom, hogy a súlyos ipari balesetek esetén szükséges teendőkről a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal és a B.-A.-Z. Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség megbízásából 2023. évben lakossági tájékoztató kiadvány készült, ami egy papíralapú kiadvány volt, amely Sajószentpéter honlapján is megtalálható. A Katasztrófavédelmi Igazgatóság tájékoztatása szerint a kiadvány felülvizsgálata – a bekövetkezett jogszabályváltozásoknak megfelelően – folyamatban van.

Rendkívüli helyzet esetén a MOLARI sziréna rendszer működik, ezen keresztül szóban tájékoztatják a lakosságot a szükséges intézkedésekről. Lépésről lépésre elmondják, hogy mi a teendője a lakosságnak. Ilyen jellegű próbákat a Katasztrófavédelmi Igazgatóság évente több alkalommal is végez és évente egyszer pedig gyakorlatot tart. Ilyen esetekben a lakosság azt hallja, hogy „PRÓBA”, ezzel tesztelik a rendszer működőképességét, amikor ezt halljuk, a rendszer próbaüzemű működéséről szól, hogy ez a rendszer működik, és éles helyzetben a lakosságot tájékoztatja a teendőkről.

A gyakorlat tapasztalatairól a lakosság a Sajó TV-n keresztül kap tájékoztatást.

Ezen felül a Katasztrófavédelmi Igazgatóság évente beszámol a Képviselő-testületnek, amely szintén nyilvános. Parancsnok urat meg szoktuk hívni a testületi ülésre és beszámol az elvégzett feladataikról.

A tájékoztató anyag lakossághoz történő ismételt eljuttatásához 16 oldalas tájékoztató szükséges. Ennek a nyomtatási költségére kértünk ajánlatot, a 4500 db tájékoztató anyag nyomdaköltsége bruttó 411.480,- Ft. Erről a képviselő-testület hozhat döntést, az ehhez szükséges forrás biztosításával.

A Szabadság telepi játszótér melletti zöldterületre a Zöld Völgy Nonprofit Kft. hulladékelszállító járműve behajtott, ezt a rongálást jeleztük a hulladékszállítást végző cégnek, aki a helyreállítást elvégezte. A helyszíni bejárás során azonban azt tapasztaltuk, hogy a terület melletti játszótér kerítését ismételten megrongálták, amit Ön már jelzett a múlt ülésen is. Nem rendelkezik önkormányzatunk elegendő forrással ahhoz, hogy az alig egy éve átadott játszótérek rongálásait folyamatosan javítsa. A szándékos károkozás más helyeken is gyakran tapasztalható városunkban, amely bizonyos esetekben a rendeltetésszerű használatot is akadályozza, elveszi a gyerekektől a szabadtéri játék örömet.

Az ivóvíz hálózattal kapcsolatos felvetésére tájékoztatom képviselő urat, hogy a hálózat állami tulajdonban van, működtetése az ÉRV Zrt. feladata. Ma reggel érkezett egy tájékoztató levél megkeresésünkre az ÉRV Zrt.-től, Hudák József műszaki igazgatótól, a Szabadság telepre vonatkozóan. Szabadság telep városrészt érintő csőtörések kapcsán az ivóvíz elosztóhálózat állapota iránt érdeklődtem, a következő tájékoztatást adták: Az ivóvíz vezetékek műszaki állapota megegyezik Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyei ivóvíz szállító és elosztó hálózati vezetékeinek az állapotával. Nem rosszabb, nem jobb, megegyezik az általános vármegyei vízhálózat minőségével.

Kigyűjtötték, hogy az érintett terület hibalistái mely utcákra és hogyan alakultak. Az elmúlt három év alatt az Alacsikai úton ötször volt csőtörés, a tavalyi évben kétszer, Berzsényi Dániel utcában az elmúlt három év alatt négyszer volt, tavaly háromszor volt csőtörés. Csalogány utcán nem volt csőtörés. Az Erőmű utcában tavaly egyszer, a Hársfa utcában tavaly egyszer volt csőtörés. A Hazafias utcában nem volt csőtörés. A Hegyalja utcában 2024-ben ötször, ebben az évben egyszer volt. A Hősök utcán, az István király utcán és a Madách utcában 2024-ben nem volt csőtörés. A Mátyás király, Széchenyi, Zöldfa utcákon szintén nem történt csőtörés. Zsigmond király utcán 2022-ben történt csőtörés, 2023-tól nem történt. A szakembereik kiemelt figyelmet fordítanak a karbantartásra, az állagmegóvásra és a felújítások kivitelezésére. A feltüntetett vezetékhibákon kívül átmeneti vízhiányt okozhatott a bekötő vezetékek, valamint az elzáró szerelvények ütemezett, illetve soron kívüli cseréje is. A Borsodi Regionális Vízműrendszer vonatkozásában, mely Sajószentpéter várost is magába foglalja, minden évben elkészül a gördülő fejlesztési terv, mely ütemezetten tartalmazza az ivóvízhálózaton tervezett beruházásokat és felújításokat. A település elosztóhálózatának rekonstrukciója is szerepel középtávon az elkészített, valamint az elkészítésre kerülő fejlesztési tervben, melynek megvalósítási ütemezése több tényező függvénye.

A helyszíni bejárás során tapasztaltam azt is képviselő úr körzetében, hogy a vízelvezető árkok jelentős részénél az átereszek nincsenek tisztán tartva, a kapubeállók egy része nem szabályszerűen lett kialakítva, a vízelvezetésük nem megoldott vagy nem megfelelően megoldott. A terület teljeskörű vízelvezetési problémájának megoldására csak külső, pályázati forrás bevonásával lesz önkormányzatunknak lehetősége, a jelenlegi helyzeten az árkok és átereszek rendszeres karbantartása sokat javíthat, amelyet a köztisztaságról szóló önkormányzati rendeletünk is az ingatlan tulajdonosok kötelezettségeként ír elő.

Alpolgármester úr által jelzett Benedek Elek utcában a kátyúzást a Városgondnokság elvégezte. A Rózsa utca 6-8. szám között a Majális parkhoz felvezető utat az április 30-ai rendezvényre kijavítja.

Felhívom a lakosság figyelmét, hogy a közterületen a gallyazás, fűnyírás során keletkezett zöldhulladékot a Városgondnokság elszállítja, amelyért fizetnie kell önkormányzatunknak. A lakosság számára azonban a közszolgáltató többlet költség nélkül biztosítja a zöldhulladék elszállításának lehetőségét. A lakosság a szabályos hulladékgyűjtő edényzeten kívül bármilyen más hulladékgyűjtőben is kihelyezheti a levágott zöld hulladékot, amennyiben ráírják, hogy „zöld hulladék”. A forrásainkkal való felelős gazdálkodás azt kívánja, hogy ne többlet forrás biztosításával tisztítsuk meg közterületeinket, hanem a lakosság használja ki a szolgáltató által biztosított térítésmentes lehetőséget.

Fontosnak tartom, hogy a lakosság ne csak az önkormányzattól várja el a gondoskodást, a feladatok megoldását, hanem elsődlegesen azt keresse, hogy a saját ingatlanán, szűkebb és tágabb környezetében hogyan segítheti elő településünk rendezetté, tisztábbá, gondozottabbá tételét.

Tájékoztatom a Pécsi Sándor utcai, a Péch Antal utcai lakosokat és **Nagyné Szabados Mária képviselő asszonyt**, hogy a Pécsi Sándor utca elején a csapadékvíz biztonságosabb elvezetése érdekében plusz egy víznyelő került beépítésre.

Itt is fontosnak tartom elmondani, hogy a vízelvezető rendszerek csak akkor tudják a funkciójukat ellátni, ha az ingatlantulajdonosok az ingatlanuk előtti árkok és átvezetők tisztántartásáról gondoskodnak.

Tájékoztatom **Pálkovács Viktória képviselő asszonyt**, hogy az Újbányatelepen az önkormányzat kezelésében lévő vízelvezető árkok tisztítása, az útpadka karbantartása (a padka leszedésével) és a zúzottkőves utak kátyúzása megtörtént. A Kandó Kálmán utcában is elvégezte a Városgondnokság az útpadka karbantartását.

Kamasinszki János képviselő: Köszönöm a tájékoztatást, amit Polgármester úr meg is küldött nekem írásban. Az elmúlt ülésen felvetett problémákra gondolok, amit Polgármester úr felolvasott. A jelenlegi problémákról, van egy pár, most szót kell ejtenem. Bethlen Gábor utca 4. szám előtti útszakasz a csatorna melletti résznél meg van süllyedve, elég súlyos problémáról van szó, nagyot zakkan a gépkocsi, tehát balesetveszélyes, és ennek a kijavítását kérem. Lényegében erről a problémáról már tud az önkormányzat és lajstromba is vette, csak azért mondom el ezt, hogy a nézők, akik nekem ezt jelezték, tudják, hogy foglalkozunk a problémával.

A Tárna utca 5/D. négyemeletes ház előtti garázssornál kialakult egy hatalmas nagy kacsászatató, aminek az orvoslása zúzottkőért kiált, tehát egy kisebb mennyiségű zúzottkő ezt a kacsászatatót megszüntetné. Kérem ennek a javítását, ha mód lesz rá.

A Tompa u. 50. számnál láttam, hogy elkezdtek helyreállítani a csőtörés miatt felvágott útszakaszt, viszont még most csak zúzottkővezetés van. Nem tudom, mikor fog pontosan letelni a 30 nap, a helyreállítás fogja érinteni az aszfalt részt is, kérem az önkormányzatot, én is figyelni fogom, hogy az teljes egészében helyreállításra kerüljön.

Állandó probléma, máskor is jeleztük már, hogy a hulladék szállításnál vannak olyan problémák, hogy a kukákat az úton hagyják, tehát veszélyezteti a közlekedést vagy összetörik azok, akik elszállítják a hulladékot, legyen ez zöldhulladék vagy más jellegű hulladék. Nem tudom, hogy ez ügyben lehetne-e egyeztetést folytatni, hogy a munkamenetnek, az előírásoknak megfelelően ürítsék ezeket a kukákat és ne legyen ebből se balesetveszélyes helyzet, se olyan kukasérülés, amit később majd a lakosságra akarnak ráverni, hogy ő neki kell majd megfizetni a kukákárnak a költségeit. Tönkre megy a kuka és akkor azt mondják, hogy fizesse ő, mert nekik nincs ráhatásuk.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Edényzettel kapcsolatban. Most azért aktuális, mert Vágási képviselő úr egy konkrét fotó dokumentációt küldött a rongálással kapcsolatban, ő videó is küldött, de azt nem fogadja a Zöld Völgy az adatvédelmi szabályok miatt, tehát azt nem küldtük el, csak a fotókat és leírtuk azt, hogy amennyiben igényt tartanak rá, akkor videóval is tudjuk bizonyítani, hogy a károkozást valóban a hulladékszállító cégnek az autója követte el a Szabadság telepen. Itt az a probléma, hogy általánosságban nem tárgyal a cég. Amikor konkrét bejelentés érkezik, akkor annak, akinek a kukáját megrongálták, annak a szállítási nap megjelölésével együtt kell konkrét bejelentést tennie. Visszakeresik,

hogy ki volt a sofőr, ki végezte aznap a szállítást és a felelősségre vonás is így történik meg. Általánosságban történő bejelentést nem fogad el az ügyfélszolgálat. Azt kell kérni a lakosságtól, hogyha az edényzetnél ezt tapasztalják, vagy ahová visszahelyezésre került az ürítés után, azt mondta Képviselő úr, hogy az úttesten hagyják, akkor ezeket mindig konkrétan kell a lakosoknak bejelenteni, mert ők csak konkrét panaszt vizsgálnak ki az időpontnak, a helyszínnek a pontos megjelölésével. Javasolom a lakosság számára is, illetve a képviselők számára is, hogyha ez Önöket érinti vagy az Önök utcájában érint több lakost, akkor valóban az ügyfélszolgálat@zoldvolgy.hu email címre el kell küldeni ezeket a bejelentéseket. Azt javaslom, hogy ne várjanak vele, hanem valóban az ürítés napján ezt már jelezzék. Nem könnyű a bizonyítása, ezt szeretném még jogilag hozzátenni, de ha ez sorozatosan fordul elő, dokumentálni tudják ennek a megtörténtét, akkor azért lehet kérni a cégtől az edényzeteknek a cseréjét, hiszen ezek az edényzetek nem több tízévesek, nemrég volt a hulladékedényzeteknek a cseréje, elvileg még bírniuk kellene a szállítással járó behatásokat.

File Tamás József polgármester: Településünk is tagja a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak, aminek több mint 140 település tagja van. Rendszeres társulási tanács ülést tartanak, ahol részt veszek. Nem egyedüli a problémánk, több település polgármestere is jelzett hasonló problémákat. Azt látom, hogy egyébként nagyon sokat javult a hulladékszállító cégnek a hozzáállása, nagyon sok panasz érkezett és úgy látom, afelé irányul a hozzáállásuk, hogy minél korrektebb és minél tisztességesebb munkát végezzenek. A társulási tanács ülésén én is el fogom mondani, hogy a településünkön ismét jelentkezett ez a gond, de polgármestertársaim is arról adnak tájékoztatást, hogy az elmúlt évek alatt rohamosan csökken ezeknek a száma.

Lakatos Sándor képviselő: Először is a válaszokra szeretnék pár mondatot reagálni. A közlekedési táblával kapcsolatban. A közlekedési táblák, amiket a Fecskeszőgbe ki kellene helyezni, ezek mindig is ott voltak, ezeket vissza kellene állítani. Nem is értem, hogy ehhez miért kell testületi döntés, mikor egy tábla ott volt és eltűnt vagy kidöntötték, ez miért nem lett visszaállítva? Ez körülbelül 15 éve így van, hogy nincs helyreállítva, többször is lett ez kérve, hogy állítsák helyre a táblákat. Az, hogy mikor mennyibe került egy tábla, én ezt nem tudtam, hogy ez ilyen drága, de azt gondolom, hogy a közlekedés és a biztonság szempontjából elsődleges, hogy ne legyenek balesetek. Szeretném a visszaállítást kérni, tehát nem újra kihelyezett táblák, már léteztek ezek a táblák az utcákban, ezek már voltak, csak ezek a táblák eltűntek annak idején.

A Tulipán utcában gondolom arról az árokról van szó, amit én három napon keresztül az emberekkel együtt csináltam, dolgoztam és kitakarítottam. Láttam, hogy megint dobálják bele a szemetet, szeretném kérni Jegyző Asszony segítségét és a közterületfelügyelőt, akihez egész Sajószentpéter tartozik, menjen be és szólítsa fel azokat a lakosokat, akik előtt így néz ki az árok. Úgy gondolom, nem a képviselők dolga, hogy ezt kitakarítsa velük, hanem ezt nekik kellene rendbe rakni saját maguknak. Erre gondoltam, hogyha ezt meg lehet oldani, szeretném kérni Jegyző Asszony segítségét.

Az utakkal kapcsolatban. Minden egyes testületi ülésen felhozom ezt az útszakaszt, de köszönöm szépen Igazgató Asszonynak, hogy kijavították gyorsan ezeket a kátyúkat, az első esőzéskor már ott nem is volt benne semmi, ugyanolyan mély, ugyanolyan veszélyes, ugyanolyan gödrök vannak, mint voltak. Ott majdnem az összes út tönkre van a Fecskeszőgben. Ezekben az utcákban, a Bartók Béla utcában nem tudom mikor volt bejárás, de autóval nem is lehet végigmenni. Annyira dobálja az autót, hogy majd szétesik. Nem is tudom, hogy tudnak ezek az emberek közlekedni úgy, hogy se járda, se út nincs. Szeretném azt kérni, hogy a Bartók Béla utca teljes nagyságban legyen zúzottkővezetve, amíg nem találunk valami megoldást. Vannak még ott olyan utcák, az Aranyeső és a Fecske utca is olyan állapotban van, hogy amikor esik az eső, sártenger van, ott sincs se járda, se út. Az ott élő embereknek teljesen megnehezíti az életét, pokollá teszi, amikor ilyen idő van. Napokon keresztül is szokott esni az eső, olyankor bokáig ér a sár.

A táblákra visszatérve, nem is azt akartam, hogy mindenhová legyen a tábla kitéve, de a legfőbb pontokra, ahol nagy kereszteződések vannak, oda ki kellene helyezni. Igaz, hogy a stop tábla ott van, de egyedül az a tábla van, a többi tábla sehol nincs. Ha történik egy közlekedési baleset, tudom, hogy a jobbkezes szabály mindenhol él, de akkor ezt mondhatjuk a városban is, mikor eltűnik egy tábla, akkor oda se muszáj visszahelyezni. Ez most olyan dolog, hogyha ide nem kell, akkor oda se kell. Szerintem ez így nem

igazságos. Ha eltűnik valami és oda már ki volt helyezve, akkor vissza kellene helyezni, vissza kellene állítani.

A Munkácsy út 2. szám előtt a járda 6-7 éve meg van dőlve, balesetveszélyes. A tulajdonos ki is törte a lábát ezelőtt 3 évvel és azóta se történt semmi. Úgy tudom, hogy az előző Képviselő úrnak jelezve lett és megígérte, hogy meg lesz csinálva, de azóta se történt semmi. Szeretném, ha lehetőség lenne rá, megvizsgálnánk, hogy ezt hogyan lehet helyreállítani.

Körülbelül két hete volt egy saajószentpéteri oldalon, nem tudom, hogy hölgy vagy úr, nem nevezte meg magát, egy kiírása az egyik intézményünkkel kapcsolatban, ez a GYÓMI volt. Elég kemény szavakkal bírálta a vezetőket az illemhellyel kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy vannak olyan részletek, azok az illetők, akik írták, amiket nem tudnak. Ennek részese voltam, amikor ott voltam vizsgálaton, rettenetes volt és azóta kulcsot kell kérni és ez háborította fel ezt az illetőt. Elég durva szavakkal illette a vezetőséget és szeretném kikérni a nevükben, ezt nem érdemlik meg, mert amikor ők intézkednek, a döntéseket az oda látogató emberek javára teszik, a terhes kismamáknak, a gyerekeknek, az ottani betegeknek a javára, hogy ne történhessen meg, ami eddig megtörtént.

File Tamás József polgármester: A táblák kihelyezésével vagy visszahelyezésével kapcsolatban a bejárás során azt láttuk, hogy a helyszínen nincsenek táblák. Az, hogy ez 10-15 éve vagy mikor volt, ott, azt nem vizsgáltuk, a helyét nem láttuk. Hogyha a táblák visszahelyezéséről van szó, ahhoz nem szükséges testületi döntés, az új tábla kihelyezéséhez szükséges a testületi döntés. Ettől függetlenül a jelenlegi táblák költsége ennyibe kerül, a táblák költségéhez a forrás biztosítása a testület feladata. Felül kell vizsgálni, hogy ezeknek a kihelyezése hol szükséges. Első körben úgy emlékszem tíz táblát találtunk, hogyha úgy ítéljük meg, ezt le lehet redukálni kevesebbre is. A zúzottkőves utak kátyúzásáról azt láttuk, mivel, hogy sokkal nagyobb teherautók hajtanak be az utcákba, mint ami megengedett, azok pillanatokat alatt kiverik ezt az új zúzottkővezést. Fontos lenne, hogy betartsuk ezeket a közlekedési szabályokat, hogy sokkal jobban meg tudjuk óvni az utak állapotát. A szeméttel kapcsolatban azt is láttuk, hogy a gáton túlra is rengeteg szemét kerül kihelyezésre, ami már az ÉVIZIG-nek a területe, de a közterületfelügyelő be tud segíteni abban, hogy felszólítsa a lakosokat a szemét elhelyezésére.

Kamasinszki János képviselő: Elég sok ülésen felhoztam a Tompa Mihály utca végén és a Vörösmarty Mihály utca kereszteződésénél lévő parkoló helyet, hogy oda parkolnak és legutóbb Polgármester úr azt mondta, hogy a Tárna utca rehabilitációjával ez rendeződni fog. Mint tudjuk, változás történt és a Tárna utcának a felújítása el fog húzódni és a Polgármester úrral egyeztettem, beszélgettünk erről, nyilvánvalóan úgy gondolom, hogy egy évet ez még nem várhat, nem várhat ennek a dolognak a megoldása egy évet. Elég sok éve úgy van már, balesetveszélyes a helyzet és vannak bizonyos dolgok, amiket meg kell nézni, tulajdonjog, mit lehet csinálni vele. A kérdésem arra irányul, hogy Polgármester úr ebben előrelépett-e, utánanézett-e ezeknek a dolgoknak vagy záros határidőn belül meg fog-e oldódni valamilyen módon ez a probléma.

File Tamás József polgármester: A bejárásán egyeztetettünk, ahogy mondja, a Tárna utcának a felújításának a része ennek a csomópontnak a felújítása is. Ez a terület a szálhúzó előtti nagy kapu területére vonatkozik. Azt tudjuk, hogy a szálhúzót megvásárolta egy befektető, jelezte felénk, hogy ő ott egy beruházást szeretne végrehajtani. Ezt a beruházást a tervek kézhezvételétől rögtön szeretné elkezdni, ő csak ezen a nagy kapun keresztül tudja végrehajtani. Hogyha ott mi bármilyen területet lezárunk, megakadályozzuk abban, hogy ő a beruházását elkezdje. Tehát azt a területet, amíg a beruházás le nem zajlik, nem tudjuk lezárni.

Vágási Zoltán képviselő: Megkaptam Polgármester úrtól ezt a levelet, amit az előző testületi ülésünkön felhoztam témaként. A MOLARI rendszerrel kapcsolatban az volt a javaslatom annak idején, hogy kértem Polgármester urat, hogy azokat a cégeket kell megkeresni, akik tulajdonképpen a környezetünkben a BorsodChem-ben vannak és ezt a tájékoztatást ne a költségvetésünkből finanszírozzuk mi, hogy eljuttassuk a lakosokhoz, hanem a cégek által finanszírozott költségvetésből. Nekem akkor ez lett volna a kérésem. Erre történt-e valamilyen előrelépés. Tulajdonképpen nem a város az, aki esetleg előidézhethet egy tényleges katasztrófát, hanem azok a cégek.

Március 21-én elküldtem a lakossági bejárásunkkal kapcsolatosan elég sok mindent, arra semmilyen válasz nem jött még, se levél formájában, se Polgármester úrtól. Ezt elküldtem Jegyző Asszonynak is,

Polgármester úrnak is, illetve Alpolgármester úrnak is. Erre szeretnék valamilyen tájékoztatást kérni a jövőt illetően. Azt mindenképpen szeretném a tisztelt Szabadság telepen a játszótér közelében élő lakosok tájékoztatására adni, hogy az a játszótér, ami ott épült a Szabadság telepen, arra kérném az ott élő lakosokat, tekintsék egy picit magukénak, mert nekem is kínos egy picikét, hogy az egyik héten a Városgondnokság munkatársai, vezetői kijavítják azokat a hibákat, amiket jelzek feléjük, ami természetesen pénzbe kerül, és tapasztalom ismételt, hogy újra rongálás történt. Korlátozzák azoknak a gyerkeknek a játszási lehetőségét ezek a rongálások, amely balesetveszélyt okoz, mert ezek a hegesztett hálók nagyon nagyon balesetveszélyesek a legkisebbtől a legnagyobbakig. Arra kérem az ott élő embereket, hogy tekintsék a magukénak ezt a játszótér és próbálják meg figyelmeztetni azokat az embereket, a gyerekeket, akár felnőtteket is nyilván, nemtől függetlenül, hogy ez a játszótér nagyon fontos része az ott élőknek, közösségformáló tevékenység, játszás, minden egyéb szempontból. Nagyon szomorúan tapasztalom meg, hogy mindig történik valami. Egy kicsit kínos kéthetente jelezni a hivatal felé, a Városgondnokság felé, hogy ismételt tapasztalok olyan dolgokat, ami nem esik jól.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A tájékoztatóval kapcsolatban. Megint arról beszélünk, hogy kinek mi a feladata. Érttem Képviselő úr felvetését, de az a korábbi tájékoztató füzet is, ami eljutott a lakossághoz, van szerintem, aki még emlékszik rá, ez egy fehér füzet volt kemény fedlappal, katasztrófavédelmi jellel ellátva, ez a katasztrófavédelem dolga és feladata. Nyilván megkerestük a katasztrófavédelmet Képviselő úr kérdése alapján, ők valójában azt a tájékoztatást adták, hogy ők ennek a kiadását nem tervezik újra, viszont a tartalma, ami benne van, az nem a cégeknek a védekezési terve és a cégeknek a védelmi intézkedései, hanem annak a katasztrófavédelmi szervezetnek, aminek a helyi vezetője a polgármester. Tehát itt azt kell látni, hogy ez katasztrófavédelmi feladat. Az, hogy ők ezt nyomtatott formában már nem juttatják el a lakosokhoz, nyilván az ő döntésük, de azt egy cégtől elvárni, hogy egy állami hatóság helyett álljon helyt és juttassa el a lakosokhoz ezt a tájékoztatást, nyilván ezt nem lehet, hiszen se a tartalma nem őt érinti, sem a feladatnak nem ő a címzettje, ezért volt az, hogy jeleztük a katasztrófavédelemnek a honlapot és akkor mondták, hogy várjunk már még, mert még nem is aktuális, mert a katasztrófavédelmi hatósági feladatokat régen elvitték a katasztrófavédelemtől, már a kormányhivatalhoz tartozik, de az ő tájékoztató anyagukban még mindig ez szerepel. Ezért volt az, hogyha ezt mindenféleképpen a testület fontosnak tartja, hogy papír alapon is eljusson a lakossághoz, akkor nem tehet mást, minthogy ennek a költségét viseli. Ez olyan mintha támogatást kérnénk valakitől annak érdekében, hogy ezt az önkormányzat meg tudja valósítani. Érti Képviselő úr, hogy mi a probléma ezzel? Mi ezért kerestük a katasztrófavédelmet. Az, hogy valójában mennyi lenne a hatékonysága, hogy papír alapon is ott van? Tartalmában a feladatok olyan sokat nem változtak, mióta a korábbi füzet kiadásra került, de a háztartások jelentős részében biztosan nem lelhető fel. Az, hogyha most ezt újra kiadjuk, ezt mennyire tartanak fontosnak és kezelnék kiemelt helyen, és erre Önök áldoznak-e forrást, ez nyilván az Önök megítélésének, az önkormányzat pénzügyi helyzetének függvénye, illetve az, hogy mérlegelik annak hasznosságát, hiszen amit Polgármester úr is elmondott, a MOLARI rendszeren keresztül ilyen veszélyhelyzet idején a lakosság konkrétan hangos tájékoztatást kap arra vonatkozóan, hogy éppen mit kell csinálnia. Ezekben a helyzetekben, lássuk be, soha ne kerüljünk ide, de nem hiszem, hogy valaki a füzetet kezdené el keresni éppen, hogy mit kell csinálnia és hogyan kell eljárnia. Megértem, hogy ez egy előzetes figyelemfelhívás, de lássuk be, hogy ennek a hatékonysága nehezen mérhető, az összecszerúsége viszont kimutatható, hogy mennyibe kerül az önkormányzatnak.

Lakatos Sándor képviselő: Kiegészítésképpen szeretnék a Rezeda utcáról mondani pár mondatot. Valamilyen műszaki bejárást ott végre kellene hajtani és meg kellene vizsgálni, hogy mit lehet csinálni azzal az utcával, mert már ott 3-4 méterenként gödrök vannak és most a tél annyira megviselte, hogy egyre jobban megy szét az aszfalt, nem tudom, azzal mit lehet csinálni. Szeretném kérni, hogyha meg lehetne vizsgálni és van rá lehetőség, akkor azt meg kellene nézni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Lakatos képviselő úrnak annyit hagy mondjak el, hogy én másképp értelmeztem azt, amit Polgármester úr elmondott, ő nem feltétlenül feladatot adott, hogy az Ön dolga, hogy kitakarítsa velük az árkot, csak hívja fel a figyelmüket. Elmondom jegyzői oldalról, hogy mit tapasztalunk. A kollégáim folyamatosan naponta ott vannak a Fecskeszögben, akár a segélyezés kapcsán, akár bármilyen más ügy kapcsán környezettanulmányra is mennek. Bejelentések vannak padhoz kikötött pónilóról, tudnék még mesélni, hogy mi történik ott nap mint nap, tehát az én kollégáim ott vannak szinte

napi rendszerességgel. Kimegy a közterületfelügyelő, indítunk egy hatósági eljárást, kötelezzük a tisztántartási kötelezettség betartására, akár, ha kell, meg is bírságoljuk és akkor eljutunk oda, hogy rengeteg papírt legyártottunk, kiszabtuk a bírság összegét és utána ott tartunk, hogy hogyan hajtjuk be, annak mennyi a végrehajtási költsége, mennyibe kerül az önkormányzatnak az, hogy megpróbálja behajtani. A kollégáim minden egyes alkalommal, amikor környezettanulmányra mennek, felhívják az ott lakókat, és nem csak az ott lakókat, ne szűkítsük le csak a Fecskeszögre ezt a problémát, hiszen ez a városnak nem csak a Fecskeszögben előforduló problémája, csak lehet, hogy ott nincs kitakarítva az árok és az átereszt, itt meg lehet, hogy még szemét is bele van szóra, tehát körülbelül ennyi a különbség a város több pontjával összehasonlítva. Abban kellene közreműködni, hiszen most már a hulladékgyűjtő edényzetek is minden olyan lakosnál, aki a hulladékszállítási közszolgáltatást igénybe veszi, rendelkezésre állnak a zöldhulladék, a kommunális hulladék, a szelektív hulladék gyűjtésére. Miért jobb az árokba szórni, mint beletenni a hulladékgyűjtő edényzetbe, ahonnan minden héten elszállítják. Azért azt látjuk, higgyék el, akár adóhatósági oldalról, akár igazgatási hatósági oldalról, hogy azért ott ezeknek a bírságoknak és mindenféle büntetéseknek a behajtása azért nem olyan, hogy egy-két nap múlva behajtásra kerül. Nyilván, fel fogjuk szólítani, egyet értek Képviselő úrral abban, hogy itt a hatóság eszközeivel kell fellépni, csak azt kell látni, hogy egy hatósági eljárásnak van egy vége, van egy döntés a végén és annak a döntésnek viszont az érvényesítése elsőként az önkormányzatra fog anyagi terhet róni. Ezért lenne jó egy szemléletformálást elindítani, és erre utalt Polgármester úr és én ezt nem szűkíteném le a Fecskeszögre, mert ezeken a bejárásokon a kollégáimmal is azt tapasztaljuk, hogy hihetetlen eltérés van lakos és lakos között, mert nagyon szép, rendezett portákat lehet látni, de azt is lehet látni, hogyha az ember végigmegy egy utcán, hogy belül milyenek az ingatlanok, hogy belül hogyan tartja rendben a portáját. Ebben az esetben, ha a telekhatáron belül van olyan hulladék, azt nekünk minden egyes esetben a Környezetvédelmi Felügyelőséghez kell áttenni, mert semmilyen jegyzői hatáskör nincs. Itt lenne szükség egy olyan szemléletváltásra, egy közösségi szemléletváltásra, hogy tegyük rendbe együtt Sajószentpétert. Tulajdonképpen Polgármester úr erre utalt, hogy az öngondoskodás, mert ha a Városgondnokság a közterületet rendbe teszi és minden lakos a saját portáját is rendbe tenné, és a saját portája előtt tisztántartási kötelezettségének eleget tenne, akkor teljesen más képet mutatna a városunk. Döbbenetes megint, amit kipakolva lehet látni a város legkülönbözőbb pontjain. Bocsnát, hogy azt mondom, a lakosság csinál bizonyos területeken szeméttelpeket a városból. Ezt elvárni, hogy egy apparátus próbálja meg felszámolni határozatokkal, egy sziszifuszi munka és mire eljutunk oda, hogy az a határozat teljesülésbe megy, akkorra már az a kérdés, hogy az mennyire fog visszatartó erővel bírni, mert közben elég hosszú idő telik el.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Az MSK igazgatójától, aki a képviselőtársam, Molnár Krisztinától szeretnék tájékoztatást kérni a gyerektáborokkal kapcsolatban, amik nagyon sikeresek voltak ez elmúlt években és sok szülő keresett meg a szabadságolás tervezés miatt, hogy lesz-e az idén tábor? Hány tábor lesz és mikor lesznek ezek és lehet-e már tudni a díját?

A Polgármester úrhoz lenne kérdésem, hogy amikor beszélünk a BSK kézilabda tagozatának sajószentpéteri gyerekek sportlehetőségének tágitására, azóta itt is van BSK kézilabda sportklub, akkor Ön említette nekem, hogy tárgyalt az ökölvívó klubbal, hogy boksza lenne lehetőség. Apukák kérdezték, hogy lesz-e boksztanítás Sajószentpéteren. Mondtam, hogy úgy tudom, hogy megkeresték és ezzel kapcsolatban szeretnék tájékoztatást kérni, hogy lesz-e? Tervben van-e? Ha nem lesz, miért nem lesz? Lehet, hogy szükség lenne erre a sportra is, a gyerekeknek a sport nagyon fontos.

A Motorik Park nagyon rossz állapotban van, és szeretném, ha a faelemek, mivel az időjárásnak is ki vannak téve, átvizsgálásra kerülnének. Most le lett egy játékeszköz zárva, nagyon szépen köszönöm, de az egészét át kellene vizsgálni, mert nem biztos, hogy biztonságos.

Azt mondta Polgármester úr, hogy beszélt a vármegyei igazgatóval, Peiker Tamással, gondolom szó esett a 26-os út felújításáról, és nem a kátyúzásra és tisztításra gondolok, mert Sajószentpéter város lakói nagyon sok éven keresztül szenvedtek a kamionoktól, az átmenő forgalomtól. Nagyon örülünk, hogy meglett az elkerülő út, tudom, hogy mindenhol legnagyobb probléma a pénz, de van-e arra az alagút végén fény, hogy fel fogják újítani a 26-os főutat, mert nemhogy rossz állapotban van, néhány részen balesetveszélyes állapotban van a 26-os főút és ezt nem mi okoztuk.

File Tamás József polgármester: A nyári táborral kapcsolatban én is kaptam több megkeresést, ugyanaz volt a visszhang, hogy nagyon sikeres volt a tavalyi évben és szeretnék minél hamarabb tudni az ez évi

időpontokat, szeretnék a családok a nyári szabadságot ütemezni. Ugyanezt a kérdést intézem Igazgató asszonyhoz.

Molnár Krisztina képviselő: Három táborot tervezünk az idén is, mint mindig. Az első az július 7-től 11-ig lenne, a szabadidős tábor, egy hét kihagyás után július 21-től 25-ig egy sporttábor tervezünk az idén és újabb kihagyás után augusztus 4-től 8-ig a kalandtábor lenne. Úgy tervezzük, hogy a május 5-i héten a facebook oldalunkra kiírjuk a jelentkezésnek a feltételeit, illetve lesznek plakátok is, ahogy szoktuk, azokat kiteszük és a művelődési házban lehet majd jelentkezni. 25-28 főre gondolunk táborokként, az még kezelhető embermennyiség és a szabadidős tábor 20.000,- Ft/fő lesz, a sporttábor 25.000,- Ft/fő és a kalandtábor 30.000,- Ft/fő. Ez egésznapos étkezést tartalmaz, illetve a kalandtáborban egy egésznapos kirándulás is be van tervezve.

File Tamás József polgármester: A BSK-val kapcsolatban. A kézilabda szakosztály elindult, az nagyon sikeres, nagyon népszerű a gyermekek körében. Tervezik a ritmikus sportgimnasztika szakosztállyal bővíteni, bízom benne, hogy ezt is támogatjuk és ennek is nagy sikere lesz. A boksszal kapcsolatban kaptam megkeresést, igyekeztem összehozni a megkeresőt és a helyszín biztosítóját, hogy próbáljanak egyezségekre jutni, hogy lehet a boksnak helyet találni, idáig tartott az én tisztségem, onnantól kezdve nem tudok hírral szolgálni. Pasiczki Csaba képviselő tud ezzel a sportszakosztállyal kapcsolatban valamit mondani?

Pasiczki Csaba Pál képviselő: A kapcsolatfelvétel megtörtént. Pont az Ön helyén ült Nagy Imre volt képviselő úr, aki megkeresett ezzel kapcsolatban, hogy tervek vannak, sőt az Országos Bokszt Szövetség által promotált megkeresés volt. Sajnálatos módon azóta érdemi tárgyalás nem volt, előrelépés nem történt. A kapcsolatfelvétel óta nem volt egyéb dolog, nem tudok beszámolni semmiről, ami ökölvívással kapcsolatos.

Molnár Krisztina képviselő: Az MSK-t is megkeresték a bokszt miatt, de a legnagyobb probléma, hogy nincs rá hely, nálunk már a sportsarnok olyan szinten ki van használva, ott még délelőtt is folynak az edzések, leginkább a kézilabda, focistánk is rengeteg van. Helyünk nincs igazándiból, úgy tudom, hogy önkormányzati épületeket is néztek, illetve minden egyéb, Koleszár úr sportintézménye is felkerült arra, hogy megnézik, lehet-e vele együttműködni, de nálunk már sajnos nincs erre kapacitás.

File Tamás József polgármester: A 26-os átkelési szakaszáról egyeztetettünk. Nagyfelületű kátyúzás van olyankor, amikor hosszabb szakaszon újítanak fel útszakaszt. Elmondta Igazgató úr, hogy az év végére látják, hogy milyen pénzmaradványuk marad az ilyen nagyfelületű felújításokra. Ebben az évben Miskolc átkelési szakaszára koncentrálnak, az egy nagy beruházás, 12 km teljes útburkolat felújítása, ebben az évben ez a prioritás, a jövő évi fejlesztési terveikről még nem tudott konkrétumot mondani.

Antal Anita, a Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatója: A hulladékszállítással és a szemeteléssel kapcsolatosan szeretnék szólni. A beszámolóban is elhangzott, hogy 2024-ben kaptunk a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulástól egy bizonyos keretet, ami 334 tonna volt és így lerakási és ártalmatlanítási díj kifizetése nélkül tudtuk szállítani az illegálisan lerakott szemetet, illetve a települési hulladékot. A felhasználásra vonatkozó határidőt kitolták március 31-ig, be is szállítottuk és 3,44 tonnával léptük túl a keretet. Egy konténerben nem tudjuk pontosan kiszámolni, hogy mennyi szemét lesz, ezért az ártalmatlanításért és a lerakásért 107 eFt-ot kellett kifizetnünk, ami még nem tartalmazza a leszállításnak a költségét, csak azt, hogy lerakhattuk oda és ártalmatlanították.

Lakatos Sándor képviselő: Száz százalékosan egyetértek Jegyző Asszonnyal, minden úgy van szóról szóra, ahogy elmondta. Nem azt mondtam, hogy elsődlegesen a büntetésről legyen szó, hanem csak abban kértem segítséget, hogy a közterületfelügyelő hogyha velem együtt próbálna ezekre az emberekre hatni, akkor sokkal jobb eredményt érnének el, mint eddig. Természetesen ez nem zárja ki, hogy megint nem fogom újra megcsinálni, amit megcsináltam, mert a városnak az érdeke azt kívánja, hogy közreműködjek ebben a dologban és közre is fogok működni.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Igazgató Asszony, ez a 20-25-30 eFt-os ár, amire azt mondom, hogy megfizethető a jelenlegi táborokat nézve. Megpróbálták az árat tartani, amit eddig is, és én ezt nagyon-nagyon szépen köszönöm, mert óriási segítség sok édesanyának, édesapának, akik, ha családban, ha egyedül kénytelenek nevelni és nem tudják a gyerekeket elhelyezni. A ritmikus sportgimnasztika az RSG, nagyon szorgalmazom, beszéltem is a BSK-val ezzel kapcsolatban, mert hogy Miskolcra, Barcikára, Edelénybe hordják a gyerekeket a szülők, mi személy szerint Miskolcra. Itt edzőprobléma van. Remélem ez a jövőben meg fog valósulni és az ökölvívó szakosztálynak, csapatnak, nem tudom, akik felvették Önnel a kapcsolatot, üzenem, hogy keressenek meg és én megpróbálok teljes vállszélességgel melléjük állni és találni valamit, ami megoldás lehet arra, hogy még egy sporttal több legyen itt Sajószentpéteren a gyerekek számára.

Bárdos Tamás alpolgármester: Szeretném megköszönni a Városgondnokságnak a Benedek Elek utcán a kis híd mellett történő kátyúzásokat. Megtekintettem, dokumentáltam és továbbítottam Polgármester úrnak a Bocskai utcán és a Patak utcán lévő kátyúkat is, amelyeknek a kijavítása szükségesnek mutatkozik. Szervezés alatt van a Bocskai utca lakói részére egy utcafórum összehívása, az érintettek az időpontról, helyszínről és a témáról hamarosan tájékoztatva lesznek.

A Kinizsi, Pozsonyi, Sas és Baross utcákról érkezett felém megkeresés. Több ott lakó polgár érdeklődik a vízelvezető óvárok rendszerről, időközben Polgármester úr tájékoztatást adott a projekttel kapcsolatban.

Vágási Zoltán képviselő: Jegyző Asszony szavaival élve, én az előző, 21-én elküldött levelemben is szorgalmazom, hogy szemléletváltást várunk el az emberektől. Az Ibolya telepen és a Szabadság telepen kihelyezésre kerülhetne valamikor kuka például, szemetestároló. Ami a szemetelést illeti, másban is lehetne szemléletváltozást elvárni, de a kukák kihelyezése elég hatékony dolog lenne. Lehet, hogy mellé fogják dobni a szemetet, de ha látják, hogy ott van egy kuka, azt gondolom, hogy előbb-utóbb oda fogják bedobni a szemetet. Kértem a levelemben, hogy a Szabadság telepen, illetve az Ibolya telepen kihelyezésre kerüljenek szemeteskukák. Alpolgármester úrral, amikor voltunk, természetesen a játszótér az Ibolya telepen, ami nagyon-nagyon puritán, ahogy szokták mondani, úgy hogy ennek a felújítását vagy egy olyan játszótér elkészítését mindenképpen szeretném, hogyha szorgalmaznánk, ahol az emberek közösségkovácsoló tevékenységet tudnának folytatni, mert a miénk sajnos az nem a legjobb.

Kocsi Tibor képviselő: Egyetlen egy kérdés lenne. Nálam is többen érdeklődnek az iparterülettel kapcsolatban. Nem mindenki követi figyelemmel az önkormányzati üléseket, nem nézi meg az interneten az ezekkel kapcsolatos dokumentumokat. Egy olyan tájékoztatást hagy kérjek már nagyon röviden, hogy ezen a területen mi az a legnagyobb négyzetméter, parcella, ahova valaki bekerülni szeretne, illetve mi az a legkisebb vállalkozói szegmens, ahol még vállalkozást lehet folytatni. Arról van szó, hogy a négyzetméterek ebben az esetben nem mindegy, hogy milyen nagyságú vállalkozás települne be Sajószentpéterre. Hogyha pár szót hallanánk arról, mi az a legnagyobb terület, ami kijelölve van egy ilyen cég számára, akkor azzal bőven előrébb lennénk. Ha ezek a parcellák olyan méretűek, ami komolyabb cég számára nem alkalmas, akkor úgy gondolom, hogy ennek az északi iparterületnek olyan sok értelme nem volt a megvalósításának. Abban kell gondolkodni, hogy ezeket a területeket kik fogják használni, ezért kérném, hogy mondjuk már el pontosan, hogy aki esetleg a televízióból fog erről tudomást szerezni, fogja tudni, hogy milyen nagyságú területek igénybevétele van lehetőség a későbbiek folyamán.

File Tamás József polgármester: Egy kiegészítést szeretnék, a méretekkkel kapcsolatban nem vagyok tisztában, de a Helyi Építési Szabályzat ide is vonatkozik a magasságra, beépíthetőségre vonatkozóan. A négyzetméterekkel kapcsolatban Osztályvezető úr válaszát kérem.

Simon László, a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetője: Ezzel a problémával szembesülve, vagy foglalkozva próbáltuk úgy kialakítani ezt a területet, hogy viszonylag rugalmas legyen a lehetőség. A terület gyakorlatilag nem lett felszabdalva, nem kell parcellákról beszélni és gondolkodni, a szabályozás úgy lett kialakítva, hogy lehetőség van ugyan kisebb területek kialakítására, aminek a minimális területe 1500 m², de gyakorlatilag most nincsenek ezek kialakítva, tehát a befektetői igényhez lehet igazítani, hogy kinek mekkora területre van szüksége. Most, ami kiadható terület, az egy egybefüggő terület, van olyan része, ami beépíthető és van olyan, ami zöldterület, ez körülbelül 2,5-3 hektár, ami beépíthető. A beépíthetősége, ez egy gazdasági terület, a területnek az 50 %-a. Tehát, ha valaki kialakít egy 3000 m²-es

telket, mert neki annyira van szüksége, annak az 50 %-át épülettel beépítheti. A magassági korlát az is nyilván ipari gazdasági övezethez lett igazítva, az 12,5 méter. Viszonylag most még elég rugalmasak a lehetőségek, lehet nyilván igazítani befektetői igényekhez. Ezt konkrét igény esetén mindig meg tudjuk vizsgálni, hogy az az elképzelés, az a befektetés meg tud-e valósulni vagy nem. A közművesítettsége a területnek úgy lett kialakítva, hogy elő van készítve, jó a vízcsatlakozás, szükség esetén akár gázcsatlakozás is rendelkezésre áll a telken. Elektromos energia van egy bizonyos kapacitásig, nyilván az is technológiafüggő, hogy elegendő-e vagy nem, de olyan szerencsés helyzetben van a terület, hogy még a bővítésére is van lehetőség. A tájékoztató a honlapunkon fent van, ezek az alapinformációk abban szerepelnek, de természetesen készséggel állunk a befektetői kérdések elé.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Bármilyen érdeklődés van vagy bármilyen pályázat érkezik, a képviselő-testület fenntartotta magának a döntést arra vonatkozóan, hogy kíván-e az érdeklődővel szerződést kötni és milyen feltételekkel. A pályázat keretében készült erről a területről egy nagyon színes informatív anyag. Ebből még több darab van, ha Képviselő úr esetleg igényli, amit tovább lehet adni, ezt a környék nagy vállalatai számára is eljuttattuk azért, hogyha érdeklődő van náluk, akkor tudják tovább ajánlani, ahol látszik mind az elhelyezkedés és mindazok az adatok, tehát a pályázati felhívásnak a szűk keresztmetszete azért ebben is leírásra került. A beépíthetőségi százalék stb., tehát ha igényli Képviselő úr, vagy bármelyik képviselő, akkor ebből tudunk adni és ezt rendelkezésükre tudjuk bocsátani.

Ezt követően Polgármester úr 10 óra 19 perckor zárt ülést rendelt el.

A nyílt ülés folytatására 12 óra 18 perckor került sor.

Polgármester úr ismertette a képviselő-testület zárt ülésen hozott döntéseit: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. május 1. napjától 2030. április 30. napjáig szóló határozatott időre Dr. Kacsándi László Sándort bízta meg a Sajószentpéter Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői, magasabb vezetői feladatok ellátásával, valamint Szilasiné Péter Ágnesnek a Sajószentpéter Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői, magasabb vezetői feladatok ellátására szóló megbízása 2025. április 30. napjával megszűnik. Polgármester úr gratulált Dr. Kacsándi László Sándor kinevezéséhez és Intézményvezető Asszonynak megköszönte az eddigi munkáját.

A Képviselő-testület a Köznevelési és Körendvédelmi Bizottság nem képviselő tagjává Gadóczi Józsefet választotta. Polgármester úr gratulált a megválasztásához.

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazta a polgármestert, hogy az önkormányzatra vonatkozóan a földgáz energiavásárlási szerződést az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.-vel 2026. január 1. és 2027. január 1. közötti határozott időtartamra aláírja.

Polgármester úr elmondta, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 40. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően a képviselő-testület előtt – a képviselőre irányadó szöveggel – esküt tesz, és erről okmányt ír alá.

Gadóczi József nem képviselő bizottsági tag a Képviselő-testület előtt esküt tett, és erről esküokmányt írt alá.

2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés a 2024. évről szóló éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: 2024. évre vonatkozóan éves ellenőrzési jelentést kell készíteni A teljesség igénye nélkül: a működéssel és gazdálkodással kapcsolatban, munkaidő nyilvántartással, 2023. évi költségvetés ellenőrzéssel, normatív, állami hozzájárulásokkal, házipénztárral kapcsolatban elkészítette a belső ellenőr a jelentését. A bizottságok véleményét kérte.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2025. (IV. 24.) határozata**

a 2024. évről szóló éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a 2024. évről szóló éves ellenőrzési jelentést és összefoglaló éves ellenőrzési jelentést – a határozat melléklete szerint – jóváhagyja.

Felelős: jegyző
polgármester

Határidő: azonnal

3. napirend: 4. sorszámú beszámoló Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás)

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: 2024-ben hiány és hitelmentes önkormányzatot vehettem át és már akkor látni lehetett, hogy az ingatlanértékesítésekből, az adóbevételek előirányzaton felüli teljesítéséből az önkormányzat helyzete likvid volt. Ehhez az utolsó negyedéven még hozzájárult a II. ütemű REKI támogatás, így 2024. december 31-én lejárt határidejű fizetési kötelezettsége az önkormányzatnak nem volt. 2024-ben az uniós beruházásokhoz sem kellett az önkormányzatnak saját forrást biztosítania, a rendelkezésre álló támogatási összeg fedezetet nyújtott a fejlesztéseknek a befejezésére. Jelenleg azon dolgozom, hogy a fel nem használt összeg terhére további fejlesztések megvalósítását engedélyezzék az önkormányzatunk számára. Az összegzésben olvashatjuk, hogy Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletében a bevétellel nem fedezett kiadások összege 233.119.000,- Ft volt, melyet az év során az év közben realizált többletbevételekkel, kiegészítő támogatásokkal, kiadási megtakarításokkal folyamatosan mérsékelünk, amit a zárszámadás előterjesztésében tételesen is bemutattunk. Fizetőképességünk fenntartásához nagy mértékben hozzájárultak azok az évközbeli jelentkező többletbevételek, mint az építési telkeink, az ingatlanok értékesítése, vagy évek óta folyamatban lévő végrehajtási eljárás eredményeként a számlánkra befolyt összegek, a helyi iparüzési adónál a kiemelt kormányzati beruházások és a helyi vállalkozások gazdasági teljesítményének köszönhető többletbevételek, melyekkel a költségvetés tervezésekor még nem számíthattunk. A többletbevételek nélkül a kiadások teljesítése csak az elkülönített tartalékok részbeni felhasználásával valósulhatott volna meg. A bizottságok véleményét kérte.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Szeretném megköszönni a részletes anyagot. A részletes anyagon kívül az önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és az összes intézmény vezetőjének és dolgozójának azt a munkát, amivel ezt sikerült elérni, hogy a 2024. évi költségvetési rendeletet ilyen formában sikerült teljesíteni. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor képviselő: Ez a képviselő-testület 2024 nyarán lett megválasztva, ezért is szerényebben fogunk itt beszélgetni, és fogok mondani erről a zárszámadásról, hiszen ez a képviselő-testület csak részben volt az elfogadásának érintettje. Az látszik a költségvetésből, hogy 233 MFt-os hiányt tudtunk 31 MFt plusszal zárni. Ez az a történet, amit évek óta hangsúlyozok, hogy magával a rendszerrel vannak bizonyos problémák, nem fogom még egyszer elmondani. Az, hogy most a gazdálkodás hogyan alakult, illetve mi vezetett ide, az az anyagból teljesen egyértelműen kitűnik. A zárszámadás előtti zárt ülésen beszéltünk egy pár dolgot a gazdálkodásunkról kötetlen formában. Ott bővebben érintettük ezt a zárszámadást is és meggyőződésem, hogy odajut minden képviselő ezek után a megbeszélések után, hogy a következő éveknek a költségvetésének a tervezésekor már jóval más irányba kell terelni a dolgokat. Azt látjuk, hogy ez a költségvetés így ebben a formában, ahogy itt le van írva és hogy évek óta működött, ez az elkövetkezendő években már nem működhet így, mert ha így fog működni, akkor komolyabb problémákkal is szembesíthetünk. Egyértelműen látjuk azt, hogy ennek a 233 MFt-nak a levezetésében bizonyos szerencséje is volt az önkormányzatnak, hogy így alakult, hiszen olyan területeket tudtunk értékesíteni év közben, ami nem volt bekalkulálva az eredeti költségvetésbe. Leírja az előterjesztő is és a készítő is, hogyha ezek a történetek nem valósultak volna meg, akkor bizonyos tartalékokhoz kellett volna nyúlni. Ezek a bizonyos tartalékok ezek azok, amik a következő időszakban már nem biztos, hogy rendelkezésünkre fognak állni és ebből kifolyólag a gazdálkodásunkat is majd olyan szintre kell emelni, illetve olyan síkon kell végig menni rajta, hogy úgy tudjunk tervezni 2026., 2027. és 2028. évre, hogy ezekkel a dolgokkal már nem nagyon számolhatunk. Több alkalommal elmondtam, hogy az ezelőtti testület, amit lehetett, azt már felélt, felélte azokat az eladható ingatlanokat, amit még el tudott adni, felélte azokat a kötvényeit, amit még el tudott adni, illetve feléli lassan azokat a lekötött bankbetétek kamatait, amik még rendelkezésre állnak. Innentől kezdve nagy megbotránkozást keltett, amikor azt mondtam ezelőtt két évvel, hogy a családi ezüstöt értékesítjük, illetve az aranytojást tojó tyúkokat vagdosunk le szép sorban, de ezek mind megtörténtek és kihangsúlyozva, nem ennek a képviselő-testületnek a hibájára felróva, hanem most jelen pillanatban odajutottunk, hogy a mozgásterünk innentől kezdve még korlátozottabb, mint, ami eddig volt. Ez a dolog, amire mindenki emlékszik zárt ülésen, hiszen egy pár perce volt, azok az alternatívák, azok a kilátások pedig egyáltalán nem derűre adó körülmények. Arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ne ringatózzunk olyan illúzióban, hogy ez a költségvetés, amiket mi elkészítünk, ez minden évben simán likvid lesz és problémamentesen fog elkészülni, illetve végrehajtására is így fog sor kerülni, mert ez nem így lesz a következő időkben. Ez, úgy gondolom, mindenki számára világos. Új élet kezdődik és itt, amit nem győzők visszahangsúlyozni, a zárt ülésen, amit Jegyző Asszonytól is hallottunk és teljesen egyetértésben voltunk vele, azok arra vonatkoznak, hogy a gazdálkodásunkkal valamit kezdeni kell. Ez a spirál körülbelül elindult az elmúlt öt évben, hogyha onnan vesszük és ez most jelen pillanatban kezdi ezt a városi költségvetést maga alá húzni. Arra kérek mindenkit, mint képviselő, hogy ebben az évben likviditási problémánk remélem, nem lesz, de a következő évek vonatkozásán a költségvetésünket próbáljuk meg úgy elkészíteni, hogy a zárszámadáskor nehogy az legyen a kép, hogy nagyon rossz évet zártunk. Ha ránézünk a mérlegre, ránézünk a vagyonskimutatásra, azt láthatjuk, hogy olyan nagy probléma nincsen és ezt látják azok a döntéshozók is, akik bizonyos támogatásokban, illetve bizonyos pénzeszközök megítéléséhez lekérnek Sajószentpéterről adatokat. Ezeket az adatokat már be sem kell kérniük, hiszen mindent látnak és az

alapján hozzák meg a döntéseiket. Ezek a döntések pedig, ahogy mondják, hogy a bíró is papírból dolgozik, úgy tűnik itt is a döntéshozók, amit látnak, azok alapján ítélnék, csak, amit itt látnak bizonyos sorokat, meg a valóság, sok esetben nem egyezik meg egymással. Ez a legkomolyabb gondom nekem is ezzel kapcsolatosan, hogy mi várható majd, hogy milyen pénzek fognak ide megérkezni a következő időszakban. Ez a zárszámadás úgy gondolom, elfogadható, a 2024. évben amit lehetett ebből kihozni, azt kihozta a Tisztelt Képviselő-testület, bár természetesen vannak ebben olyan döntések is, amit utólag visszanézünk, azok a képviselőtársaim, akik már akkor is a testületben voltak, nem biztos, hogy ugyanúgy szavaznának egyes pénzeszközöknek az odaítélésében, vagy egyes pénzeszközöknek a felhasználásával kapcsolatosan. Ezen már túl vagyunk, ezzel már nem kell foglalkozni. Azt kérem mindenkitől, hogy a jövőre úgy koncentráljon oda, hogy legalábbis a következő, míg a mi ciklusunk tart, ugyanilyen képet tudjunk mutatni, hogy a város likviditása rendben van, illetve olyan külső körülmények sem lesznek, ami esetlegesen jelentősen befolyásolja. Én a magam részéről ezt az előterjesztést, illetve ezt a zárszámadást támogatni tudom.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Mindamellet, hogy egyetértünk egymással, de volt egy olyan fél mondat, hogy mindaz, amit látnak és ami a valóság, az eltér egymástól. Félreérthető volt, ezért szeretném, hogyha ezt pontosítanánk.

Kocsi Tibor képviselő: Nem arra gondoltam, hogy amit itt látunk és a valóság eltér egymástól, hanem arra gondoltam, hogy a döntéshozók csak a számokat látják.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2025. (IV. 28.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2024. évi költségvetési zárszámadásáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A földhivatal nyilvántartása alapján felülvizsgáltuk a rendelet 1. mellékletében szereplő lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek címadatait, mely alapján az 1. melléklet módosítása szükséges. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2025. (IV. 28.) önkormányzati rendelete
a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III. 28.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi maradványának felosztására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az alaptevékenység maradványa 470.862.657,- Ft volt és kötelezettségvállalással terhelt 439.332.267,- Ft, a kettő különbsége az a szabad maradvány, amit a kiegészítő támogatás sorba át tudunk vezetni, vagyis a hiány csökken vele, ez 31.530.390,- Ft. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2025. (IV. 24.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi maradványának felosztásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a 2024. évi maradvány összegét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

							Ft
Önkormányzat	Polg. Hiv.	Városgondnokság	MSK	SKNOÓ	GYÓMI	Összesen	
430.983.277	25.384.316	9.552.540	1.365.019	2.632.703	944.802	470.862.657	

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. május 31.

2. A Képviselő-testület a 2024. évi maradvány bevétele terhére az alábbi kiadásokat hagyja jóvá a 2025. évi költségvetésben:

							Ft
Kiadási jogcím megnevezése	Önkormányzat	Polg. Hiv.	Városgondnokság	MSK	SKNOÓ	GYÓMI	Összesen
Személyi juttatások	0		2 372 982		0	0	2 372 982
Munkaadókat ter. jár., szochó.	0		196 623	0		0	196 623
Dologi kiadások	4 622 425	519 030	3 125 974	1 365 019	0	944 802	10 577 250

Beruházások	115 470	482 349	0	0	0	0	597 819
intézményi beruházások	115 470	482 349					597 819
Összesen	4 737 895	1 001 379	5 695 579	1 365 019	0	944 802	13 744 674
A 2025. évi kötségvetésbe már betervezett kötelezettséggel terhelt maradvány	401 204 656	24 382 937	0	0	0	0	425 587 593
Mindösszesen	405 942 551	25 384 316	5 695 579	1 365 019	0	944 802	439 332 267

Felelős: Polgármester
Jegyző
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető
Intézmények vezetői

Határidő: folyamatos

3. A Képviselő-testület elrendeli az intézmények alábbi összegű szabad maradványának elvonását:

Ft				
Polgármesteri Hivatal	Városgondnokság	MSK	SKNOÓ	GYÓMI
0	3.856.961	0	2.632.703	0

Felelős: Intézmények vezetői

Határidő: 2025. május 31.

4. A Képviselő-testület az Önkormányzat és intézményeinek összesített szabad maradványát **31.530.390 Ft** összegben hagyja jóvá, mellyel az Egyéb működési célú támogatások – kiegészítő támogatás előirányzat csökkentését rendeli el.

Felelős: Polgármester
Jegyző
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető
Intézmények vezetői

Határidő: 2025. május 31.

6. napirend: 7. sorszámú előterjesztés önkormányzati főépítész megbízására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Magyarország valamennyi önkormányzatánál kötelező főépítészt foglalkoztatni, csak a kisebb településeknek nem kell önállóan megszervezni a főépítési tevékenységet, hanem társulás keretében is elláthatják a főépítési feladatokat. Mi abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy nekünk ilyen társuláshoz nem kellett csatlakoznunk, mivel nekünk van saját főépítészünk és nem is fogadtunk be más települést, hogy szeretnénk ellátni ezt a tevékenységet máshol. A járásszékhely települési önkormányzatokra ráró még egy feladatot, hogy náluk építészeti tervtanácsot is működtetni kell, ugyanis a hozzájuk tartozó települések vonatkozásában a terveket ennek a tervtanácsnak

is véleményeznie kell majd. Mivel mi nem vagyunk járasszékhely önkormányzat, nem kell erről döntést hozni, viszont a jogszabály két lehetőséget ad a főépítész foglalkoztatására, vagy köztisztviselői jogviszonyban foglalkoztatjuk, ez azt jelenti, hogy a Polgármesteri Hivatal állományába álláshelyet létesít a testület és felveszünk egy embert teljes állásba vagy részmunkaidőbe, vagy az önkormányzattal áll megbízási jogviszonyban. A főépítész a Polgármesteri Hivatalnál 2011 óta végzi a tevékenységét, aminek már 14 éve, ezért nálunk tulajdonképpen csak egy technikai változtatásra van szükség, hogy a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában a jegyző közös megegyezéssel megszünteti a főépítész megbízását és Polgármester úr május 1. napjától köt vele egy megbízási szerződést. Nyilván azokkal a feladatokkal kiegészítve, amit a törvény kötelező jelleggel előír a főépítész számára. Még egy fontos dolog, hogy szerepelnie kell a főépítész nyilvántartásban, a mi főépítészünk ebben a nyilvántartásban szerepel. Tehát a testület arra hatalmazza fel most Polgármester urat, hogy szerződést kössön a főépítésszel, és a jelenleg a Polgármesteri Hivatal költségvetésébe betervezett költségvetési forrás átkerüljön az önkormányzathoz. A mi esetünkben technikai módosításról van szó.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Teljeskörű tájékoztatást kaptunk. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2025. (IV. 24.) határozata
önkormányzati főépítész megbízásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény szerinti önkormányzati főépítész feladatok ellátásával 2025. május 1. napjától határozatlan időre Ujvári Andor okleveles építészmérnök egyéni vállalkozót bízta meg.
2. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti főépítész feladatok ellátásához a 2025. május 1. – 2025. december 31. között időszakban szükséges 2.000.000,-Ft forrást Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a Polgármesteri Hivatal költségvetési kiadási előirányzatából az Önkormányzat költségvetési kiadási előirányzatába csoportosítja át.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Jegyző
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

7. napirend: 8. sorszámu előterjesztés támogatási kérelmek elbírálására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Négy kérelem érkezett. A bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Méhész László Postagalamb Egyesület. A tavalyi évben biztosítottunk neki 70.000,- Ft-ot. A bizottság 80.000,- Ft támogatási összeget javasol. A bizottság az "A" határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

„Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak és Fogyatékkal Élők Egyesülete, ami egy szerencsi egyesület. Forráshiányra hivatkozva elutasította a bizottság. A bizottság 3 igen szavazattal a „B” határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Sztofán Zsuzsanna, a Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoport vezetője 605.000,- Ft-os támogatási kérelemmel fordult hozzánk. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár 2025. évi költségvetésében a műsorköltség soron megtervezett, de a 2025. április 30-i rendezvényre fel nem használt előirányzat terhére a Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoport részére 605.000,- Ft összegű támogatást biztosítson.

A bizottság a „B” határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy 605.000,- Ft támogatási összeget biztosítson.

Pasiczki Csaba, a Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület elnöke támogatási kérelemmel fordult Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felé, melyben 500.000,- Ft támogatási összeg jóváhagyását kérte. A bizottság az „A” határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy 500.000,- Ft támogatási összeget biztosítson a képviselő-testület.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a Postagalamb Sport Egyesület részére 90.000,- Ft támogatási összeget 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

„Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak és Fogyatékkal Élők Egyesület kérelmét nem támogattuk. A bizottság 2 igen szavazattal a „B” határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett kérelménél a határozati javaslat „B” verzióját támogattuk.

A bizottság a „B” határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy 605.000,- Ft támogatási összeget biztosítson.

A Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület kérelmét a bizottság támogatja. A bizottság az „A” határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy 500.000,- Ft támogatási összeget biztosítson.

Kamasinszki János képviselő: A galambászoknál érintve vagyok valamilyen módon. Nyilván, amikor beadják az igényt, elmondom nekik, hogy mi a helyzet Sajószentpéter város költségvetésével. Aki beadta, szerény ember, úgy adta be az igényét, hogy 80.000,- Ft, esetleg 90.000,- Ft támogatást kér.

Két bizottság kétfélelt mond, azt javaslom, hogy legyen 85.000,- Ft és akkor megszűnik a dilemma.

További kérdés, észrevétel nem volt.

Polgármester úr szavazást kért Kamasinszki János képviselő úr javaslatával a Z-36 Postagalambsport Egyesület Sajószentpéter támogatási kérelmének elbírálásáról szóló „A” határozati javaslatára, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

59/2025. (IV. 24.) határozata

a Z-36 Postagalambsport Egyesület Sajószentpéter támogatási kérelmének elbírálásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Z-36 Postagalambsport Egyesület Sajószentpéter 2025. évi működéséhez 85.000,- Ft összegű támogatást biztosít az egyéb működési célú államháztartáson kívüli kiadások (civil szervezetek) terhére.
2. A támogatás – 2025. december 31. napjáig – működési célú kiadásokra használható fel.
3. A támogatás felhasználásáról 2026. január 31. napjáig elszámolást kell benyújtani.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidők:

1. pont: azonnal
2. pont: 2025. december 31.
3. pont: 2026. január 31.
4. pont: 2025. május 12.

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság és a Pénzügyi Bizottság által javasolt, a „Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak és Fogyatékkal Élők Egyesülete támogatási kérelmének elbírálásáról szóló „B” határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
60/2025. (IV. 24.) határozata
a „Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak és Fogyatékkal Élők Egyesülete támogatási
kérelmének elbírálásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a „Hegyalja Kapuja” Mozgáskorlátozottak és Fogyatékkal Élők Egyesülete részére támogatást nem biztosít.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság és a Pénzügyi Bizottság által javasolt, a Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoport támogatási kérelmének elbírálásáról szóló „B” határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
61/2025. (IV. 24.) határozata
a Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoport támogatási kérelmének elbírálásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár 2025. évi költségvetésében a műsorköltség soron megtervezett, de a 2025. április 30-i rendezvényre fel nem használt előirányzat terhére a Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoport részére 605.000,- Ft összegű támogatást biztosít.
2. A támogatás – 2025. december 31. napjáig – az alábbi kiadásokra használható fel:
 - a) II. Tavírózsa Mazsorett Kupa Tiszafüred – nevezési díj,
 - b) Mazsorett és táncverseny Törökszentmiklós – nevezési díj és útiköltség.
3. A támogatás felhasználásáról 2026. január 31. napjáig elszámolást kell benyújtani.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidők:

1. pont: azonnal
2. pont: 2025. december 31.
3. pont: 2026. január 31.

Végül Polgármester úr szavazást kért a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság és a Pénzügyi Bizottság által javasolt, a Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület támogatási kérelmének elbírálásáról szóló „A” határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2025. (IV. 24.) határozata
a Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület támogatási kérelmének elbírálásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület részére 500.000,- Ft összegű támogatást biztosít a működési céltartalék – sportcélú tevékenység támogatása terhére.
2. A támogatás – 2025. december 31. napjáig – az alábbi kiadásokra használható fel:
 - a) hivatalos versenyeztetés költségei,
 - b) sportorvosi vizsgálatok,
 - c) működési költségek,
 - d) egyéb költségek,
 - e) pályázati önrész.
3. A támogatás felhasználásáról 2026. január 31. napjáig elszámolást kell benyújtani.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidők:

1. pont: azonnal
2. pont: 2025. december 31.
3. pont: 2026. január 31.
4. pont: 2025. május 12.

8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A múlt hónapban volt előttünk az az előterjesztés, hogy a bérlő egy bérlőtársat kívánt bevonni, most ez az előterjesztés pedig arról szól, hogy a bérlőtárs maradjon az egyetlen bérlő és a korábbi bérlő kéri a jogviszony megszüntetését. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Pálkovács Viktória képviselő az ülésről 12 óra 49 perckor távozott, a létszám 11 fő.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2025. (IV. 24.) határozata**

a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozataláról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 27. § (2) bekezdés b) pontja alapján hozzájárul Dull Máté egyéni vállalkozó (adószám: 60092982-1-25) bérlővel a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti 4. számú önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti jogviszonya 2025. április 30. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.
2. A Képviselő-testület a Rendelet 39. § (2) bekezdése alapján hozzájárul, hogy a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti 4. számú önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogviszonyát a visszamaradt bérlőtárs Fridrich Gábor egyéni vállalkozó (adószám: 90839960-1-23) folytassa 2025. május 1. napjától az egész helyiségre vonatkozóan.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti bérleti jogviszonyt megszüntető dokumentum, valamint a 2. pont szerinti hatályosított bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2025. április 30.

9. napirend: 10. sorszámu előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 9-11. szám alatti társasházban lévő önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A Sajószentpéter, Sport u. 9-11. szám alatti Társasház 2024. november 5-én tartott közgyűlést. Határozatában arról döntött, hogy a részükre kiutalt lakástakarékpénztár összegére szeretnék a lépcsőházi ablakokat kicserélni. Ezt szükséges kiegészíteni lakásonként 20.000.- Ft egyszeri befizetéssel. Az önkormányzat tulajdonában 5 db ingatlan van, összesen 100.000.-Ft egyszeri befizetés jelent. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2025. (IV. 24.) határozata**

a Sajószentpéter, Sport u. 9-11. szám alatti társasházban lévő önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos döntés meghozataláról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Sport utca 9-11. szám alatti társasház (a továbbiakban: Társasház) lépcsőházi ablakainak cseréjéhez a Társasház közgyűlésének 3/2024.11.05. határozatában foglaltak alapján a Társasházban lévő 5 db önkormányzati tulajdonú lakás (Sport utca 9. fsz. 1., fsz. 3., 2/1., 2/2.; Sport utca 11. 3/2.) vonatkozásában lakásonként 20.000.- Ft, összesen 100.000.- Ft forrást biztosít a lakásalap terhére.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés államháztartáson kívüli forrás átvételére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Egy közlekedési tükröt ajánlottak fel az Ibolya telepi aluljáró kanyarjába, és aminek a telepítését a Városgondnokság fogja elvégezni. Egy kis kavarodás volt, de a bizottsági ülést követően megbeszélésre került, hogy Kamasinszki János, Benedek Anita és Vágási Zoltán képviselő úr ajánlotta fel a közlekedési tükröt. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János képviselő: A közlekedési tükrök igénye nem újkeletű, hiszen Nagy Imre volt képviselő indítványozta és én is a múlt ciklusban. Most adódott egy olyan lehetőség, hogy tulajdonképpen aránylag kedvező összeggel ezt megfinanszírozzuk és két képviselőtársammal ennek az árát összedobtuk és nagyon fogok örülni annak, hogyha a Városgondnokság segítségével ez a helyére fog kerülni és ha az Ibolya telepre megyek, a tükröben nézve látom, hogy jön-e autó az üveggyár felől vagy nem.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A határozati javaslatot, az alapján, amit Elnök asszony elmondott, ki kell egészíteni. Az 1. pontban szerepeljen, hogy a 15/2013. (IX. 9.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése alapján Kamasinszki János, Vágási Zoltán és Benedek Anita önkormányzati képviselők által felajánlott közlekedési tükröt fogadja el a képviselő-testület.

További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr a Jegyző Asszony által javasolt kiegészítéssel szavazást kért a határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 65/2025. (IV. 24.) határozata államháztartáson kívüli forrás átvételéről

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló 15/2013. (IX. 9.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése alapján Kamasinszki János, Vágási Zoltán és Benedek Anita önkormányzati képviselők által felajánlott közlekedési tükröt elfogadja.
2. A Képviselő-testület elrendeli az 1. pont szerinti közlekedési tükröknek a határozat mellékletét képező térképen jelölt helyre történő kihelyezését.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a 29/2025. (II. 20.) határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A kommunális adó terhére döntött a képviselő-testület a közvilágítás korszerűsítéséről. A terv szerinti lámpatest kimutatás és a szolgáltató leltáradatai eltérést mutattak, amely az ajánlatkérés szakaszában került pontosításra és plusz 8 db lámpatest elhelyezése indokolt, így összesen a kijelölt utcákba 261 db új lámpatest kerül felszerelésre, ezért indokolt a határozatnak a módosítása. A bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Tegnap délután 4 óra volt az ajánlatok beadási határideje. Számokat nem mondanék, mert az ajánlatok értékelése és érvényességének megállapítása még folyamatban van, de annyi jó hír van, hogy a jóváhagyott keretösszeznél minden ajánlattevő kedvezőbb árat adott meg és annak függvényében, hogy melyik ajánlattevő fog nyerni, a képviselő-testületnek lesz még mozgástere abban, hogy esetleg felhasználja más célra vagy akár a világítás további korszerűsítésére a kommunális adó maradványösszegét.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2025. (IV. 24.) határozata
a 29/2025. (II. 20.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a közvilágítás korszerűsítéséről szóló 29/2025. (II. 20.) határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. A Képviselő-testület Sajószentpéter közigazgatási területén az alábbi utcák közvilágításának korszerűsítését rendeli el:

Ady Endre utca (22 db), Bartók Béla utca (8 db), Bercsényi utca (7 db), Élmunkás utca (9 db), Gedely utca (hrs.: 2127, 9 db), Harica utca (hrs.: 440/3 és 440/4, 4 db), Ibolya telep (38 db), István király utca (27 db), Kandó Kálmán utca (20 db), Móra Ferenc utca (27 db), Péch Antal utca (20 db), Petőfi Sándor utca (29 db), Rózsa utca 1. szám (2 db), Tárna utca (35 db), Vörösmarty Mihály utca (hrs.: 849 és 855/1, 4 db).”

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda, a Semmelweis Utcai Tagóvodája és a Móra Ferenc Utcai Tagóvodája pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Pályázatot hirdettek az „Állatbarát Óvoda”, „Örökös Állatbarát Óvoda” és az „Év Állatvédő Óvodája 2025” címekért. A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda, a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodája és a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodája a pályázati kiírásoknak megfelelően pályázatot szeretne beadni. A pályázat benyújtási határideje 2025. április 30. Ehhez kéri a képviselő-testület hozzájárulását. A bizottságok véleményét kérte.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Személy szerint volt is ötletem hozzá, hogy esetleg mivel lehetne állatbarát dolgokat csinálni, ezt meg is osztottam az óvoda vezetőjével. Arra hívnám fel a figyelmet, hogy érdemes ilyen mikro és makro dolgokban gondolkozni, mert az ökoszisztéma ilyen összetett dolog. Örülök, hogy van ilyen pályázat. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2025. (IV. 24.) határozata**

a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda, a Semmelweis Utcai Tagóvodája és a Móra Ferenc Utcai Tagóvodája pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda, a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodája és a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodája „Állatbarát Óvoda” pályázaton való részvételéhez.

Felelős: Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója

Határidő: 2025. április 30.

13. napirend: 14. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2025/2026. nevelési évre vonatkozó Pedagógus-továbbképzési Intézményi Programjának jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója a munkaközösségek bevonásával elkészítette a pedagógus-továbbképzés rendszeréről szóló 419/2024. (XII.23.) Korm. rendelet alapján a 2025/2026. nevelési évre vonatkozó Pedagógus-továbbképzési Intézményi Programját. A bizottságok véleményét kérte.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
68/2025. (IV. 24.) határozata
a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2025/2026. nevelési évre vonatkozó
Pedagógus-továbbképzési Intézményi Programjának jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2025/2026. nevelési évre szóló Pedagógus-továbbképzési Intézményi Programját – a határozat melléklete szerint – jóváhagyja.

Felelős: igazgató

Határidő: 2025. április 30.

14. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervének módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A képviselő-testület februárban döntött Polgármester úr szabadságolási ütemtervéről. A változásokat Polgármester úr előterjesztette. A bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2025. (IV. 24.) határozata
a polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervének módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy File Tamás József polgármestert 2025. évben 39 nap szabadság illeti meg.
2. A Képviselő-testület a polgármester szabadságolási ütemtervének módosítását – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján – a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

15. napirend: 16. sorszámú beszámoló a 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester úr felkérte Gál Katalin intézményvezető asszonyt a beszámoló kiegészítésére.

Gál Katalin, a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde intézményvezetője: A Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde Család- és Gyermekjóléti Szolgálatunk segít a szociális alapszolgáltatást nyújt. És hogy mit jelent ez a gyakorlatban? 2024. évben 204 gyermek gondozását látta el szolgálatunk. Az ő gondozásuk magában foglalta a családok életében fellépő veszélyeztetettség tényezők megszüntetésére irányuló törekvést a szociális munka eszközeivel, módszereivel, valamint a szociális szakember készségeinek alkalmazásával. Vannak sikertörténeteink és vannak több hónapos munka után még mindig megoldásra váró eseteink. Hogy mi nálunk a sikertörténet? Ha egy születendő gyermek érkezését várva a szülők mindent megtesznek, hogy megfelelő környezetet biztosítsanak gyermekük felneveléséhez, ha hosszas segítő munkát követően az óvodába nem csak havonta egyszer jut el a kisgyermek, ha a gyermek nem ápolatlan, elhanyagolt, ha a kisgyermeki állandóság megteremtése érdekében a szülő elkezd lépéseket tenni, ha a szülőknél elültetett gondolataink cselekvésre ösztönzik őket gyermekük fejlődését illetően. Apró dolgok, de nagyon fontosak. És a még mindig megoldásra váró eseteink közül egy pár, a teljesség igénye nélkül. 2024. évben 7 gyermek ideiglenes hatályú elhelyezésére került sor súlyos veszélyeztettség miatt, amely a családból való azonnali kiemelését jelentette, 355 jelzést kaptunk a veszélyeztetettséget észlelő- és jelzőrendszer tagjaitól. Ebből is látszik, hogy az intézmény megfelelően kiépített hálózattal rendelkezik, folyamatosan és jól együttműködünk Sajószentpéter Városi Önkormányzattal, a Családi- és Gyermekjóléti Központtal, a védőnőkkel, a rendőrséggel, a köznevelési intézményekkel és még sorolhatnám. A jelzések számából az is látszik, hogy akár az év minden napjára jut egy jelzés, amely a szolgálat intézkedését teszi szükségessé. 2025. évben volt olyan napunk is, amikor 29 jelzés érkezett intézményünkhöz, melyeknek feltárási határideje 3 nap. Kiemelnék néhány problémát, amelyekkel nap mint nap szembesülnek kollégáim. Szülői együttműködés hiánya, alacsony kompromisszumkészség, önérték eltolódása, a kötelezettségekkel szemben, szülői felelősség- kötelezettség-tudat hiánya. Köznevelési törvény megsértése, igazolatlan hiányzások, reggeli késés, amelyekben a szülők is sok esetben partnerek, illetve a magas óraszámú igazolt hiányzás.

Telekommunikációs eszközök, okostelefon használat egyre fiatalabb korban, ami a gyermek egészséges fejlődését hátráltatja több területen, megkésett beszédfejlődés, szocializációs, magatartási, viselkedési problémák gyakoribb előfordulása jellemző. Itt szeretném felhívni a lakosság figyelmét arra, hogy intézményünkben 2025. május 8-án 14.30-tól a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Kazincbarcikai Tagintézménye Nyílt Szakszolgálati Hét programsorozatának részeként „Digitális eszközhasználat és a nyelvi késés összefüggései kisgyermekkorban” interaktív szakmai előadást tart, ahol hasznos tanácsok, ötletek hangzanak el a beszéd beindításához.

A gyermekek és családok elhelyezését biztosító gyermekvédelmi intézmények telítettségének eredményeként egyre gyakrabban ütközünk falakba lakhatási problémák megoldása tekintetében. Még krízishelyzet, azonnali megoldást feltételező esetekben sem tudunk családokon segíteni, férőhelyek hiányában.

És végül, de nem utolsósorban a családon belül kialakuló konfliktusok mára már elérték azt a szintet, hogy a családon belüli bántalmazás, a kapcsolati erőszak gyakran tapasztalható szociális és gyermekvédelmi problémává vált. A családon belüli erőszak egy nagyon összetett jelenség, melynek több megjelenési formája lehetséges. Az erőszakos magatartás célja, hogy az elkövető a másik felet hatalmában tartsa, felette ellenőrzést és uralmat gyakoroljon. A családon belüli erőszak körébe tartozik a kényszer, a fizikai bántalmazás, a szándékosan előidézett, rendszeresen ismétlődő, tartós lelki gyötrelmelem. A családon

belüli erőszak esetében mindig megjelenik egy agresszor és egy vagy több szenvedő áldozat. Az áldozatok a gyerekek, az idősek, a betegek és általában a nők, tehát mindig a gyengébbek. Most a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok kapcsán fontosnak tartom kiemelni, hogy a családon belüli erőszak konkrét sértettjei nem minden esetben a gyermekek, de az hatást gyakorol fejlődésükre. Általánosságban elmondható, hogy a családon belüli erőszak hosszútávú következményei megjelennek a gyermek egész életútjának alakulásában, választott családi és partnerkapcsolatában, illetve a saját gyermekének nevelése során alkalmazott módszerekben. Nagyon fontosnak tartom, hogy van kiút a sértettek számára a bántalmazó kapcsolatból való kilépésre, lényeges, hogy beszéljünk róla, és ne tartsák a problémát a négy fal között. Vannak intézményünkön kívül is olyan szervezetek, akik lehetőségeikhez mérten azonnali segítséget tudnak nyújtani. Emberi cselekedeteinket soha ne az erőszak, a düh vezérelje, legyünk nyitottak embertársaink felé.

Magyarország Alaptörvénye kimondja, hogy minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz. Ez a jog, az élethez való jog kivételével, minden más alapvető jogot megelőz.

Mint említettem, munkánk során sokszor falakba ütközünk. Engedjék meg, hogy a múlt hét csütörtök eseményeit röviden összefoglaljam. Délben két édesanya, 5 gyermekével kereste fel szolgálatunkat, hogy mivel több napja az utcán töltik az éjszakát, segítségre van szükségük. Ilyenkor elindul a telefonálás, a számukra elérhető összes családok átmeneti otthona felhívásra került. Férőhely hiányában mindenhol elutasították kérésünket. Ezt követően legalább a gyermekeknek ideiglenes megoldást kerestünk, felhívtuk az összes gyermekek átmeneti otthonát. Férőhely az 5 gyermeknek sehol sem volt. Már eltelt három óra és sajnos még mindig semmi megoldás. Az illetékes Gyámhivatal már nem volt elérhető, ahol esetleg segítséget kaphattunk volna. Egy másik társhatóság illetékesség hiányában nem tehet intézkedést. befogadó otthon nem elérhető. Már délután 4 óra van, és még mindig nincs tető 5 kisgyermek feje felett. Nagy nehézségek árán befogadó otthon fogadja őket, de a beszállításukról nekünk kell gondoskodni. Bekísérek 5 síró gyermeket Miskolcra, a legkisebb 3, a legnagyobb 12 éves. Nagy a sírás az autóban, hiszen oda anya nem jöhet velük. Az autóban hátul ülök, a 2 legkisebb gyermek kezét fogom, ők szorítják az enyémet. Próbálok vigasztalni őket, de ez kevés, nekik anyára volna szükségük. Az otthonban elengedjük egymás kezét, elköszönünk egymástól. Az intézményből kijöve már én is sírhatok, hiszen sok éves tapasztalatomból én már tudom, amit ők még nem.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ez mindenki számára megrázó volt, de hagy mondjak el jogi oldalról egy másik helyzetet és vissza az emocionális helyzetből a racionalitásba. Az elmúlt időszak eseményei alapján tudjuk, hogy rendkívül szigorú gyermekvédelmi szabályok léptek hatályba Magyarországon. Hogy néz ki nálunk a Polgármesteri Hivatalban? Van egy családon belüli erőszak, független attól, hogy ez a gyermek, anya, ahogy Intézményvezető asszony elmondta, sok esetben előkerül a kés, majd a napi postában a következőt látom. Ugyanabban az ügyben megkeresi a város jegyzőjét, mint családvédelmi koordinációért felelős szervet a bíróság, a rendőrség és az Áldozatsegítő Központ. Sokszor a bíróságról olyan megkeresés érkezik, hogy az a személy, aki a családját bántalmazta, a bíróság előtt is csak rendőri jelenlét biztosításával volt egyáltalán együttműködésre kényszeríthető. Majd leírják a jegyzőnek, ami az én esetemben az Igazgatási Osztályon dolgozó kollégáimat jelentik, hogy legyen kedves a családvédelmi koordinációs feladatait ellátni és behívni a két felet és tájékoztatni arról, hogy ezt a helyzetet hogyan kellene kezelniük és megoldaniuk. Nem tudom, hogy értik-e miről beszélek? Az én kollégáim ülnek ott ugyanezzel az emberrel szemben, nekünk kell különböző időpontot adni az érintett feleknek, mert egyszerre, ha éppen konfliktus helyzet van a családban, azért még nagyobb veszélyt jelent az, hogy őket behívjuk és elbeszélgezzünk velük, hogy hogyan kellene egy családban élni és a konfliktusokat kezelni. Ez nagyon sokszor úgy zajlik, mivel a munkatársaimnak azon az osztályon 95 % a hölgy, hogy megkérdezem tőlük, hogy át kell-e mennem vagy rendőrt kell hívni, azért, hogy az ő testi épségük ne kerüljön veszélybe. Jó esetben megjelennek. Tudják, mi történik? Erre utalt Intézményvezető asszony is, mire bejönnek, elmondják, hogy béke van, a konfliktus rendeződött, mit akarunk mi. Gondoljanak bele, ha nem tud a bíróság mit kezdeni, ha nem tud a rendőrség mit kezdeni, ha nem tud az Áldozatsegítő Központ mit kezdeni, mit várunk el a Polgármesteri Hivatal gyámügyi feladatait ellátó jegyzőtől és munkatársaitól. Ebben az esetben megint mi történik? Mi az intézménnyel vesszük fel a kapcsolatot, megyünk együtt a helyszínre, nyilatkoztatjuk az érdekelteket arról, hogy most mi a helyzet, és akkor utána vagy azt tapasztaljuk, hogy már kibékültek és többet már ilyen nem lesz, vagy pedig a bántalmazottak nagy többsége nem kíván ebből a kapcsolatból kilépni. Gondoljanak bele, hogyha abban

a családban bármilyen tragédia vagy bármi történik, akkor mindazok a szervek fogják a felelősséget viselni és ennek a történetnek a végén a jegyző áll. Eszköztelenül, helyhiány miatt ilyen társadalmi problémáknak a megoldása és kezelése egy önkormányzat számára lehetetlen feladatnak tűnik. Ezért nagyon fontos az, amit nagyon jó hogy Intézményvezető asszony is elmondott, a kazincbarcikai központ, ahova a Sajószentpéteri Gyermekjóléti Szolgálat is tartozik, ott voltunk Polgármester úrral jelzőrendszeres megbeszélésen. Minden érintett ott van, rendőr, orvos, óvónő, iskolapedagógus, jegyző, igazgatási osztályvezető, a központ vezetője, példaértékűnek minősítette azt a munkát, amit az intézmény végez és amit itt ezek a szereplők végeznek. Amikor olyan példákat hallunk, hogy egy néhány hónapos gyermek nevelése úgy történik, hogy a kisgyerek mellé berakják a mobiltelefont a kiságyba, hogy csendben legyen és ne okozzon problémát a szülőknek, amikor elmondja a gyerekorvos, hogy milyen visszafejlődést tapasztal ezirányban. Nem véletlenül mondta el most Intézményvezető asszony ezt az előadást, nem véletlenül kellene a szülőknek minél több olyan foglalkozást szervezni, ahol egyáltalán arra meg kellene őket tanítani, hogy a saját gyerekükkel hogyan bánjanak és hogyan neveljék. Ennek a másik része a családon belüli erőszak, amikor általában az apa hazamegy, de van olyan, hogy az anya is, és a gyerekek abban nőnek fel, hogy szülők folyamatosan tettelesen bántalmazták egymást. Elmondhatatlan az, ami ebben a városban ezen a területen van és ezt nem szűkíteném le Sajószentpéter közigazgatási határára, inkább korrigálnám, mert ez van az egész országban és az országos ellátó rendszer nem tudja már fogadni azokat a gyerekeket, akiknek valós segítségre van szükségük és nem csak arra, hogy a jegyző behívja őket a Polgármesteri Hivatal épületébe és elbeszélgessen velük arról, hogy hogyan kellene a gyerekeket nevelni és a családon belüli konfliktusokat megoldani. A magam részéről minden szereplőnek, aki ebben a városban ebben közreműködik, csak a köszönetemet tudom kifejezni és mindent megteszek azért, hogy a kollégáim testi épségét megóvjam.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Elég részletes beszámoló került hozzánk. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. Szeretném megköszönni az Igazgatási Osztályvezető asszonynak és Intézményvezető asszonynak a munkáját a részletes beszámolóért.

Kamasinszki János képviselő: Nagyon figyelemreméltó és megindító volt az az összegzés, amit Intézményvezető asszony előadott. Azért kértem szót, mert a Jegyző asszony utolsó mondataival egyetérték, mert ezt komplexen kell látni. Azt is látni kell, hogy az esemény, ami történik ennek nagyon sokszorosa, csak éppen nem jut el olyan fázisba, amilyenbe eljut. Azzal szeretném kiegészíteni, Jegyző Asszony mondta, hogy meg szeretné köszönni mindenkinek. Tudomásom van arról, hogy rendőrségi oldalról, mert ezeket az intézkedéseket nagyon sokszor megelőzi intézkedés a rendőrség részéről. Hagy mondjam el, hogy nagyon nehéz dolga van a rendőrségnek ilyen esetben, pontosan azért, ami itt elhangzott, hogy nagy a szerelem először, aztán megy a balhé és utána nagy a kibékülés. Az intézkedés során nehéz helyzetbe kerül a rendőr. Nagyon sok függ attól, hogy az intézkedő rendőrnek milyen a tekintélye. Nem akarok teljesen belemenni, nagyon sokrétű ez a dolog, a rendőrségnek az állománya folyamatosan változik és azért jó, hogyha egy megbízható állomány van a városban, mert megfelelő tekintéllyel segíteni tud abban, hogy esetleg legközelebb már nem fordul elő bizonyos helyeken ugyanaz az eset. Összegzésképpen azért kértem szót, hogy minden olyan résztvevőnek megköszönjem, ha tud segíteni ezen helyzetek elkerülésében, és gondolok magánemberre is, mert lehet, hogy a szomszéd is tud ráhatni vagy esetleg a gyerekek oda tudnak menekülni, rengeteg ilyen eset van és tényleg nagy köszönet azoknak az embereknek, akik ezen helyzeteknek az elkerülésében, illetve megoldásában részt vesznek.

Molnár Krisztina képviselő: A művelődési ház májusban tervez egy baba-mama klubot indítani, majd meglátjuk, milyen rendszerességgel, milyen érdeklődés mellett tudjuk folytatni. A GYÓMI is felajánlotta a segítségét, a védőnők, a Pedagógiai Szakszolgálat. Remélem, hogy ott a kismamák kaphatnak olyan tanácsokat, feltehetnek kérdéseket, amik majd segítik az ő életüket.

File Tamás József polgármester: Én is szeretném megköszönni Intézményvezető asszonynak a beszámolóját, hogyha egy ilyen beszámolót a kezünkbe vesszünk és olvassuk, akkor az egy általános beszámoló is lehet, egy sokkal szárazabb olvasmány, amit tudomásul vesszünk és a végén elfogadunk, de amikor valaki szájából ilyen hitelesen hallhatjuk, ilyen szívszorítóan vagy teljesen emberi módon tudja számunkra átadni, hogy egy ilyen intézményben milyen napi feladatokkal, milyen napi gondokkal

küzdenek, az sokkal többet ér egy 10 oldalas beszámolónál is. Többen köszönetet mondtunk már, de ilyenkor talán sikert is lehet kívánni a munkájukhoz, de én inkább erőt kívánok, hogy ezt a munkát, ezt a szolgálatot tudják teljesíteni.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2025. (IV. 24.) határozata**

a 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

Felelős: Jegyző

Igazgatási osztályvezető

Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde intézményvezetője

Határidő: azonnal

16. napirend: 17. sorszámú beszámoló a 2025. év I. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 2 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2025. (IV. 24.) határozata**

**a 2025. év I. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló
elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2025. január 1. napjától 2025. március 31. napjáig terjedő időszak lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. A Képviselő-testület felhívja a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: azonnal

17. napirend: 18. sorszámú tájékoztató a lejárt szállítói állományról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 2 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat 11 igen szavazattal tudomásul vette.

18. napirend: 19. sorszámú előterjesztés a képviselő-testületi üléseket támogató rendszerek felújítására, illetve cseréjére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Az elmúlt időszakban több technikai probléma is felmerült a képviselő-testületi üléseinken a televíziós közvetítés során, tekintettel arra, hogy ez a jelenlegi rendszer 2011 márciusában került telepítésre. Megkerestük a Globomax Zrt-t, amely cég ezt az eszközt telepítette 2011-ben. Megkértük, hogy végezze el a jelenleg még használt MikroVoks és MikroKam rendszernek az állapotfelmérését és felülvizsgálatát és tegyen javaslatot ennek a rendszernek a működőképességének a javítása érdekében. Tisztelettel köszöntöm Németh Istvánt, a Globomax Zrt. értékesítési vezetőjét. Kérem, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a rendszerről, a javaslatról.

Németh István, a Globomax Zrt. értékesítési vezetője: Annyiban kiegészíteném, hogy a legelső rendszerünket 2000. december 14-én adtuk át, ez jóval a felújítás előtt volt. Az előterjesztésben olvasható az a bizonyos állapotfelmérés, amit elvégeztünk ezzel a rendszerrel kapcsolatban. Üres teremben is meghallgattam ezt a rendszert, ez nem annyira mérvadó, mint amit a testületi ülésen hallhattunk 9 óra óta, most már tényleg vannak hangproblémák, amiket nagyjából sejtettünk, hogy hova vezethető vissza és ez be is bizonyosodott, hogy így van. Ahogy Polgármester úr is említette, 2011 márciusában adtuk át ezt a rendszert, akkor minden egyes eleme a lehető legmodernebb eszköz volt. Sajnos azt kell mondani, kicsit eljárt felette az idő. Ezek miatt a visszatérő problémák miatt kérte fel Polgármester úr, illetve Jegyző Asszony a cégünket, hogy végezzük el ezt az állapotfelmérést, mit lehet kezdeni ezekkel a problémákkal. Megtörtént ez a felmérés és az előterjesztésben is benne van a szakvélemény, amit írtam. Annyit tudni kell, hogy 2023 decemberében a vezérlő számítógéphez, illetve a szoftverhez már leszállítottunk egy újabb verziót és abban nagyon furcsa és picikét elbizonytalanító dologba futottunk bele, hogy az új szoftver nem kompatibilis a régi közvetítőrendszerrel. A windows verzióktól kezdve mindennel baj van, itt azt is el lehet mondani, hogy valami szoftveres bizonytalansági tényező van a rendszerben, amit mindenféleképpen érdemes lenne kiküszöbölni. Ha tételenen végigmegyek az eszközökön, a szavazópultok, amik Önök előtt vannak, én azt merem mondani, 5-10 évig működni fognak, de erősen javasolt a mikroport szálak cseréje több okból. Egyik az, hogy 14 év alatt ezek a mikrofonok megöregedtek, hallhatóan nem olyan a hangminőség, mint amikor átadtuk, a másik, hogy azok a mikrofonok, amiket most használunk, sokkal kevésbé zavarérzékenyek, például a mobiltelefonok nem zavarják azokat a mikrofonokat, amiket most kínálunk. Ez az egyik eleme a hibaelhárításnak. Polgármester úr által használt mikroporttal is vannak problémák, ezt egyeztetettük a technikus kollégáinkkal

is, ez is szerepel az ajánlatban, illetve szerepel az ajánlatban egy digitális hangkeverő is. 14 éves analóg hangkeverő analóg hangerőszabályozó eszközökkel, ez egy nagyon szép kort megélt, becsülendő, hogy eddig működött az eszköz, de sajnos elérte azt a szintet, amikor ezt cserélni kell. A digitális keverőre pedig azért esett a választásunk, mert rengeteg olyan funkcióval rendelkezik, ami még jobban erősítheti a jó minőségű hangrögzítést, illetve biztonsági mentés is készíthető általa. A közvetítőrendszerrel már nem ilyen jó a helyzet, ez akkor, 2010-ben indítottuk el a beszerzést, egészen pontosan 2010 júniusában voltam itt először, akkor ez egy csúcsmínőségű rendszernek számított, sajnos ez ma már nagyon-nagyon nem igaz. Egy nagyon egyszerű példát írtam le a szakvéleményben is, szerintem mindannyian keresztül mentek ezen a lépcsőn, amikor a katódsugárcsőves televíziójukat kicserélték a lapostévére és azt mondták, ez igen, ez már képminőség, nagyjából ennyi a különbség aközött, ami jelenleg működik és ami az ajánlatban szerepel. Azt kiemeltém, hogy a közvetítőrendszer cseréje semmiféle egyéb építőipari munkával nem jár, mert a jelenlegi kábelek nyomvonalán ez megoldható. Amit most az ülésen észrevettem, főleg a bizottsági elnökök hozzászólásánál, hogy a kamera mozgási sebessége elég lassú. Ez a mai kameráknál jóval gyorsabb. Amikor a két ellenkező oldalon ülő bizottsági elnök mondja el a bizottság véleményét, az új kameráknál ez sokkal jobban fog működni. Ez a lassúság, van úgy, hogy, mire a bizottsági elnök elmondja a véleményét, addigra a kamera már fordul is ellenkező irányba, mert nem ér oda időben. Ez is egy olyan probléma, ami megszűnik. Nagyvonalakban ennyit tudnék elmondani. Ha valami kérdés van, nagyon szívesen válaszok rá.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A határozati javaslat azért tartalmaz két pontot, mert a MikroVoks rendszer az egy szavazatszámoló konferenciarendszer, jegyzőkönyvvezető rendszer, ez annak idején a Polgármesteri Hivatal beszerzése volt. A Sajó Televízió Kft. volt, aki beszerezte ezt a robotkamerás rendszert, ezért van az, hogy a forrás biztosítása is két szervezetnél kell, hogy megtörténjen. A Sajó Televízió esetében a Kft. előző évi eredménytartáléka fedezetet nyújt a kamerarendszernek a teljes cseréjére, a Polgármesteri Hivatalnál a megjelölt forrás pedig ezeknek csak a szükséges módosításoknak az elvégzésére biztosít fedezetet. Arra Németh úr nem tért ki, az első szám, amit letett elém az asztalra, hogy egy komplett új rendszert telepítsünk ide, mondtam neki, hogy felejtjük el, arra itt pénz nincs, meg kell nézni, hogy mi az a legminimálisabb javítás vagy csere, amivel az Önök által jogosan felvetett észrevételekre korrigálni tudjuk a rendszert. Ha az a kérdés, hogy kell-e ez nekünk, akkor azt tudjuk mondani, hogy nem. Mi Ügyvezető úrral és Polgármester úrral egyeztetve azért kértük a cég képviselőjét, hogy jöjjön el most a testületi ülésre és mondja el mindezeket Önöknek, mert ez a rendszer most működőképes, de amit jeleztem korábban is az Önök számára, nyilván Önök sokszor nem látják azokat a szívinfarktus közeli helyzeteket, amiket átéltek a Kft. munkatársai, amikor nem áll fel a rendszer vagy nem úgy áll fel a rendszer, sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy abban a pillanatban, hogyha a rendszer nem áll fel, Önöknek be kell fejezni a testületi ülést, mivel a Szervezeti és Működési Szabályzatuk azt tartalmazza, hogy a testületi ülésről tv felvételnél kell készülnie. Onnantól kezdve, amíg nem tudunk valamilyen technikai megoldást találni a fennálló problémára, Önök az ülést jogszerűen az SZMSZ alapján nem folytathatják. Az, hogyha ez a rendszer továbbra is működőképes-e vagy milyen hibával fog működni, ez megint az, amit szoktunk emlegetni, hogy a jósgömb kategóriája, hogy meddig megy el és mikor fog olyan hibát produkálni, hogy nem áll fel a rendszer. Az, hogy most Önök biztosítanak-e erre forrást, ezt azért szeretném leszögezni, ez nem az, hogy most Ügyvezető úrral azt álmodtuk, hogy mindenféleképpen be kell, hogy ide kerüljön, de az Önök által felvetett problémákra a jelen technikai feltételek mellett nem tudunk minden esetben megoldást találni. Ennek a mérlegelését kérem Önöktől. Külön nincs értelme szavazni a két rendszerről, hiszen ahogy elmondta Németh úr is, ez egy összefüggő rendszer, ennek a kompatibilitását kell megteremteni. Önök a szavazatukkal arról dönthetnek, hogy biztosítanak ehhez forrást, de akkor a MikroVokshoz és a MikroKam Rendszerhez együttesen, vagy nem biztosítanak forrást és működik akkor minden ugyanúgy tovább.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Nem tudom, hogy jól értelmeztem-e. A mikrofonok cseréjét ajánlja Ön, de ezeknek a jelzőrendszernek az élettartama még 5-10 év. Csak a jövőre nézve kérdezem, hogy kicseréljük a mikrofont, marad a talp és akkor kompatibilis lesz-e azzal, nem lehetne összerakni, hogy együtt mennyibe kerülne?

Németh István, a Globomax Zrt. értékesítési vezetője: A gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy a legelső ilyen szavazópultokat 2002-ben adtuk át és ma is működnek, tehát 23 éves pultok működnek.

Amiket rendszeresen cserélni kell, azok a mikrofonok. Amikor Jegyző Asszony említette, hogy egy komplett új rendszerre is adtam ajánlatot, 10 MFt felett van egy mai digitális konferenciarendszer. Az volt a kérés, hogy picikét próbáljuk meg onnan megközelíteni a dolgot, mi az, ami használható, mi az, ami még jó pár évig működni fog és ezt merem garantálni, hogy ez a rendszer, ez a talp, ahogy Ön nevezte, hogy 5-10 évig még biztos működni fog. A mikrofont lehet, hogy megint cserélni kell 6-8 év múlva, erre nincs garancia, viszont a mikrofon nem egy komoly tétel ebben az ajánlatban, ha jól emlékszem 22-23 eFt/db, nem az a sok. Ha optimistán gondolkodunk, akkor 5 év múlva sokkal jobb helyzetben lesz az önkormányzat, és akkor az akkori legmodernebb rendszerünket szívesen elhozzuk megmutatni egy ülésre.

Pasiczki Csaba Pál képviselő: Szeretném megkérdezni a másik hozzáértő felet is az ajánlatról és a műszaki tartalomról, a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Sulyok Barnabás, a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője: Természetesen alaposan végigolvastam mind a két ajánlatot. Azt is, ami a MikroVoks rendszerre szólt, illetve ami a MikroKam rendszerre szólt. Azt kell, hogy mondjam, semmilyen kapcsolatom nincs a Globomax Zrt.-vel, de rendkívül korrekt ajánlatot adtak több okból is. Egyrészt valóban, amikor felmérték ezt a helyzetet, akkor tényleg csak azokat az eszközöket vette be Németh úr az ajánlatba, amit feltétlenül szükséges kicserélni ahhoz, hogy ne legyenek se hang, se egyéb olyan problémák, mint amik a korábbi testületi üléseken már felvetődtek. A MikroKam rendszer vonatkozásában is rendkívül korrekt ajánlat, főként azért, mert szintén azt kértem a MikroKam rendszerrel kapcsolatban is, hogy próbáljunk meg nagyon költséghatékonyak lenni. Erre azt mondta a Németh úr, rendben, akkor ugyanígy legyen mint most, csak két mozgó robotkamera legyen és a harmadik csak egy fix, ahogy most van. Magyarán szólva a harmadik kamera sem kerül annyiba, mint ha az is egy mozgó robotkamera lenne. A másik lényeges pont ebben a történetben valóban a kompatibilitás. Az történne, hogyha a MikroVoks rendszert fejlesztenénk, a MikroKam rendszert nem, nem tudna a két rendszer egymással kommunikálni. Most ugyanis úgy működik, hogy amikor a képviselő benyomja a mikrofonját és beszélni kezd, abban a pillanatban a kamera automatikusan ráfordul a beszélőre. Ha ez a rendszer nem kompatibilis egymással, akkor ez nem történik. Összességében korrekt az ajánlat és költséghatékony.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A Polgármesteri Hivatalnál a forrás biztosításának két lehetséges módja van, az általános tartalék és a fejlesztési tartalék. A képviselő-testület döntsön arról, hogy minek a terhére kívánja biztosítani.

Kovács Mihály képviselő: Van egy kis félelmem ezzel a rendszerrel, ha ezek után a tévében a minőség ugyanolyan rossz lesz, akkor az lesz, hogy a Parisatnak nem megfelelő a közvetítése és azért rossz a minőség, vagy ez 100 %-os, hogy biztos, hogy jó lesz. Ez a félelmem fennáll, megmondom őszintén, Hogyha ezek után is rossz lesz a felvétel, szakadozik a hangminőség, nagyon sok minden volt és ezek után is rossz lesz, akkor arra hivatkozunk, hogy a Parisatnak rossz a közvetítése.

Németh István, a Globomax Zrt. értékesítési vezetője: Garancia természetesen van, ami rendszert idehozunk, az egy full HD rendszer lenne, természetesen a mai technikai elvárásnak megfelelő rendszer. A hang szempontjából a mikrofonok, illetve a hangkeverő egy felsőbb közép kategória, tehát egy megfizethető kompromisszum, ami kiváló minőséget garantál. Az, hogy a Parisat rendszere milyen, nem tudom, arról Sulyok Barnabás tud nyilatkozni.

Sulyok Barnabás, a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője: Azt kell mondanom képviselő úrnak, hogyha ez a fejlesztés megtörténik, akkor nem hivatkozhatunk arra, hogy a Parisat rendszere rossz. A Parisat egy optikai szálal épített ki számunkra, ami a Rendezvények Házába jön egy optikai kábellel és mi egy nagyon professzionális enkóderrel keresztül küldjük az üvegszálon Kazincbarcikára, tehát gyakorlatilag onnantól kezdve nem lehetnek minőségi problémák.

Kovács Mihály képviselő: Tehát amikor látjuk a felvételt, és hogyha a képek le vannak lassulva és összevissza ugrál, akkor ennek a problémája a kamera? És most nem a hangról beszélek.

Sulyok Barnabás, a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője: Amit Németh úr elmondott, hogy a kamera fordulási sebességét már nem lehet növelni.

Kovács Mihály képviselő: Azt értem, hogy később leszek én képen, mint Molnár Krisztina, de az ugrálás, ami a probléma és megáll a kép és áll. Ezekről?

Sulyok Barnabás, a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője: Én ilyen problémáról nem tudok, hogy megáll a kép.

Kovács Mihály képviselő: Valamikor ki van meredve és nem történik semmi csak látjuk, hogy Lakatos Sándor beszélt, mint ha lepauszánám a képet.

Sulyok Barnabás, a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője: Most már tudom, miről beszél Képviselő úr. Elmondom, hogy miért van, de ennek nem fognak örülni, azt kell, hogy mondjam. Ez azért van, mert a Tisztelt Képviselő urak és hölgyek elfelejtik kikapcsolni, amikor beszélnek, elfelejtik utána kikapcsolni a mikrofonokat.

Kovács Mihály képviselő: Ez sem igaz, mert van, amikor kinyomnám de a kolléga kikapcsolja. Ez pont olyan, amikor az volt, hogy a kolléga kikapcsolta x mikrofonját, az sem volt igaz.

Sulyok Barnabás, a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője: De, az igaz volt, szerencsére itt van Németh úr és megerősíthet engem, hogy ott annál a kezelőpultnál mi semmit nem tudunk a mikrofonokkal tenni. Igen, igaz volt, csak sajnos az a kolléga most már nincs itt és nem merte felvállalni azt, amit tett, de igaz volt.

Kovács Mihály képviselő: Ennek a teljes költsége mennyi lenne?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nagyon sokszor, szerencsére a mai testületi ülésre nem volt igaz, azért Önök is tudják, hogy a testületi ülések bizonyos napirendjeinél, amikor az alapvető kommunikációs szabályok nem kerülnek betartásra, akkor ebben a konkrét esetben már tudom, hogy mi történt és Ügyvezető úr akkor jött hozzám, elmondta, hogy mit kellett volna a kollégának felvállalnia akkor. Tényleg nincs itt. Azon a testületi ülésen az történt, hogy Polgármester úr már kétszer jelezte azt, hogy meg fogja vonni a szót, majd ránézett a kollégámra és közölte, hogy a következő alkalommal megvonásra kerül a szó. A kolléga pedig automatikusan kikapcsolta a mikrofont ennek kapcsán. Abban a konkrét szituációban, én utána hallottam Ügyvezető úrtól, nekem fogalmam nem volt, mikor ez a felvetés volt, őszintén megmondom, hogy mi történt. Higgyék el nekem, hogy bármilyen rendszert fogunk ide telepíteni és ha itt az alapvető kommunikációs tárgyalási szabályok nincsenek betartva, ha itt egymás szavába vágva történik a kommunikáció, akkor ide akármilyen full HD rendszer lesz telepítve, ez nem fogja tudni kezelni. Most már valóban azt kell, hogy mondjam, ez a mai testületi ülés volt szerintem példa arra, hogy abban az esetben, hogyha mindenki türelmesen végig hallgatja a másikat, hogyha mindenki úgy reagál a másik mondandójára, hogy szót kér, megvárják még szót kap, akkor meglátják a tv adásban, ha visszanézik, szerintem ezzel a problémával már nem szabad, hogy találkozassanak a jelenlegi rendszerrel sem. Ez nem vonatkozik a hangminőségre, nem vonatkozik a telefonra. Most is többször előfordult az ülés során, hogy a telefon berezgett a testületi ülésen, ez az egész rendszert megzavarja. Ezért mondom azt, hogy a jelenlegi rendszer használhatóságáért is sokat tehetnek Önök, gördülékenyebb működéséért sokat tehetnek Önök és nyilván most már egyértelműen látszik, hogy az ülés vezetőjének is, ha ez a helyezett még egyszer előállna, reméljük erre nem kerül sor, akkor egyértelmű utasítást kell adni, nem azt kell mondani, hogyha még egyszer előfordul, akkor vonjuk meg a szót. Így a kollégára volt bízva az, hogy ő elvegye a szót a beszélőtől. Nem tudom, hogy mit gondol Képviselő úr, látom, hogy mosolyog. Mondja el a gondolatait akkor. Azt tudom, amit Ügyvezető úrral megbeszéltem.

Kovács Mihály képviselő: Mosolygok persze, azt nem gondolnám, hogy az ott ülő dolgozó gondol egyet és elveszi a hangot.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Szó szerint ez történt.

Kovács Mihály képviselő: Most már azt mondunk, amit akarunk, mert már nincs itt.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nagyon kérem, hogy nyilvános testületi ülésen a szavahihetőséget azért ilyen formában ne kérdőjelezze meg.

Kovács Mihály képviselő: Megvádoljuk.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nem megvádoljuk, amikor nekem Ügyvezető úr jelezte, én utána beszéltem a kollégával és amit én most elmondtam, akkor az a kolléga szájából hangzott el. Ha gondolja Képviselő úr, akkor meghívom egy testületi ülésre, hogy ezt meg is erősítse, csak egy dolgot kérek, egyrészt én soha nem vádolólok meg a kollégáimat a hátuk mögött, ezt is kikérem magamnak, másrészt pedig, hogyha mondok valamit, akkor azt még nem hiszem, hogy bármikor is előfordult volna, hogy a valóságnak ne felelt volna meg. Ezt az információt kaptam attól a kollégától, aki akkor itt dolgozott és ezért volt az, hogy Polgármester úrral is beszélünk erről. Így volt?

File Tamás József polgármester: Így van.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Beszéltünk a kollégával erről és Polgármester úr is hallotta, amit a kolléga ezzel kapcsolatban elmondott. Nagyon kérem, lehet itt hangulatot kelteni, meg lehet gondolatokat ébreszteni. Én a kolléga jelenlétében és a kolléga háta mögött is azt mondom el, amit én tőle hallottam. Ezt kérem Képviselő úrtól, hogy fogadja el.

Kocsi Tibor képviselő: Ez mutatja, hogy nem kell megvonni a szót senkitől. Tehát, hogyha ilyen anomáliák vannak, hogy majd megvonom, majd megvonom, akkor nem vonjuk meg, megvonja a szót az alkalmazott, ez nem normális dolog. Visszatérve arra, hogy honnan fogjuk ezt finanszírozni, mert úgy gondolom, elmentünk egy kicsit más mederbe, valóban így van, ezzel a rendszerrel valamit kezdeni kell, mert ez botrányos volt, ahogy lejöttek tévéadások. Nem lehetett hallani, amit a képviselők mondanak, nem lehetett látni azt a képviselőt, aki beszélt, erre most válaszokat kaptunk, hogy ez miért történt így. Tisztázódtak dolgok, mert ugye mindenki más gondolatvilág lehet, mint, ami nem szerencsés, hiszen van, aki úgy érzi, hogy direkt ott lett megszakítva az adás, mert ő beszélt, ilyen is előfordulhat, meg lehet érteni ezt az emberi gondolkodásmódot is. Nem egyszer, nem csak a mostani testületi ülésen, hanem már régebbi testületi üléseken is, még az előző képviselő-testületnél előfordultak olyan dolgok, hogy megakadt egy-egy jelenet. Ezt a legjobban itt a mellettem ülő képviselőtársam, a Kamasinszki János esetéből lehetne leszűrni. Biztos, mindenki emlékszik erre, aki követi az önkormányzati üléseket. Úgy gondolom, hogy most elhangzott a Kft. ügyvezetőjének a szájából, hogy innentől kezdve nem lehet az adás minőségével, nem lehet probléma a hanganyaggal, nem lehet probléma a képminőséggel, tehát eljutunk oda, hogy van a területnek majd innentől kezdve felelőse. Eddig beszélgetünk, hogy ez így gondolja, ő úgy gondolja, a harmadik úgy gondolja, semmi jelentősége nincs. Én ezt többször felvettem, hogy botrányos a hangminőség, botrányos a képminőség, teljesen egyértelmű, hogy ennek megvannak az okai, nincsenek olyan eszközök, tárgyi feltételek, nem adottak ahhoz, hogy itt olyan színvonalon történjen az előadás, amilyen színvonalon elvárják a polgárok, és mi elsősorban, úgy gondolom, de a polgár veszi a fáradságot és leül a képviselő-testületi ülést megnézni, teljesen jogosan mondja utána, hogy bohóckodtak vagy itt mi történik, nem hallunk semmit az adásból, jeltolmácsot hozzatok és akkor lehet, hogy fogjuk tudni, hogy ki mit beszél, és tegyük ki a fényképeket, hogy lássuk, ki mit mondott. Azon a véleményen vagyok, hogy kihúzzuk a méregfogát a dolgoknak és nem lesz tovább miről beszélni. Ami a forrását, finanszírozását illeti, az pedig, meggyőződésem, hogy a fejlesztési tartalékból kell odatenni, hiszen egy fejlesztésről beszélünk. Ezt a fejlesztést ebből valósítjuk meg. Az általános tartalék már most is több sebből vérzik, úgy gondolom, hogy azt hagyjuk a következő ülésre, amikor lesznek majd költségvetéssel kapcsolatos módosítások a Tisztelt Képviselő-testület előtt, mert akkor majd vissza lehet arra térni, hogy mit csináljunk egyáltalán azzal az általános tartalékkal, hiszen nagyon gyenge lábakon áll. Itt ennek a finanszírozását a fejlesztési tartalékból javaslom elfogadni. Összességében örülök, hogy egy olyan kamerarendszer lesz kép- és hangminőséggel, ami normális és ami egy ilyen városhoz elképzelhető. Nagyon örülök. Köszönöm Németh úrnak azt, amit elmondott, teljesen logikus, alátámasztotta, amit hallottunk Jegyző Asszonytól, amit hallottunk a Kft. ügyvezetőjétől. Úgy gondolom,

mindenki azon a véleményen van, hogy itt ezt meg kell valósítanunk, a forrására pedig a fejlesztési tartalékot javasolom az egyik részénél, természetesen a másik részénél rendelkezésre áll a Kft.-nél az összeg.

Kamasinszki János képviselő: Azért kértem szót, mert talán két testületi ülésen is ezeket szóvá tettem. A képviselőtársam és Kovács Mihálynak a hozzászólását azért értem meg, a kétkedését, mert kaptunk már annyi magyarázatot, szakszerűnek nyilvánított magyarázatot, hogy ez ezért történt, az azért történt és már sokadik, amit meghallgatunk, hogy tulajdonképpen ez miért történt, és még egy magyarázatot nem kaptunk, hogy esetleg a gyíkberek esetleg elcsavargatták a gombokat. Azt szeretném ezzel mondani, hogy megértem a képviselőtársamat, hogy kétkedik, mert a sokadik magyarázatot kapjuk és elhangzott a szakértő szájából, hogy ezután nem lesz vele gond, ez mindenkinek az érdeke és mindenkinek az érdeke, hogy a képviselő-testületi ülések rendben és jó képminőséggel, illetve hangminőséggel menjenek. Az ominózus eset, ami legutóbb történt, képviselőtársamnak a beszédjénél az az volt, hogy Polgármester urat mutatták, miközben ő beszélt és a hang teljesen eltorzult módon nem érthetően jött ki, és arra is más magyarázatot kaptunk. Reméljük, hogy a mostani technika, ami jön, az beváltja majd a hozzáfűzött reményeket.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A magyarázatokról csak annyit, hogy annak idején, amikor a Globomax itt volt és az átállításról volt szó, amit Ügyvezető úr mondott, ott annyi hiba történt, hogy a Globomax tevékenységénél, amikor ezt a hivatalban végezték, akkor a Sajó TV nem volt jelen. Ott történt egy olyan hiba, hogy amikor ezek az átállítások megtörténtek, akkor a Sajó TV munkatársai nem lettek idehívva és valóban, amikor elindult a testületi ülés, akkor szembesültek ezzel. Pontosan azt szeretnénk volna elkerülni, és ezért is örülök annak és köszönöm is Németh úrnak, hogy megtette, hogy nem egy másik képviselő-testületi ülésen ül, hanem Sajószentpéteren, mert úgy gondolom, hogy az a cég a legkompetensebb ezeknek a felvetéseknek a megválaszolásában, aki valóban telepíti ezt a rendszert, ért ehhez a rendszerhez és bízunk abban, és mivel Németh úr ajánlatában az is szerepel, hogy a rendszer cseréjét követően a munkatársa vagy ő a következő új rendszerrel működő testületi ülésen jelen van. Ez így volt 2011-ben is, itt volt a cég. Letette most Sulyok ügyvezető úr a nagy esküt, de azért egy finomhanglásra a testületi ülésen a próbánál azért lesz itt a Globomax is, hogy ez valóban úgy működjön már az első alkalommal is, ahogy két hozzáértő ember ezt megígérte Önöknek. Ezt a Globomax a személyes jelenlétével is támogatni fogja, illetve, hogyha bármi olyan probléma merül fel, akkor nyilván ők közreműködnek abban, hogy ezt személyesen próbáljuk meg orvosolni, illetve, hogyha a felvételeket megtekintik, akkor most már tőlük fogunk arra vonatkozóan szakvéleményt kérni, ha véletlenül mégis bármilyen hiba előfordulna, mert, ami technika, az el is romolhat. Bízom abban, hogy az ő állásfoglalásukat és az ő véleményüket el fogják fogadni.

Pasiczki Csaba Pál képviselő: Kocsi képviselőtársam indítványára, hogy a fejlesztési tartalékból legyen, annyit szeretnék kérni, hogy az általános tartalék terhére valósuljon meg most a beruházás, hiszen a fejlesztési céltartalék jelen pillanatban egy kötött pénzüsszeg, melyet majd a 2025-ös költségvetés módosításánál át tudunk majd vezetni, amikor felszabadul ez az összeg. Ennyi módosítást szeretnék kérni, hogyha Képviselő úr egyetért vele, akkor erről tudunk beszélni. Javaslatom az, hogy az általános tartalék terhére történjen meg a beruházás. Hogyha megszavazzuk és a későbbiekben, amikor felszabadul, hozzáférhető ez az összeg, akkor kerüljön átvezetésre.

Kocsi Tibor képviselő: Ez már nem módosító, amit a képviselőtársam mond, tehát ő az általános tartalék sorhoz ragaszkodik, nekem pedig továbbra is az a véleményem, hogy a fejlesztési tartalékból kerüljön ez megvalósításra. Következő egy-két ülésen, amikor a költségvetésről fogunk majd beszélni, majd fogjuk látni, hogy mi indokolta ezt a döntésemet.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 2 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra a képviselő-testület számára azzal, hogy a fejlesztési tartalék terhére biztosítson forrást.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A bizottságnak a fejlesztési tartalék volt a javaslata, ami Kocsi úrnak is a javaslata, ahhoz viszont Pasiczki képviselő úr egy módosító javaslatot terjesztett elő, hiszen ez a

bizottsági javaslatához képest egy módosító javaslat. Mérlegelje a testület az elhangzott érveket.

További kérdés, észrevétel nem volt.

File Tamás József polgármester szavazást kért Pasiczki Csaba Pál képviselő javaslatára, mely szerint a forrás az általános tartalék terhére kerüljön biztosításra, melyet a képviselő-testület 3 igen (File Tamás József, Bárdos Tamás, Pasiczki Csaba Pál), 3 nem (Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Vágási Zoltán) és 5 tartózkodás (Benedek Anita, Kovács Mihály, Lakatos Sándor, Molnár Krisztina, Nagyné Szabados Mária Katalin) szavazattal nem támogatott.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Marad a fejlesztési tartalék, akkor viszont a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel kell elfogadni, hogy a fejlesztési céltartalék terhére kerül a Polgármesteri Hivatal költségvetésében biztosításra az 1.239.266,- Ft forrás.

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatával a határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 8 igen (File Tamás József, Bárdos Tamás, Benedek Anita, Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pasiczki Csaba Pál, Vágási Zoltán) és 3 tartózkodás (Kovács Mihály, Lakatos Sándor, Molnár Krisztina) szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2025. (IV. 24.) határozata
a képviselő-testületi üléseket támogató rendszerek felújításáról, illetve cseréjéről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal részére a MikroVoks Jegyzőkönyvvezető, Szavazatszámoló és Konferencia Rendszer felújításához bruttó 1.239.266,- Ft forrást biztosít a fejlesztési céltartalék terhére.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a Kft. eredmény tartaléka terhére a MikroKam Robotkamerás Közvetítő Rendszer cseréjéről az ajánlatban szereplő műszaki tartalommal gondoskodjon.

Felelős: Jegyző
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 2025. június 15.

19. napirend: 20. sorszámú tájékoztató államháztartáson kívüli forrás átvételéről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Művelődési Központ kapott 15.000,- Ft felajánlást a Retro Majális rendezvényre, és a cseppmentes fáklyák megvásárlására szeretnénk felhasználni. A bizottság a tájékoztatót 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Bárdos Tamás alpolgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet a rendkívüli ülésen elhangzott MSK részére felajánlandó támogatásokkal kapcsolatban, hogy a következő testületi ülésen a jelenlegi összegnél jelentősen magasabb értékű felajánlásról szóló tájékoztató várható.

További kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat 11 igen szavazattal tudomásul vette.

Ezt követően Polgármester úr 14 óra 5 perckor a nyílt ülést bezárta.

K.m.f.


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző




File Tamás József
polgármester