

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYE

SAJÓSZENTPÉTER VÁROS

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek:
- d.) határozatai: 73., 74.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. május 13. napján 10⁰⁰ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott rendkívüli nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő

Jelen vannak: ülés elején 10 fő
 ülés végén 10 fő

File Tamás József	polgármester
Benedek Anita	képviselő
Bárdos Tamás	képviselő, alpolgármester
Kamasinszki János	képviselő, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke
Kovács Mihály	képviselő, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
Lakatos Sándor	képviselő
Molnár Krisztina	képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő
Pálkovács Viktória	képviselő
Vágási Zoltán	képviselő

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Kocsi Tibor képviselő
Pasiczki Csaba Pál képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző** látta el.

File Tamás József polgármester úr köszöntötte az ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 10 képviselő megjelent, a testület határozatképes, az ülést 10⁰⁰ órakor megnyitotta.

Polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:

1. Előterjesztés a közvilágítás korszerűsítésére biztosított forrás maradványának felhasználására
2. Előterjesztés szúnyoggyérítéshez forrás biztosítására

Ezt követően Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. Előterjesztés a közvilágítás korszerűsítésére biztosított forrás maradványának felhasználására
2. Előterjesztés szúnyoggyérítéshez forrás biztosítására

1. napirend: 1. sorszámú előterjesztés a közvilágítás korszerűsítésére biztosított forrás maradványának felhasználására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a véleményeket, hozzászólásokat kérte.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Amikor javaslatot tettünk Polgármester úrnak, hogy milyen utcák kerüljenek bevonásra, három szempont volt. Egyrészt a rendelkezésre álló forrás, a másik, hogy azok az utcák, ahol megvalósul a további fejlesztés, ott minél több kompakt fénycső legyen, aminek a cseréjét ki lehet váltani, a harmadik, a kikapcsolt lámpatestek száma. A Rózsa utcában van 1 db kikapcsolt lámpatest, 13 db kompakt fénycső, és a megtakarítás mértéke a fogyasztás alapján 53,1 %, a Bükkalja utcán 9 db kikapcsolt lámpatest van, 29 db kompakt fénycső, a megtakarítás 24,1 % és a Bányász utcában 3 db kikapcsolt lámpatest, 18 db kompakt fénycső és a megtakarítás 40,9 %. Elkészült a térkép, ami tartalmazza, hogy mi az, ami megvalósult az I. ütemben, mi az, amiről döntés van a kommunális adó I. ütemére, és van a Versenyképes Járások I. üteme, ami nagy valószínűséggel meg fog valósulni és van a Versenyképes Járások II. ütemében a Kölcsény utca. A szempont ez volt. Ha ránézünk a térképre, az alapján választottuk ki, hogy tulajdonképpen befejeződik a Petőfi utca a Kinizsi utca kereszteződéséig, így az az utca készen lesz, a Bükkalja utca pedig bekanyarodik a Rózsa utcáig, ahol a fejlesztés megvalósulna, így a BÉV telepen a Péch Antal, Bükkalja, Bányász utca, készen lenne egy tömb. Amiért a 10 %-os eltérést kértük, az az, hogy ne kelljen a képviselő-testületet minden héten idehívni, nem azért, mert Önök nem jönnek, azért, mert ez nekünk mindig rengeteg plusz munkával jár, és még be se fejezzük az előzőt, még el se kezdjük a következőt, már itt van ez is. Vártuk azt, hogy legyen egy jogszabálmódosítás, hogy a közvilágítási berendezésért ne kelljen megfizetni a 3.000,- Ft-ot, de ez a jogszabálmódosítás még nem jött ki, plusz a műszaki ellenőrzésnek nő az összege. Ez alapján, ha a beérkezett MVM Lumenes ajánlatot vesszük alapul és arányosítjuk a lámpatestek költségének összegét, akkor 600-650 eFt között számolunk többletköltséggel, a mostani becsült összeg alapján. Mivel a nettó kivitelezési díj az MVM Lumen beérkezett olcsó ajánlata alapján nettó 5.700 eFt, bruttóban 7.200 eFt lenne, nem tudjuk milyen ajánlatot fognak adni, ez attól is függ, hogy a Schröder beszállító a lámpatesteket milyen áron adja a kivitelezőnek, és hogy a 600-700 eFt közé eső, általunk becsült összeg miatt ne kelljen még egy testületi ülést összehívni, ezért került bele ez a felhatalmazás, de ez nem a 46 millió Ft teljes kommunális adó összegére szóló felhatalmazás, csak az ebben az előterjesztésben szereplő összegre vonatkozó felhatalmazás.

File Tamás József polgármester: A legutóbbi egyeztető fórumon elhangzott, hogy a Versenyképes Járásoknál június közepére várható a támogatási szerződés megkötése és júliusra az összegnek a kiutalása.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2025. (V. 13.) határozata
a közvilágítás korszerűsítésére biztosított forrás maradványának felhasználásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Sajószentpéter közigazgatási területén a 29/2025. (II.20.) határozatában foglaltakon felül az alábbi utcák közvilágításának korszerűsítését rendeli el:
Bányász utca (15 db), Bükkalja utca (31 db), Rózsa utca (11 db).
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy amennyiben a 2025. évi kommunális adóbevétele nem nyújt fedezetet a kötelezettségvállalásra, az ajánlati ár 10 %-a mértékéig a 2024. évi kommunális adóbevétele maradvány terhére kötelezettséget vállalhat.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beszerzés lebonyolítására és a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

2. napirend: 2. sorszámú előterjesztés szúnyoggyérítéshez forrás biztosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester. Párhuzamosan érkezett Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő asszonytól egy észrevétel a szúnyoggyérítéssel kapcsolatban és az országos tisztifőorvostól egy tájékoztató levél, és úgy gondoltuk, hogy ezt mindenféleképpen beszéljük át. Osztályvezető asszony felkészült az országos tisztifőorvos levelével kapcsolatban, ajánlatokat kért be a szúnyoggyérítésre vonatkozóan. Kérem a tájékoztatását.

dr. Gramantik Georgina, Igazgatási Osztály vezetője: Lehet látni Müller Cecília asszony leveléből, és az előterjesztésből is, hogy két típusú szúnyoggyérítés az, ami most elérhető. Az egyik a kémiai gyérítés, a másik pedig a biológiai gyérítés. 2023-2024-ben volt központi forrásból megvalósított szúnyoggyérítés a településen és Önök szükségét érezték annak, hogy önkormányzati forrásból biztosított külön gyérítés is legyen. Ezeket igyekeztünk időben összefésülni. A központi gyérítés minden évben biológiai gyérítéssel indul. Ez azt jelenti, hogy megpróbálják egy anyaggal a szúnyoglárva fejlődési szakaszának egy meghatározott részében a szúnyoglárvaaknak a továbbfejlődését és a kifejlett szúnyogokká alakulását megakadályozni. A kémiai gyérítés azt jelenti, hogy a már a kifejlett szúnyogokat egy szerrel elpusztítják. A tavalyi évben felmerült a földi és légi gyérítéssel kapcsolatban néhány kérdés. A légi kémiai gyérítésre a levél szerint sincs lehetőség, tehát, amit a katasztrófavédelem fog koordinálni, a központi gyérítés is földi gyérítés lesz. A határozatban Önöknek arról kellene döntenie, hogy abban az esetben, ha úgy döntenek, hogy kell az önkormányzat részéről is, ahogy a Müller Cecília is javasolta, esetleg önkormányzati forrásból biztosítani szúnyoggyérítést, akkor az kémiai gyérítés legyen vagy biológiai gyérítés legyen. Látszik, hogy mire adtak ajánlatot az általunk megkérdezettek, illetve, hogy ezt hány alkalommal, melyik hónapban kéri megvalósítani. A biológiai gyérítéshez kapcsolódóan még annyit kiemelnék, hogy látszik, három ajánlat érkezett, ebből két ajánlattevőt már ismerünk; a Komplex Air végezte 2023-ban az Önök által megrendelt külön gyérítést, az RSZ-Coop pedig a tavalyi évben. A Komplex Air Kft. nem vállal biológiai gyérítést. Az RSZ-Coop adott egyfajta tájékoztatót, nem kifejezetten tartják árárték arányban megfelelőnek. A biológiai gyérítés úgy néz ki a gyakorlatban, hogy kell hozzá egy entomológus vagy egy mikrobiológus, aki a gázmesterrel együtt megjelenik a településen és első körben felméri, hogy mekkora nagyságú az a terület és hol vannak azok a vízgyűlések, ahol a gyérítést meg kellene valósítani, tehát pangó vizes területeket keresnek a településen. Nagyon költségesnek tartják és nem 100 %-os biztonságúnak. Időben ezt úgy kell elképzelni, hogy akár többször is kijön egy szakértő, megnézi mintavétellel, hogy a lárvák milyen stádiumban vannak és úgy próbálja meghatározni azt az időszakot, amikor a gyérítést el lehet végezni. Abban az esetben például, ha bekövetkezik egy esőzés, vagy valami olyan negatív környezeti körülmény, akkor az kiszórt anyag az akár felesleges is lehet, mert ha nem abban a stádiumban éri el optimálisan olyan hőmérsékleten a lárvákat, akkor az anyag lebomlik anélkül, hogy meggátolná a lárvák kifejlődését. Ez folyamatos, nem úgy van, hogy a település egész részén ugyanabban az időben van ugyanolyan stádiumban a szúnyoglárva, hanem ez eltérő is lehet, ennek a megszervezése, bár elméletileg egyébként lehetséges lenne, de a szakértők azt mondták, hogy a gyakorlatban nagyon nehezen megvalósítható. A harmadik ajánlatot tevőnek az ajánlatából is lehet látni, hogy az összegeket meghatározta. A kémiai gyérítés melegködképzéses és az ULV technológia, gyakorlatilag ugyanazt a szert használják, ugyanaz a hatásmechanizmusa. Az egyik a ködképzéses, az látványos, jobban látja a lakosság, az ULV eljárás kicsit korszerűbb, láthatatlan, de az eredménye mindegyiknek ugyanaz.

File Tamás József polgármester: Összefoglalva. Van egyszer a katasztrófavédelem által előírt szúnyoggyérítés, van a másik, amire pedig mi tudunk forrást biztosítani. Amire mi tudunk forrást biztosítani, arra beérkezett három ajánlat, ha biztosítunk erre forrást, akkor arról kell döntenünk, hogy melyiket választjuk és az időpontjáról, hogy mikor kérjük.

Bárdos Tamás alpolgármester: Osztályvezető asszony is említette, hogy a Komplex Air Kft. végezte 2023. szeptember 6-án a szúnyoggyérítést, ahol jelen voltam én is. Egy alkalmazást használtam a tevékenység teljes ideje alatt. Néhány statisztikai adatot készítettem: 5 óra 45 percig tartott a 489 ha teljesítése, ebből 4 óra 57 perc volt a melegködképzéssel töltött idő, 90,54 km-t tettünk meg és az átlagos mozgósebesség 18,27 km/h volt.

Az RSZ-Coop Kft. adta a legkedvezőbb ajánlatot a tavalyi évben, velük 2024. július 3-án végeztük a szúnyoggyérítést. 4 óra 33 percig tartott, ebből 4 óra 1 perc volt a melegködképzéssel töltött időt, 74,64 km-t tettünk meg és az átlagos mozgósebesség 18,33 km/h volt. A harmadik ajánlattevőről, aki ez évben a legolcsóbb ajánlatot kínálja, nincs információ, a Komplex Air Kft. közel 400 eFt-tal drágább ajánlatot nyújtott be a RSZ-Coopnál, viszont a statisztikai adatokból kivehető és a saját tapasztalatom is az, hogy minőségibb munkát végeztek. Molnár Imre nagyon kedvező ajánlatot nyújtott be, de nem tudhatjuk, hogy az előbb ismertetett tendencia itt is érvényesül-e majd, mindenesetre, ha szükséges, akkor ismét felajánlom a segítségemet és beülök a vállalkozó mellé.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A beszerzési szabályzat alapján Önöknek a legkedvezőbb ajánlatot kellene kiválasztani. Az, amit Alpolgármester úr elmondott, az azért volt nagyon fontos, hogy meg tudják indokolni azt műszaki tartalommal, hogy miért nem a legkedvezőbb ajánlatot választották, vagy a tapasztalati tények alapján, vagy felhatalmazzák Polgármester urat arra, hogy a céggel próbáljon esetleg alkudozni, hogyha hajlandó egyáltalán bármire is, mivel írásban beadta az ajánlatát. A beszerzési szabályzat alapján, hogyha Önök nem a legolcsóbb ajánlatot választják, akkor viszont indokolási kötelezettségük van, hogy miért nem azt választották, és erre szolgáltak ezek a számok.

File Tamás József polgármester: Nagyon sarkalatos, nagyon érzékeny téma, mindenkit érint minden évben a szúnyoggyérítés, ezért gondoltuk, hogyha valakivel van tapasztalat, azt mondjuk el, ha az most nem a legkedvezőbb árat adta vagy próbálkozzunk a legkedvezőbb árral, de nem ismerjük az eredményességét.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Lehet azt is, hogy a legolcsóbbal megpróbálni egy alkalommal és akkor utána a tapasztalatok alapján visszahívni, tehát nem szükséges most döntenünk minden alkalomról, hanem csak egyet megrendelni, megmondani, hogy mikor és azután újra lehet gondolni.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Úgy gondolom, hogy a 2023-as volt a legjobb, 2024-ben olcsóbb árajánlatot kaptunk 200 eFt-tal, viszont nem volt olyan hatékony, viszont itt van ez az egyéni vállalkozó, foglalmam nincs, nagyon jó árat adott, de azt is tudjuk, hogy néha egy egyéni vállalkozó olcsóbban megcsinálja, mint egy cég. Róla nincs referenciánk?

File Tamás József polgármester: Aki 2023-ban dolgozott, az most milyen árat adott?

Bárdos Tamás alpolgármester: A legdrágábbat adta.

Vágási Zoltán képviselő: Próbálkozni kellene ezzel a legolcsóbbal és a tapasztalataink alapján akkor viszont lehet egy újjal is kérni egy gyérítést. Azt gondolom, mert nem állunk annyira jól, hogy a legdrágábbat vegyük elsődleges szempontul, próbálkozzunk meg az egyéni vállalkozóval és majd meglátjuk a tapasztalatot. Ez lenne a javaslatom.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ki kellene egészíteni a határozati javaslatot valakinek, hogy hány alkalommal, melyik hónapban, és milyen forrást biztosít a testület.

File Tamás József polgármester: Valamint azt is, hogy ezt egy alkalommal kipróbáljuk, ha pedig ezt megszavazzuk, utána pedig azt, hogy a következővel egy rendkívüli testületi ülésen foglalkozunk.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ki lehet egészíteni a határozati javaslatot azzal, hogy melyik hónapra írja elő a testület a hivatalnak, hogy hozza vissza a szúnyoggyérítésre vonatkozó előterjesztést. Ezzel a ponttal ki lehet egészíteni.

Pálkovács Viktória képviselő: Nehéz kitalálni, hogy mikor lesz sok szúnyog.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ezt nekünk is nehéz kitalálni.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Általában akkor szoktak lázadni az emberek, amikor vannak a városnapok és készülünk arra és tele van a közösségi oldal, itt van a városnap és csípnek a szúnyogok és megint nem lehetünk kint. Én arra az időszakra, a városnapokat megelőző időszakra, június végére emlékszem.

Vágási Zoltán képviselő: Az Ibolya telepen, a Fecske zögben vízközelben, ott elviselhetetlen ez. Tavaly nem nagyon tudtunk kiülni este a teraszra semmilyen formában, az brutális volt.

File Tamás József polgármester: Ugyanakkor a város más részein lakók azt mondják, hogy tavaly alig volt szúnyog.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Pangó vizek mellett van. Ennek az anyagnak egy nagyon fontos része, hogy a lakosság saját maga mit tehetne azért, hogy ne legyen annyi szúnyog. Akkor hány alkalom legyen?

A határozati javaslat kiegészítése: 1 alkalommal, június hónapban.

File Tamás József polgármester: Június hónapban.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Milyen összegű forrás?

Bárdos Tamás alpolgármester: 973.110,- Ft.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Akkor a képviselő-testület 973.110,- Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.

Vágási Zoltán képviselő: Miért az általános tartalék terhére? Miért nem lehet egy másik földre?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Milyen másik földre Képviselő úr?

Vágási Zoltán képviselő: A hiány terhére.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A hiány nem forrás.

Vágási Zoltán képviselő: Akkor a fejlesztési tartalék terhére.

Kamasinszki János képviselő: A szúnyoggyérítésre terveztünk be a költségvetésben, úgy emlékszem.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nincs a szúnyoggyérítésre eredeti előirányzatban költség.

Kamasinszki János képviselő: Akkor ez hiba, hogy nem terveztünk be, ezen elsiklottam.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Képviselő úr! A végeredmény ugyanaz lenne.

Kamasinszki János képviselő: Az általános tartalék meg van terhelve.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Mivel?

Kamasinszki János képviselő: Rajta van a tiszteletdíjaknak a forrása.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Az már biztosítva van.

File Tamás József polgármester: 8,5 millió Ft, annyi van még.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Az általános tartalékon kívül Önöknek nincs más olyan működési forrásuk, amiből erre forrást tudna biztosítani. A fejlesztési tartalék terhére nagyon meg kellene gondolni, hogy milyen kötelezettséget vállalnak. Ez egy működési költség. Fejlesztési tartalékot is lehet működésre fordítani, döntést igényel.

Kamasinszki János képviselő: Nem én találtam ki azt, hogy a fejlesztési céltartalék csak fejlesztésre mehet, de nyilvánvalóan egyetértek vele, viszont, ha van olyan dolog, ami közcélú, a város érdekében van, akkor nálam nincs akadálya, hogy eltérjünk bizonyos dolgokban. Tehát ez csak azért, hogy ezt helyre tegyem.

A fejlesztési céltartalékot javasolom forrásként.

Molnár Krisztina képviselő: Az általános tartalék terhére javasolom.

Bárdos Tamás alpolgármester: Vágási képviselő úr kérdezte, hogy miért az általános tartalék terhére. Akár a kommunális adó maradványból is lehet, volt már olyan.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A kommunális adóból volt az 1.200 e Ft annak idején biztosítva. A projektek kapcsán előállhat egy olyan helyzet, ami nagyon nehézé teheti majd a projektek finanszírozását. Hogy értsék a problémát, egy példa: Van egy projekt, a projektben van egy kivitelezési soron egy kivitelezési költség. Vegyük 200 millió Ft-nak példaként. A projektben keletkezett 30 millió Ft megtakarítás, mert nem került annyiba a műszaki ellenőr stb., akkor ha a kivitelezési költség csak 200 millió Ft, akkor nagyon jók vagyunk, de van egy megtakarításunk, aminek a visszafizetésére köteleznek minket, például fizessünk vissza 30 millió Ft-ot, amivel nincs baj, mivel ott a pénz, visszafizetjük a 30 millió Ft-ot, viszont a projektben az elszámolható 7 %-os általános költség, a 30 millió Ft-ra eső részét Önöknek vissza kell fizetni. Vagyis Önöknek mi az érdeke? Hogy a 230 millió Ft-ot elköltsék, de mivel az a pályázatban nem a kivitelezési soron szerepel, azt a 30 millió Ft-ot, hogy a kivitelezési szerződést meg lehessen kötni, Önöknek meg kell előlegezni papíron, amíg a költségvetés módosításához a közreműködő szervezet hozzájárul. Önöknek van négy projektje folyamatban. Nagyon jól dolgoztunk, mert minden projektben van még megtakarítás, és majd azt kell eldönteni, hogy minek örülünk, hogyha 100 %-ban felhasználjuk és a 7 %-ot kell visszafizetni, vagy annak, hogyha a maradványösszeggel növelten tesznek ajánlatot. Önöknek a négy projekten x millió Ft-ot meg kell előlegezni. Ha nincs miből, mert elköltötték működésre? Előirányzati szinten nem tudják megelőlegezni, a pénzügyi osztályvezető Áht. alapján nem jegyezheti ellen, mert nincs fedezete és a másik oldalon az lép fel, hogy a megvalósított I. ütemet a turisztikában, az I. ütemet a közösségiben vissza kell fizetni és bebukják a projektet. Egy pénzük van, amit kétszer nem tudnak elkölteni. Ezt kell megérteni. Eddig volt likvid forrás, aminek a terhére kötelezettséget tudtak vállalni, de nem lehet egyik oldalon működésre, másik oldalon ugyanarra a pénzre kötelezettséget vállalni. Ez a helyzet, ha kiírásra kerül a négy eljárás, akkor, nem tudjuk milyen ajánlatok jönnek be, egy dolog biztos, hogy Önök fizetni fognak, csak hogy mennyit, vagy kötelezettséget vállalni, csak hogy mennyit, az a kérdés. Az, hogy mikor fogják jóváhagyni és a kivitelező hogy nyújtja be a számláit, ennek a pénznek likvidben is a számlájukon kell állnia. Nem lehet azt mondani a kivitelezőnek például a turisztika beruházásnál, akinek van öt számlája, hogy határidőben az önkormányzat nem tud fizetni.

File Tamás József polgármester: Egy milliárd forint a négy projektnek az összege, éppen ezért a 125 millió Ft-os fejlesztési tartalékhoz nem szabad hozzányúlni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Most már semmihez sem szabad hozzányúlni. Addig, amíg nem derül ki, hogy milyen áron viszik el ezeket a projekteket, tehát mi a kivitelezői ajánlat, addig Önöknek,

csak azt tudom tanácsolni, hogy túl nagy kötelezettséget ne vállaljanak, mert akkor fog kijönni, ahogy szokta Képviselő úr mondani, a matek.

Kamasinszki János képviselő: Visszavonom a javaslatomat, látom, hogy a többiek nem így akarják, akkor szavazzunk, hogy az általános tartalék terhére biztosítsuk, de ezt nem én javasolom, csak visszavonom a javaslatom.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Egy pénzük van, mindegy, hogy minek hívjuk. Átrakhatják a fejlesztési pénzt a több mint 120 millió Ft-ot az általános tartalékra, akkor ez a dilemma megszűnik, ugyanazt a pénzt költik, egy fillérrel nincs több. Ez egy értelmetlen beszélgetés. Oda kell tenni az általános tartalékra, lesz ott több mint 120 millió Ft és azt költik, és onnantól kezdve megszűnt ez a dilemma. A határozati javaslat kiegészítése az elhangzott javaslatok szerint: 973.110,- Ft összegben, egy alkalommal, június hónapban, az általános tartalék terhére, kémiai úton történő szúnyoggyérítés.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Bár felajánlotta Alpolgármester úr, de ha ő nem, akkor a képviselő-testületből valaki hagy jöhessen be, mert nekem az garancia.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Kiegészüljön-e a határozati javaslat azzal, hogy melyik hónapban hozza vissza a hivatal az előterjesztést a másodikra a szúnyoggyérítés? Legyen egy 4. pont? Akkor, ha nincs javaslat, lemegy a szúnyoggyérítés és majd megbeszélük.

További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr a Jegyző Asszony által összefoglalt kiegészítésekkel szavazást kért a határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2025. (V. 13.) határozata
szúnyoggyérítéshez forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul Sajószentpéter város belterületén 2025. évben 1 alkalommal június hónapban földi úton történő kémiai szúnyoggyérítés elvégzéséhez. A szúnyoggyérítés elvégzéséhez szükséges hatósági engedélyeket (a munkavégzés engedélyezése, alkalmazható vegyszerek) a vállalkozó köteles beszerezni.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott szúnyoggyérítéshez szükséges 973.110,- Ft forrást Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti szúnyoggyérítésre vonatkozó vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

File Tamás József polgármester: Polgármesteri bejelentéseket szeretnék még tenni.

Ebben az évben Polgármesteri Elismerő Oklevélben részesült:

1. Bognár Tímea
2. Csorba Csaba
3. Kontorné Veres Kinga

4. Kovácsné Bajáki Enikő Piroska
5. Krajnyák- Budai Renáta
6. Orbánné Boda Erzsébet
7. Szopkó Dávid
8. Varga Lászlóné

A Versenyképes Járásokról már említést tettem a várható júniusi támogatási szerződés és júliusi kiutalással kapcsolatban.

Molnár Krisztina képviselő asszony küldött egy levelet. Volt egy bejárásunk a Tájház udvarán, és az udvaron 4 db asztal és 8 db pad van, ami Képviselő asszony szerint kihasználatlan. Képviselő asszony írta, hogy javasolja, hogy a Tárna utcán vagy a Bethlen Gábor utcán legyenek ezek elhelyezve. Azt tudom, hogy Vágási képviselő úr is jelezte, hogy ő is szeretett volna asztalt vagy padokat. Azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban tudunk döntést hozni, hogy ez a 4 db asztal és a 8 db pad hova kerüljön ki.

A képviselő-testület egyeztetés alapján a 4 db asztal és 8 db pad kihelyezését, amennyiben a közmunka pályázat fenntartási kötelezettsége lejárt, nincs fenntartási kötelezettség alatt, 10 igen szavazattal az alábbiak szerint hagyta jóvá:

Tárna utca 11. szám elé	1 asztal 2 pad,
Ibolya telepre	1 asztal 2 pad,
Sport utcába	1 asztal 2 pad,
Bethlen Gábor utcába	1 pad,
Harica utcába	1 asztal,
Vörösmarty utcába	1 pad.

Ezt követően Polgármester úr 10 óra 53 perckor a nyílt ülést bezárta.


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző




File Tamás József
polgármester