

BORSOD-ABAÚJ-ZEMLÉN VÁRMEGYE

SAJÓSZENTPÉTER VÁROS

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek: 11.
- d.) határozatai: 75., 76., 77., 78., 79., 80., 81., 82., 83., 84., 85., 86.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. május 22. napján 9⁰⁰ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő

Jelen vannak: ülés elején 11 fő
 ülés végén 11 fő

File Tamás József	polgármester
Benedek Anita	képviselő
Bárdos Tamás	képviselő, alpolgármester
Kamasinszki János	képviselő, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
Lakatos Sándor	képviselő
Molnár Krisztina	képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő
Pálkovács Viktória	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Vágási Zoltán képviselő

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző és dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző** látta el.

File Tamás József polgármester úr köszöntötte az ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 11 képviselő megjelent, hiányzik Vágási Zoltán képviselő, a testület határozatképes, az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitotta.

Polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:

1. Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2024. évi tevékenységéről
2. Előterjesztés Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2024. évi beszámoló elfogadására
3. Előterjesztés a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2024. évi beszámoló elfogadására
4. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2024. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

5. Képviselői kérdések, indítványok
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2024. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2025. évi üzleti terv elfogadására
8. Előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2024. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2025. évi üzleti terv elfogadására
9. Előterjesztés a 17/2025. (II. 20.) határozat módosítására
10. Előterjesztés a 2025/2026-os nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában
11. Előterjesztés a 19/2025. (II. 20.) határozat módosítására
12. Előterjesztés a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás által a tagönkormányzatok részére nyújtandó működési célú támogatásra vonatkozó döntés meghozatalára
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, Szondy György utca 51. szám alatti ingatlan vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
14. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 179. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára
15. Tájékoztató a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény 2024. évi szakmai munkájáról szóló beszámolóról
16. Tájékoztató államháztartáson kívüli forrás átvételéről

Ezt követően Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2024. évi tevékenységéről
2. Előterjesztés Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2024. évi beszámoló elfogadására
3. Előterjesztés a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2024. évi beszámoló elfogadására
4. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2024. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására
5. Képviselői kérdések, indítványok
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására

7. Előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2024. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2025. évi üzleti terv elfogadására
8. Előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2024. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2025. évi üzleti terv elfogadására
9. Előterjesztés a 17/2025. (II. 20.) határozat módosítására
10. Előterjesztés a 2025/2026-os nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában
11. Előterjesztés a 19/2025. (II. 20.) határozat módosítására
12. Előterjesztés a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás által a tagönkormányzatok részére nyújtandó működési célú támogatásra vonatkozó döntés meghozatalára
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, Szondy György utca 51. szám alatti ingatlan vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
14. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 179. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára
15. Tájékoztató a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény 2024. évi szakmai munkájáról szóló beszámolóról
16. Tájékoztató államháztartáson kívüli forrás átvételéről

1. napirend: 2. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2024. évi beszámoló elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester köszöntötte **Sztankó Zoárd tűzoltó százados, parancsnok-helyettes urat**, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kazincbarcikai Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság vezető helyettesét, és felkérte a beszámoló szóbeli kiegészítésére.

Sztankó Zoárd tűzoltó százados, parancsnok-helyettes: A Kazincbarcikai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság beszámolójával kapcsolatban sok kiegészítést nem szeretnék tenni. Úgy gondolom, hogy mindent leírtunk és vélhetően mindenki meg is kapta az írásos anyagot. Ennek a beszámolónak a tartalma a település előző évi tűzbiztonságáról szól. Úgy gondolom, hogy Sajószentpéter város tűzbiztonsága megfelelő. Tűzcsaphálózat, tűzivíz ellátottság bármelyik káresetnél részünkre mindig biztosított volt. Elég sokat fejlődött a város, új létesítmények épültek, amely megvalósításánál feltétel a 100 méteren belüli tűzcsaphálózat vagy tűzcsap megléte, ez az elmúlt időszakban az új tűzcsapokkal jelentősen bővült. Két számot szeretnék kiemelni a beszámolóból. A 99 vonulás Sajószentpéterre a 707 számú éves teljes vonulásunkhoz képest elég magas. A 12-13 %-a a vonulásunknak a Sajószentpéter település belterületi, külterületi szárazfüves részeire történik. A szárazfüves problémák továbbra is fennállnak, évek óta, mondhatom, hogy évtizedek óta probléma. Nagyon sok elhagyatott szőlőterület van, zárkerti ingatlanok, ahol nem megfelelően történik a területnek a művelése, hátrahagyott helyszínek vannak, amiket nem is művelnek és ezeknek a területeknek az égéséből, tüzesetekből, káresetekből nekünk nagyon sok vonulásunk van. Próbálunk küzdeni ellene, több esetben a kirendeltség szabott ki bírságot, írt ki kötelezést, ezek folyamatban vannak, de ennek ellenére évről évre elég magas esetszámban kell vonulnunk a szárazfüves területekhez. Ez azért probléma, mert amikor kint vagyunk egy domboldalon a

fecskendőtől akár 500 méterre, akár 1 kilométerre gyalog, onnan még visszaérünk és elmegyünk egy lakóháztűzhez, azt mindenki elgondolhatja, hogy mennyi időtöbbletet jelent annak a háznak az oltásánál, ez ezért probléma. Egy másik számot szeretnék még kiemelni a beszámolóból az ellenőrzésekhez kapcsolódóan. 2024. évben 1 db feltárt hiányosság sem volt, tehát 0 db feltárt hiányosságot észleltünk a településen az ellenőrzéseink során. Ez lakosságvédelmi, polgárvédelmi ellenőrzéseket jelent, nem a hatósági tűzvédelmit, arról én nem vagyok hivatott beszámolni. Külön szeretném megköszönni a közbiztonsági referensnek, Jegyző Asszonynak, Polgármester úrnak, illetve a testületnek is, hogy azok a paraméterek, amelyeket ellenőrzünk, amelyekben együttműködünk, gondolok itt veszélyelhárítási tervre, vízelvezető árkokra, fasorokra, ezek mind rendben vannak, mind megfelelőek és úgy gondolom, hogy ez egy jó irány és továbbra is tudunk ebben együttműködni partnerként. Köszönöm szépen az önkormányzatnak, a vezetőségnek az eddigi pozitív hozzáállást.

File Tamás József polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Az évek alatt megszokott magas színvonalú munkát megköszönöm, és minél kevesebb munkát kívánunk. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. A statisztikái adatokból látom azt, hogy hála istennek a külső körzetekben a tüzesetek száma lecsökkent – magyarul, nem volt annyi gyújtogatás, ami engem személyesen is érint, nekem is vannak területeim – örömmel töltött el. Viszont elmondhatom azt, hogy láttam már olyan tüzesetet, amikor a tűzoltók kivonulnak és nem lehet felmenni bizonyos hegyi területekre autókkal és ez azt jelenti, hogy az állomány több helyről egyszerre, a tűznek megfelelően, kéziszerszámokkal, lapáttal, csákánnyal oltja a tüzet, amivel meg tudják fékezni a tűzgócokat. Azt jelenti, hogy az az erőforrás, ami ilyenkor kivonul, nem tudom hány tűznek, akár családi házas, akár milyen tűznek az oltását megakadályozza egy-egy ilyen felelőtlen gyújtogatás miatt. Ennek részese voltam és láttam is. Viszont a statisztikában látom, hogy ez csökkent és ennek nagyon örülök. Részemről még egy kérdés vetődik fel, amire kíváncsi is vagyok, vannak ilyenek, hogy úgy riasztják a tűzoltókat, hogy a riasztásnak nincsen alapja. Mi ez pontosan? Valaki szórakozik, vagy éppen nem olyan tűz van, mint amihez tűzoltók kellenének? Ezt hogy kell érteni pontosan?

Sztankó Zoárd tűzoltó százados, parancsnok-helyettes: Szándékosan megtevesztő jelzésként szerepel a beszámolóban. Ennek több verziója van. Van, ami úgy szándékos, hogy szórakoznak, ez is előfordul. A 112 szám hívása az jelenleg olyan telefonkészülékről is végrehajtható, amiben még SIM kártya sincs, nem kell, hogy pénzüsszeg legyen feltöltve a kártyára vagy előfizetés, segélyhívót tudja hívni, a segélyhívó tovább fogja kapcsolni a mi műveletirányításunkhoz és ha még ott is meg tudják győzni a kollégákat, hogy ezt valós tüzesetnek vesszük, akkor nekünk erre ki kell mennünk. Kimegyünk a helyszínre és ott szembesülünk, hogy sem a helyszínen, sem a közvetlen környezetében, de akár még távolabbi zónában sem észlelünk se füstöt, se tüzet vagy már bealudt tüzet sem, ezek a szándékosan megtevesztőek. Ezek azért jelentősen csökkennek. Ezt is be tudják mérni zóna és cellainformációk alapján, hogy honnan jött a jelzés, de mondjuk, ha egy telefonfülkéből érkezik, amit a hívás után otthagynak, ez kezelhetetlen, nem tudjuk felderíteni se mi, sem a rendőrség szerintem. Téves átjelzés is egy fogalom a mi életünkben, azok a tűzjelző rendszereknél vannak. Új létesítésű intézményekben, hivatalokban, ott létszámtól függően kötelező a tűzjelző rendszer és ott is előfordul egy pírítós sütés vagy egy olyan dolog, ami nem szándékos, de véletlenszerűen beindítja a tűzjelzést. Erről diszpécseren keresztül ha lemondással élnek, akkor mi nem indulunk meg, akkor nincs probléma. A szárazfűtüzek nagy része szándékos, oda viszont mennünk kell, az veszélyezteteti az ingatlant, szomszédos területet, erdős területeket, szántóterületeket, művelés alá vont területeket, ezekre mindre vonulunk. Valóban úgy van, van ugyan terepjáró gépjárművünk, van hátipermetezőnk, puttonyfecskendő, ami segítség, de bizonyos helyeken kézzel kell elvinni a tűz mellé. Ha belegondolunk, egy hektáros tűz, 100 x 100 méter egy hektár, azt még körbejárjuk, mert téglalap alakú szokott lenni, ezek egy kilométert is jelenthetnek oda bevíve.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2025. (V. 22.) határozata**

**Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és
az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2024. évi beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2024. évi beszámolót – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. napirend: 1. sorszámú tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2024. évi tevékenységéről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester köszöntötte a napirendhez meghívott Szent-Királyi László tű. ezredest, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Kirendeltségének vezetőjét, és felkérte a tájékoztató szóbeli kiegészítésére.

Szent-Királyi László tű. ezredes: Nagyon röviden szeretném kiegészíteni. Nekem néhány napom van a szolgálatból, mivel július 1-jével nyugdíj előtti rendelkezésre álló állományba kértem magam, amelyet Főigazgató Úr engedélyezett. 34 év szolgálat volt, szép volt, jó volt és elég is volt. Köszönöm szépen ezt az együttműködést, amit tapasztaltam a 13 évben, amióta én ezt a kirendeltséget vezetem. Valóban úgy van, ahogy százados úr mondta, hogy Sajószentpéteren azért rend van és ezt mondom annak tükrében, hogy tényleg sokat vonulunk, amit a százalékos arány mutat, de nagy Sajószentpéter külterülete és minden településen gond van ezekkel a területekkel. 110 település tartozik a kirendeltséghez, ezek a problémák mindenhol jelentkeznek, hol kisebb, hol nagyobb számban, de mindenhol. Mióta hivatásos szolgálatot teljesíték, küzdünk ez ellen, lássuk be, nem sok eredménnyel. A hatósági tevékenység, ami tavaly októbertől jelentősen átalakult, hatáskörök kerültek át a Kormányhivatalhoz kollégákkal együtt, megtettünk sok minden intézkedést és tudom, hogy a területek gazdái nem mindig tudnak tenni területük védelmében. Részben azért, mert akkora a terület, részben azért, mert nincs anyagi forrásuk, részben azért, mert sokszor idősök, vagy volt már ügyfelünk Kanadából vagy Ausztráliából is, talán azt sem tudták, hogy övük a terület. Vannak ilyen problémáink. Ami maradt még hatósági jogkör, az a veszélyes áruszállítás akár közúton, akár vasúton. Erre kiemelt figyelmet fordítottunk minden évben. Meggyőződésem, hogy ezután is kiemelt figyelmet fogunk fordítani, valamint a kéményseprőipari tevékenység maradt még nálunk hatóságilag, ezt pedig az OKF GEK munkatársai végzik, ők pedig a hatósági eljárási cselekményeket hajtják végre. Ami még idetartozik, a három tűzoltóság a kirendeltség irányítása alatt végzi a tevékenységét. Változások vannak, változások is lesznek még a parancsnokságok vezetésében, nyilván én és a helyettesem a szervezetet elhagyjuk, ezután új vezetés lesz, de tapasztalatuk megvan, a felkészültségük kiváló és szerintem igazán elhivatott, remek emberekről beszélünk.

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte:

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételét javasolja a képviselő-testület számára. Ezredes úrnak jó egészséget, boldog és tartalmas nyugdíjas éveket kívánunk.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság 4 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételét javasolja a képviselő-testület számára. Szeretném megköszönni a munkáját és boldog, nyugodt, de aktív nyugdíjas éveket kívánok.

Lenne egy kérdésem, ami lehet, hogy nem a területünkhöz kapcsolódik, de minket érint. Sajóbáonyban volt egy olyan esemény, ahol 100 milliós bírságot szabtak ki az üzemre. Ezzel kapcsolatban lenne kérdésem, hogy milyen fokú hiányosság vagy baleset kell ahhoz, hogy egy ilyen jellegű bírságot kiszabjanak, ami 100 milliós? Erről lehet-e tudni valami szakmai dolgot?

Szent-Királyi László t. ezredes: Illetékességileg nem hozzánk tartozik. Minden szervnél, itt is kategóriák vannak és amilyen jogsértés előfordul, a kategóriák szerint kerül a bírság kiszabásra. Lehet, hogy többet is megsértettek, ebben nem vagyunk illetékesek, nem mi vizsgáltuk, mi csak részt vettünk az oltásban.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételét javasolja a képviselő-testület számára.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Sok mindent átértünk együtt az elmúlt több mint 10 év alatt, és az, amiről nem beszélünk általában nyilvánosan, mert ez a mindennapi munkánk része, hogy a beruházásokhoz kapcsolódóan is mennyire szoros együttműködés alakult ki köztünk és az, hogy az önkormányzat ezeket a beruházásait úgy tudta megvalósítani, hogy soha nem volt akadálya annak, hogy használatbavételi engedélyt kapjon, ennek az is volt az oka, hogy mi ezek előtt a beruházások előtt mindig személyesen egyeztettünk, mindig elmentünk a Katasztrófavédelemhez és minden olyan előírást, amit be kellett tartani, azt betartottunk. Olyan partnerség alakult ki a két szervezet között, és itt értem a Polgármesteri Hivatalt és a kirendeltséget, ami azt hiszem, hogy példaértékű és tegyem hozzá, hogy sokszor olyan helyzeteket is meg tudtunk oldani, amikor egy-egy kulturális rendezvény előtt vonulási tervet kellett nekünk nagyon hamar készíteni a jogszabályoknak megfelelően és nem tudtunk olyan kéréssel fordulni, ami elutasításra talált volna. Ugyanezt tudom mondani a villámárvizek kapcsán a tűzoltósággal való együttműködésről és valóban, ami itt elhangzott, ezek a tervek, amiket nekünk folyamatosan aktualizálni kell és készíteni kell, egyrészt szakmai segítséget kapunk, másrészt azt gondolom, hogy egy korrekt, hatékony együttműködés alakult ki köztünk. Én csak reménykedni tudok abban, hogy ez a jövőben is így lesz és bízni valóban azoknak a kollégáknak a hozzáértésében, hozzáállásában, hogy ez ugyanígy fog folytatódni. A mi részünkről az igény biztos megvan rá, hiszen újabb beruházások előtt állunk és reméljük, hogy ezeket is sikeresen meg fogjuk valósítani, bár ebben épület kevesebb van, de csapadékvíz azért akad. Ezt nagyon szeretném megköszönni. Amikor a hulladékszállítást ellenőriztük naponta, soha annyit nem találkoztunk, mint akkor, mert naponta, hetente jöttek. Ez is bizonyítja azt, hogy minden szervezetnek azokat a feladatokat kell elvégezni, amit ráróznak és rászabnak, ezt meg tudtuk oldani. Ezt köszönöm. Azt kívánom, hogy a megérdemelt pihenése egészségesben és örömeiben teljen.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Gratulálni szeretnék és nagyon jó egészséget kívánni Önnek és nyugodt nyugdíjas éveket. Köszönöm, hogy megtisztelt az utolsó szolgálati napján minket.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

3. napirend: 3. sorszámú előterjesztés a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2024. évi beszámoló elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester köszöntötte a napirendhez meghívott Nagy Gábor alezredes urat, a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjét és Nagy Géza urat, a Sajószentpéteri Rendőrőrs Rendészeti Alosztályvezetőjét.

Nagy Gábor alezredes: Még nem olyan sok beszámoló van mögöttem, de ha jól számolom, ez a harmadik. Az elmúlt két beszámoló kapcsán megfogalmazódott az a kérdés a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság irányába és felém is, hogy Sajószentpéteren jó lenne egy stabil rendőri állomány, egy stabil rendőri vezetés. Nyilván ez érthető kérdés és természetesen jogos elvárás volt. Azt gondolom, hogy ennek a kérdésnek sikerült megfelelnünk. Ahogy a tavalyi beszámolóban is említettem, a 2024-es évet nehezített pályán kezdtük, hiszen több kollégánk leszerelt, elvonzotta a BorsodChem őket, illetve őrsparancsnok terén is volt egy folyamatos változás nyugdíjba menetel, magasabb beosztásba történő elhívás okán, így valóban kialakult egy olyan helyzet, hogy joggal érezhettek a sajószentpéteri lakosok, hogy nincs egy olyan ember, egy olyan arc, akit megszoknak, akihez fordulhatnak gondjaikkal. A tavalyi évet már Ártim Richárd őrnagy úr kezdte megbízott parancsnokként, aki most szolgálati feladatellátása miatt nem tartózkodik a megyében, így helyettesíti őt a beszámoló alkalmával Nagy Géza kollégánk. Ártim urat május 1. napjától az Önök jóváhagyásával ki is nevezttem ebbe a beosztásába, illetve azt gondolom, hogy a 2024. évet teherként beárnyékoló létszámlhiányt is meg tudtuk szüntetni. Az őrsre is érkeztek olyan fiatal, új, tehetséges kollégák, akik munkájának gyümölcsét mutatják azok a számadatok, amelyeket Önök a megkapott beszámolóban is olvashattak. Tavalyi évben 142 bűncselekmény történt Sajószentpéteren, ez egy növekedést mutat, 119 bűncselekmény volt az előző évben, de ha megnézzük a távolabbi adatokat és nem is akarok a 2010. évig visszamenni, amikor 330-at meghaladó bűncselekmény szám volt, de a 2022. évi számadatok szerint 222 bűncselekmény történt a városban. A 2023. év egy kiemelkedően jó év volt, ehhez képest növekedett a bűncselekmények száma 2024-ben, de ez nem csak sajószentpéteri tendencia, hanem az egész kazincbarcikai járásban 20 %-os növekedést tapasztaltunk és ez nem csak a mi sajátosságunk, hanem megyei, országos szinten is ilyen mértékben növekedett a bűncselekmények száma. Ez nem egy olyan adat, ami minden évben ugyanaz, itt megfigyelhetőek hullámvölgyek. Pont elég, ha szabadul egy-két olyan ember, aki megcsinál egy sorozatbűncselekményt és ezáltal mindjárt változik a statisztika. Nem is ez a mérvadó, hanem inkább az, hogy erre mi hogyan reagálunk és milyen felderítést tudunk a magunkénak, illetve tudunk-e tenni a növekedés ellen. A bűncselekmény felderítések száma Sajószentpéter vonatkozásában csökkent, de én ezt árnyalnám, mert igazából azt érdemes megnézni, hogy hogyan tudunk reagálni arra a 14 kiemelt bűncselekmény kategóriára, ami azért a leginkább irritáló és legsúlyosabb bűncselekmények. 77 ilyen bűncselekmény volt, azaz a bűncselekményeknek a fele. Az Országos Rendőr-főkapitányság 14 bűncselekmény kategóriát sorol ide, a lopásoktól a betörésekig, a rablásokon át a testi sértésekig, rongálás, garázdaság stb. Ezekben viszont a növekedés ellenére nem csökkent az eredményességünk, hanem háromtized százalékkal még növelni is tudtuk. Ami még fontos mutató, és azt gondolom, hogy az őrsnek a kiemelkedő teljesítését mutatja, hogy jelentősen nőtt, közel duplájára nőtt a bűncselekményeknél a tettenérések száma a településen, tehát az elfogásokat is tudtuk növelni. Azt gondolom, ezt csak úgy lehet, ha a közterületen szolgálatot teljesítő állomány odafigyel a jelzésekre, időben reagál, időben ér oda egy bejelentésre, másként ez nem teljesíthető, különösen nem ilyen mértékben. Ahogy mondtam, a bűncselekmények száma növekedett, a kapitánysági szinten több mint 30 %-kal nőtt a tulajdon elleni szabálysértések száma, ezek az 50 eFt érték alatti lopások, országosan is növekedés van, de Sajószentpéteren csökkent, kevesebb lopás, kevesebb bolti lopás volt. Azt hiszem, ez annak az eredménye, hogy azért elég sok ilyen ügyet tudunk eredményesen megoldani, a Penny-ben sorozatlopókat tudunk elkapni, illetve több más ilyen sorozat bűncselekmény végére tudunk pontot tenni. Azt gondolom, ez tükröződik vissza a számokban. Jelentősen nőtt az online bűncselekmények száma, azt hiszem, erről már tavaly is beszéltem, hiszen ez egy új kategória, új bűncselekmény kategória, hatalmas károkat lehet okozni pillanatok alatt. Ezen a téren növekedést tapasztaltunk 2024-ben. Mi is többet tanultunk az elmúlt időszakból és országosan is olyan eszközök kerültek bevezetésre akár a bankok részéről, akár a rendőrség részéről, amelyek eredményesebbé tették az ilyen bűnözés elleni harcunkat. Főleg az a titka annak, hogy eredményesek lehessünk, hogy a károsultak minél hamarabb tegyenek feljelentést, mert ha nagyon gyorsan, közvetlenül a bűncselekményt követően egy-két órán belül megkapjuk a feljelentést, jól eséllyel tudjuk zárolni a számlákat. Sajószentpéteren is volt több ilyen jelentős több millió vagy akár több tízmillió forint értékű okozott kár, de minden esetben, hála a gyors feljelentéseknek, azért nagymértékben tudtuk zárolni a számlákat. Arról tudok beszámolni, hogy a megyében is dobogósok voltunk a visszaszerzett vagyont

illetően. Azt gondolom, hogy a legfontosabb, hogy eredményesek legyünk, hogy elfogjuk az elkövetőt, amellett a másik legfontosabb, talán még fontosabb is, hogy az eltulajdonított értéket vissza tudjuk szolgáltatni a tulajdonosának. Idei éven is prioritásként kezeljük, mert ezt nem is kell részleteznem, hogy miért is fontos. A másik, amire külön büszke vagyok és örülök, és azért is említem, mert Sajószentpéterről is kaptunk az idén több olyan köszönő levelet, ahol ilyen több milliós online csalás sértettei köszönték meg kollégáim munkáját. Azt kell mondanom, még olyan is, ahol nem sikerült visszaszerezniük az illető megtakarításait, mert olyan hamar eltűntek a pénzek, illetve már a bankok sem tudták zárolni, de megköszönte azt, hogy a kollégáim úgy álltak hozzá, hogy érezte a sértett azt, hogy segítőkészség van a mi oldalunkról, illetve látta, hogy mindent megtettünk. Ez is egy nagyon fontos, és eddig is minden évben a beszámolómban erre kitértem, hogy fontos az, elérhetőek legyünk az Önök számára, az állampolgárok számára, a sajószentpéteri rendőrök elérhetőek legyenek, meghallgassák a problémáikat. Az én ajtóm is nyitva van minden panaszos bejelentő előtt, és ugyanezt kérem és el is várom a sajószentpéteri kollégáktól is. Igazság szerint ez az első találkozásunk az új testülettel és azt tudom mondani, hogy én nem tapasztaltam változást, ugyanolyan jó együttműködést tapasztalok az önkormányzat részéről. Remélem, hogy Önök is ezt tapasztalják tőlünk és bármiben tudok válaszolni kérdéseikre, akkor állunk rendelkezésre Nagy Géza úrral.

File Tamás József polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János képviselő: Olvastam a beszámolót. Nyilvánvalóan nem lehet mindig a topon lenni, nem lehet mindig olyan teljesítményt nyújtani, ami egyszer a legjobb volt és azt mindig hozni. Nyilvánvalóan azt én is láttam, hogy van egy majd 20 %-os bűncselekmény növekedés, viszont információbővítés céljából azért megkérdezném, hogy mik ezek a bűncselekmények. Tehát jellemzően milyen bűncselekmények növekedtek és ennek mi az oka? Hallottuk már a válaszban, hogyha valaki kiszabadul, akkor az sorozatban követ el bűncselekményt, az a statisztikát nyilván rontja, de erre szeretnék választ kapni.

A másik az ismeretbővítés, az információ, ami jó, hogyha elhangzik. Az anyagban volt olyan, hogy trükkös lopások, erről kicsit bővebben szeretnék hallani és arról is, hogy az idősebb emberektől hogy csalják ki a pénzeket. Ezt nagyon fontosnak tartom, hogy itt elhangozzék és tanuljunk belőle.

Nagyon fontos kérdés, hogy mennyire van városunkban jelen a kábítószerfogyasztás. Milyen hatással van a kábítószerfogyasztás a környezetre, milyen hatásokat vált ki? Kíváncsi vagyok, hogy milyen büntetés vár arra, aki kábítószerfogyasztó, illetve aki terjesztő. Mik lehetnek a következményei, a szankciói? Nagyon fontosnak tartom, hogy ez hangozzon el azzal kiegészítve, hogy jellemzően milyen anyagokat használnak ezek a kábítószerfogyasztók.

Nagy Gábor alezredes: A bűncselekmények számának növekedése: elsősorban a lopások növekedtek Sajószentpéteren, rablás történt több a tavalyi éven, illetve online bűncselekmények számának a növekedése az, ami ezeket okozta. Valahol egyébként csökkenés látható. A testi sértések, súlyos testi sértések vagy akár a rongálások száma is eggyel nőtt, ebből tevődik össze a 20 % növekedés. Trükkös lopások. Nem igazán jellemző, ez visszahúzódott. Amire ez áttevődött, és az idősök is beleesnek, ezek az online csalások. Régen ezek a klasszikus unokázós csalások voltak, ami most még előfordul, de unokázós csalás területünkön nem történt az elmúlt évben, ami viszont még néha, de ez is már csak elszórtan fordul elő, amikor idősökhöz becsengetnek azért, hogy elvégezzenek valamilyen alkalmi munkát. Látják, hogy rossz az eres, vagy megkérdezik, hogy milyen probléma van, és általában mindig van probléma egy idős embernél, egy lerobbant háznál, ahol már nincs úgy segítség, mindig lehet találni olyat és örülnek is az idősök ennek. Sok esetben ezt meg is csinálják, van egy duguláselhárítás, megcsinálják a tetőt, az ereszt

megigazítják, de közölnek egy olyan árat, ami nyilván nem áll arányban az elvégzett munkával. Az idős ember pedig kiszolgáltatott, kifizeti. Ez az, ami most területünkön egy-egy esetben jelen van, de az egész kazincbarcikai járás területén egy-egy fordul elő, nagyon-nagyon ritka. Hála azért a lakosság odafigyelésének, és ahol vannak kamerarendszerek, ezekben mindig el is tudtunk járni eredménnyel.

Kábítószer. Köszönöm ezt a kérdést, mert ez a következő évi beszámolóban sarkalatos eleme lesz, hiszen aktívan hajtjuk végre a kormányzati programot, ami az ORFK-nál a DELTA névre hallgat, ez a drog elleni totális akcióorozatnak a rövidítése. Töreksem az itteni tevékenységünket a médiában is láthatóvá tenni, ha nyomon követi valaki a főkapitányság facebook oldalát, azért elég gyakran szerepelnek a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság kábítószerellenes akciói. Azt is mondhatom, hogy a megyében mi zártuk be a második legtöbb kábítószerterjesztőt, nyilván Miskolc várossal nem tudunk és nem is akarunk versenyezni, illetve drogban is azt tudom mondani, hogy eddig már 10 kg kábítószerrel foglaltunk le, ami a megyében lefoglalt kábítószer mennyiségének egy igen jelentős hányada. Ez nem azt jelenti, hogy Kazincbarcika és térsége, benne foglalva Sajószentpétert, sokkal fertőzöttebb lenne, azt gondolom, hogy pont nem, mert mi nem csak a DELTA akcióorozat keretén belül jártunk el, hanem mutatják a számok, hogy évek óta tíz fölötti terjesztővel járunk el minden éven. Elsősorban a terjesztőkre koncentrálunk. A fogyasztókkal szembeni szankcionálás lehetősége, hogy minden egyes esetben mi gyanúsítottként hallgatjuk ki a kábítószerfogyasztókat. Természetesen a törvény adta lehetőség, hogy éljenek az elterelés lehetőségével, amennyiben ők részt vesznek az elterelésen és az orvosi igazolást megszerzik azzal kapcsolatban, hogy ők ezt a programot teljesítették, akkor a büntetés alól mentesítik őket. Lesz egy törvényi változás június 15-től, ennek még nem mennék elébe, ahol ezek a dolgok és még sok minden eljárási szabály és büntetési tételek változni, súlyosbodni fognak. Jelen pillanatban 17 terjesztőt tartóztattunk le, minden egyes esetben élünk az előzetes letartóztatás indítványozásával az ügyészség felé. Ahogy mondtam, nem fertőzöttebb egyik település sem mint más terület, hiszen mi már tavaly is számoltunk fel a területen ültetvényt, tavaly is fogtunk el olyan terjesztőt, aki a térségben erőteljesen jelen volt és mellette mi már tavaly is éltünk azzal a lehetőséggel, hogy nem elég csak az, hogy meggyanúsítsunk, letartóztassunk, hanem vagyont is vonjunk el, zárjuk be az üzletet, mint ahogy bezártunk Kazincbarcikán egy kisboltot, amelynek a tulajdonosa drogot terjesztett. Ugyanígy idén egy ormosbányai terjesztőnél a több mint tíz millió forintos autóját foglaltuk le, de foglaltunk le több más ilyen autót is, zárolással is próbálunk élni. Nemrégiben számoltunk fel egy ültetvényt, ahol a frissen leszüretelt 3,5 kg marihuána piacra kerülését előztük meg. Itt térnék rá, hogy mik fordulnak elő. A mi térségünkben elsősorban a kristály névre hallgató kábítószer fordul elő, ez egy szintetikus vegyület. Legnagyobb mennyiségben ezzel, illetve ezen kívül marihuánával találkozunk, ezek a legfoglalt kábítószerreinknek több mint a 90 %-a, a többi a hasisgyantától kezdve egy-két ilyen apróság, de ezek nincsenek jelen. Arról tudok beszámolni, hogy ezzel a tevékenységünkkel hiányt tudtunk előidézni erőteljesen, épp a múlt héten tartóztattunk le egy fiatalembert, aki a sajószentpéteri őrs területén él, erről még azért is beszélek óvatosabban, mert éppen a tegnapi napon tartóztattuk le Tiszafüreden az ő felsőbb kapcsolatát, mert ennek is utána megyünk. Nem elég, hogy itt egy kis helyi terjesztőt vonjunk ki, hanem próbálunk utána menni annak is, és kérdezhetik, hogy miért mentünk el Jász-Nagykun-Szolnok vármegyébe, azért, hogy ne legyen kétsésem és ott is sikerült több különböző kábítószerrel letartóztatni. Nyilván célszerű az ügy együtt kezelése. Az elkövető lefoglalt telefonjában elég sok helyi érdeklődőt tapasztaltunk, akik panaszkodtak, hogy drágul az anyag és nem hozzáférhető. Erre is oda fogunk figyelni, azt gondolom, a bűnmegelőzés terén is jelentősen kell tennünk és azt tudom mondani, hogy kollégáim kiemelkedő színvonalon teljesítettek. Az iskolákban még fokozzuk a kábítószerellenes jelenlétet, kábítószerellenes világnapra is nagyon komoly rendezvényekkel készülünk, Zacher Gábortól kezdve olyan emberek bevonásával, akik nemcsak üres szólamokként tudják a gyerekekkel ezt a világot megismertetni, illetve elrettenteni. Magunk részéről próbálunk komplexen hozzáállni ehhez a feladathoz. Azt gondolom, hogy a június 15-től életbe lépő törvénymódosításokkal még hatékonyabban tudjuk ezt a feladatot teljesíteni.

Kamaszinszki János képviselő: A lakosság figyelmét fel lehetne hívni arra, hogy milyen egészségügyi kockázata vannak ennek. Azt hiszem, jó, hogyha tisztában vannak ezzel a kábítószerfogyasztók, hogy mivel jár ez, jó lenne felhívni a figyelmet erre is.

Nagy Gábor alezredes: Igen, ez a megelőzési előadásoknak része, erre minden esetben kitérünk. Azokon a településeken, ahol mi is azt tapasztaltuk, nyilván a lélekszámánál fogva több fogyasztó, terjesztő van,

ott külön intézkedési tervet hoztunk létre és fokozottabb rendőri jelentlétek vannak közterületen, szórakozóhelyeken. Ezek főleg azok az órák, akár egy szombat hajnalról beszélünk, péntek éjszaka, amikor leginkább mozgás van ezen a téren és rendszeresen kérünk erre megerősítő erőket, akár a készenléti rendőrségtől, akár a vármegye beavatkozó egységétől, amit meg is szoktunk kapni.

Molnár Krisztina képviselő: A Móra és a Semmelweis lakótelep tartozik az én körzetembe, az ott élőkől több panaszt kaptam a hajléktalanokkal kapcsolatban. Úgy tűnik, mintha a számuk növekedett volna a településen, és sajnálva a helyzetüket, ettől függetlenül a lakosokat nagyon zavarja, ahogy napi szinten az életük zajlik és a közterületen alkoholt fogyasztanak, szemetelnek, illetve már arra is panaszkodtak, hogy erőszakosabban kéregetnek a boltok körül. Velük tudnak-e valamit kezdeni?

Nagy Gábor alezredes: Igen, nyilván a jó idő azért jobban előhozza ezt a problémát, amit a fedél nélkül élők jelentenek. Azt tudom ezzel kapcsolatban mondani, folyamatosan monitorozzuk ezt a problémát, rendszeresen járjuk végig a települést és ezt a téli időszakban is megtettük, nem csak most, már csak azért is, mert télen megnövekszik a kihülés veszélye. Nagy úr a tegnapi napon járta végig, hogy mindig képpen legyünk, mert valóban így van, mi is kapjuk ezeket a jelzéseket, akár azt, hogy a lépcsőházakba bemenne ott alszanak. Mindig igyekszünk azt tudni, hogy kik mozognak a területen, mert nem csak a helyiek, hanem azt tapasztaljuk, akár kazincbarcikai illetékességűek, bár sokaknak nincs is konkrét bejelentett lakcíme, csak településszintű, vannak is konkrét nevek, ismerjük őket, ismerjük, hogy kivel milyen problémák vannak, mert nyilván ezek az emberek elkövetnek szabálysértéseket. Ezek mellett a szabálysértések mellett nem fognak elmenni a kollégák, fel is van hívva a figyelmük, minden eligazításban meg is kapják. Tendencia az, hogy ezeket a szabálysértési bírságokat nem tudják befizetni. Ha bűncselekményt követnek el, egyszerűbb a dolgunk, vagy ha olyan szabálysértést követnek el, akár tulajdon elleni szabálysértést, egy bolti lopást, ahol van lehetőségünk olyan szankcióval élni, ami szabadságvesztést is magával vonzhat, akkor ezekkel minden esetben élünk. Kisebb fokú szabálysértéseknél nyilván ezeknek nem ez a módja, ott általában pénzbírsággal élünk. A tendencia általában az, hogy nem fizetik be ezeket a pénzbírságokat, ezeket a bíróság egy idő után átváltoztatja és olyankor ezek az emberek megkezdik a börtönbüntetésüket. Kijönnek, kezdődik újra. Azt tudom mondani, hogy mindig felhívjuk a kollégák figyelmét, hogy ne menjenek el mellette, irritáló a lakosok számára, én se szeretnék arra hazamenni, hogy a házam előtt odapiszkolt hajléktalan legyen, ez jogos, és minden esetben el is fogunk járni.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: A Baross Gábor út fel lett újítva. Ez egy tranzit útvonal, ki lehet vele kerülni a várost, nagyon gyorsan hajtanak az autósok, élvezik, hogy van egy jó útszakasz. A Hunyadi iskolánál ki van rakva a 30-as tábla, napi szinten járok arra, látom, hogy betartják az emberek a sebességkorlátozást. Esetleg ide nem lenne-e értelme kirakni? Esetleg szakmai szemmel meg kellene nézni. A droghoz kapcsolódva, május 3-án volt a Kossuth iskolában egy előadás a drog káros hatásairól, amit az Ön kollégája tartott. Szülők voltak meghívva, illetve az iskola dolgozói. Bárki részt vehetett rajta, egy rendőr hölgy és egy kriminológus tartott előadást. Azon kívül megjelent egy videó, amin óvodásokkal dolgoznak együtt Újházi Zsuzsa és Mecs László, nem csak az óvodákkal, hanem az általános iskolákkal is tartják a kapcsolatot, amit nagyon köszönünk, nagyon hálásak vagyunk. Ezt adják át a kollégáinknak. Mindenki nézze meg ezt a videót, mert nagyon cukik rajta a kicsik is, nagyok is, gratulálok. Jó egészséget kívánok a munkájukhoz.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

76/2025. (V. 22.) határozata

a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2024. évi beszámoló elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2024. évi beszámolót – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A törvényességi felügyeletet 9 óra 56 perctől dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző látta el.

4. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2024. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester köszöntötte a napirendhez meghívott Kisfalusi Zsolt elnök urat, és felkérte a beszámoló szóbeli kiegészítésére.

Kisfalusi Zsolt elnök: Mindenki megkapta az elmúlt évi munkánkról a beszámolót, amit ki szeretnék emelni, az az óraszám, 2474 órát teljesítettünk az elmúlt évben, ez az előző évhez képest ismételtlen egy emelkedés, ami százalékosan 6,8 %. Azt kell mondanom, hogy megint nagyon jól sikerült teljesítenünk több területen is. Benne van a beszámolóban is, hogy tavaly volt a Tour de Hongrie, ami érintette a területünket két nap is. Egy hatalmas munka volt a polgárőrök részéről, hiszen a biztosító személyzet több mint a fele polgárőr volt, és ez két teljes napos feladat volt, amit szokáshoz híven ingyen, bérmentve végeztünk. Volt egy kolor futás, egy Azahriah koncert Kazincbarcikán, ahol a mi polgárőreink is részt vettek a rendőrség felkérésére. Azt kell mondanom, hogy sikeres évet tudtunk zárni. A tavalyi évben megszavazott támogatással pontosan, időben elszámoltunk, illetve szeretném megköszönni, hogy az idei évben is támogatnak minket, mert ez fontos ahhoz, hogy a testületünk ugyanilyen hatékonyan és jól tudjon működni. A rendőrségi beszámolóban is elhangzottak az online csalás dolgok, amivel igazából a polgárőrség sok mindent nem tud tenni, egy valamit, ez nem csak a mi feladatunk, hanem sok mindenkinek fontos szerepe lehet, ez a megelőzés. Ez úgy tud működni, hogy ha idősekkel találkozunk, beszélgetünk velük, elmondjuk nekik, hogy léteznek ilyenek, mire figyeljenek oda és inkább legyenek gyanakvók. Sajnos muszáj gyanakvónak lenni, ők abban az időben nőttek fel, amikor nem kellett annak lenni, olyan bizalommal fordulnak bárki felé és ezt sokan ki is használják. Ezt nekik el kell mondani, beszélgetni velük sokszor, többször elmondani, és ha találkozunk egy ilyenekkel, akkor eszükbe fog jutni, hogy erről már hallottam, akkor kezeljük ezt úgy, ahogy muszáj.

A hajléktalanok is szóba kerültek. Tudomásom szerint, akik itt ezt a tevékenységet végzik, hogy kéregetnek, hangoskodnak, közterületen isznak, igazából nem hajléktalanok. Ezek olyan emberek, akik ráérnek, mert nem dolgoznak, viszont inni szeretnek, az ehhez való pénzt megpróbálják a boltban vásárló személyektől megszerezni. Mi is tapasztaljuk, hogy egyre erőszakosabban tudják ezt végezni. Járőrözéskor elég, ha meglátják, hogy arra megyünk és akkor elmennek, de azt is tudjuk, hogy vissza is szivárognak. Fontos dolog, az önkormányzat honlapján fent van a telefonszámom, a lakosság bármikor el tud ezen érni, saját mobiltelefon számom van. Valaki már élt is ezzel a lehetőséggel és ha minket érintő dolog, akkor elmegyünk, megnézzük, de általában olyan dolgok merülnek fel, ami közvetlenül a rendőrség vagy az önkormányzat illetékessége. Erről tájékoztatjuk őket és megbeszéljük velük a teendőket.

File Tamás József polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. Köszönjük Kisfalusi úr a munkáját, további jó munkát.

Kamasinszki János képviselő: Többször elhangzott a hajléktalan, nem hajléktalan probléma. Sokszor tapasztalom a piacunk előtti padon, ott egy-két-három személy rendszeresen, lehet tudni név szerint, hogy kik azok, heverésznek a padon. Azzal nincs problémám, hogy leheveredik, de nem mindegy, hogy hol. Nem megy el, ahol nem látják az emberek. Megbotránkozást kelt, ráadásul bakancssal az ülőfelületekre felfekszik, nagy esély van arra, hogy ott be is piszkít bizonyos dolgokat. Erre a jelenségre fel szeretném hívni a figyelmet és ebben kérnék majd segítséget, hogyha járőröznek, akkor ezeket fel kellene szólítani. Az megint más dolog, hogy annyira szemtelenek, visszaszívárognak, ezt tudom, én is voltam úgy, hogy rászóltam az illetőre, pár nap múlva mentem arra, ugyanúgy ott volt. Az a baj, hogy nem jó fényt vet a városra, hogy ott egy hajléktalan a buszmegállóban heverészik. Nem azért van az megcsinálva, hogy így legyen. Olvastam az összevont szolgálatról. Egy kis ismeretbővítést kérnék, hogy tulajdonképpen mi ez az összevont szolgálat, mi a célja és valójában van-e eredménye? Ha van eredménye, ez miben nyilvánul meg? Esetleg jelenlét növelés hatása van? Erről szeretnék pár szót hallani.

Kisfalusi Zsolt elnök: Igen, létezik a járási összevont polgárőr szolgálat. Ez úgy működik, hogy a járásunkban működő polgárőr egyesületekkel leülünk, negyedévente tervezzük meg, hogy mely településeken jelenünk meg egy nagyobb létszámmal. Természetesen, mivel mi nem szerv vagyunk, igazából mi megelőző tevékenységet végzünk ezzel, hogy nagy létszámmal megjelenünk. Az feltűnik sok embernek, amikor 8-10 polgárőr autót látnak a városban cirkálni és ehhez párosulva 25-26, akár 30 polgárőr is egy helyen van. Amint mondtam, megelőző céllal van, viszont pont nem Sajószentpéteren volt az ilyen közös szolgálat, Vadna településen volt az, hogy a sajóivánkai polgárőrök észleltek egy garázdaságot, azt jelezték felém, én azonnal a kapott EDR rádión, amivel a rendőrség tevékenységirányítási központnak az ügyeletesével tudok kapcsolatot teremteni, ezt jelezttem, ő kérte, hogy amennyiben tudjuk, tartsuk vissza ezt a garázda fiatalembert, ezt meg is tettük és a rendőrség kérésére visszatartottuk, jelenleg eljárás folyik a személlyel szemben garázdaság bűncselekménye miatt. Úgy gondolta, hogy neki elszámolnivalója van egy villanyszekrénnel, amivel a tulajdonosnak nem kevés anyagi kárt okozott amellet, hogy ez rengeteg munka is. Gondolom, nem azért csinálta meg ezt magának, hogy más, aki jó erőben érzi magát, ezen vezesse le a feszültségét. Ez a lényege ennek a közös szolgálatnak, illetve annyi még, ha a rendőrségnek kapacitása van rá, akkor adnak mellénk rendőr járőrt is, akinek intézkedési jogköre is van, ha olyan esettel találkozunk.

Molnár Krisztina képviselő: Mint művelődési ház dolgozója, szeretném megköszönni azt a sok segítséget, amit adtok nekünk minden nagyobb rendezvényénél, akár a helyszíni jelenléttel, akár a biztosítással kapcsolatos tanácsaitokkal. Nagyon szépen köszönöm és számítunk rátok ezután is.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2025. (V. 22.) határozata**

a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2024. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2024. évi munkájáról szóló beszámolót – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Ezt követően Polgármester úr 10 óra 8 perckor szünetet rendelt el.

A nyílt ülés folytatására 12 óra 17 perckor került sor.

A törvényességi felügyeletet Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző látta el.

5. napirend: Képviselői kérdések, indítványok

File Tamás József polgármester a 2025. április 24. napján megtartott képviselő-testületi ülésen elhangzott képviselői kérdésekre az alábbi tájékoztatást adta:

Kamasinszki János képviselő urat tájékoztatom, hogy a Bethlen Gábor utca 4. szám előtt a csatornafedlap melletti kátyút a Városgondnokság kijavította.

A Tárna utca 5/D. számú négyemeletes ház előtti garázssornál az útjavítást a Városgondnokság elvégezte. A Tompa Mihály u. 50. szám előtt ismét csőtörés volt, a javítás utáni helyreállítást az ÉRV felé megsürgöttük.

A Bethlen Gábor utca 1/A. számmal szemben az OTP-nél az aknafedlap süllyedést a Városgondnokság kijavította.

Lakatos Sándor képviselő urat tájékoztatom, hogy a Bartók Béla utca kátyúzására vonatkozóan április hónapban már válaszoltunk, a Városgondnokság a javítást május 31-ig elvégzi.

A teljes felületű újra zúzottkövezés nem oldja meg a problémát, a megfelelő vastagságú pályaszerkezet már most is rendelkezésre áll, további réteg felhordása nem szükséges.

Az Aranyeső és Fecske utak karbantartása a közmunkaprogram része, az Aranyeső utcában a kátyúzás már elkészült.

A Munkácsy utca déli oldalán található járda felújítását 2022. évben már megterveztettük, a felújításra pályázatot nyújtottunk be hazai forrásra, de a pályázatot forrás hiánya miatt nem támogatták.

A Munkácsy utca 2. szám előtti járdaszakasz felújítására forrás megjelölésével képviselő-testületi döntés szükséges, vagy a gyalogos forgalmat figyelembe véve a bontásáról kell dönteni.

A Rezeda utcában jelenleg csak kátyúzásra van lehetőség.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő asszonyt tájékoztatom, hogy a Motorik Park karbantartására ajánlatokat kértünk, várjuk az ajánlatok beérkezését.

Vágási Zoltán képviselő urat tájékoztatom, hogy a választókerületébe kért kukák kihelyezésére jelenleg nincs lehetőség, ezek beszerzéséhez a forrás megjelölésével képviselő-testületi döntés szükséges.

A Ibolya telepi játszótér 2024. évben újítottuk fel és akkor került átadásra, akkor a város közel 1 MFt-ot fordított a felújításra.

A városban található 12 db korszerű játszótér, valamint a játszóház így is elegendő lehetőséget biztosít a gyerekek játékához és játékos fejlődéséhez.

További játszótér fejlesztéshez a forrás megjelölésével képviselő-testületi döntés szükséges.

A 2025. márciusi levelében felvetett problémákra az alábbiakat válaszolom:

Az Alacscai út 84. szám melletti fás terület az önkormányzat tulajdonában van, azt a Városgondnokság kezeli, de a mellette lévő külterületi ingatlan használatának ellenőrzése nem jegyzői hatáskör.

A kátyúzási feladatok végzéséről a képviselő-testülettel korábban már egyeztettem és a jövőben is egyeztetni fogok.

A Madách Imre és Dózsa György utcák kereszteződésében korlát kihelyezésének lehetőségét műszakilag megvizsgáljuk.

A Szabadság telepi játszótér körül az út javítását a Városgondnokság elvégezte.

Az István király utcai járdafelújítás folytatásához a forrás megjelölésével képviselő-testületi döntés szükséges.

Az István király utca 10. szám előtti közterületen lévő fák kivágásához az Igazgatási Osztályhoz kérelmet kell benyújtani, ahol a kérelmet elbírálják.

Az István király utca 9-10. szám előtti közterületen lévő aknafedlapot megvizsgáljuk, szükség esetén

kicseréljük.

Az Ibolya telepre kért hirdetőtábla, filagória, virágládák és szemetesek telepítésére beszerzést kell lefolytatni, amire a forrás megjelölésével képviselő-testületi döntés szükséges.

Az ibolya telepi fekvőrendőrnél jelzett hibát a Városgondnokság elhárítja.

Pálkovács Viktória képviselő asszonyt tájékoztatom, hogy az Élmunkás u. 13. szám előtt a balesetveszélyes kátyút a Városgondnokság kijavította.

Molnár Krisztina képviselő asszonyt tájékoztatom, hogy a Móra lakótelepen jelzett balesetveszélyes lépcsőfokokat a Városgondnokság betonozással kijavította. A szalonnasütő szétfagyott, széttört fedlapját kicserélték és az ülőke felületét visszavágták.

Molnár Krisztina képviselő: Egyrészt azt szeretném megkérdezni, hogy egy rendkívüli testületi ülésen felmerült, hogy a tájház udvarán lévő padokat és asztalokat nem igazán tudjuk kihasználni és esetleg a város egyéb pontjain el lehetne-e helyezni, de akkor felmerült, hogy közmunkaprogramból kerültek oda és nem biztos, hogy el lehet őket mozdtítani. Ebben van-e már válasz, hogy lehetséges-e vagy nem?

A Tárna utcán hétvégétől az elejéig körülbelül a feléig nem működött a közvilágítás, de ez bejelentésre került a Városüzemeltetési Osztályra és ők értesítették a céget. Tegnap este láttam, hogy kint is voltak autóval és dolgoztak, valószínű, hogy ez hamarosan meg fog javulni. A lakosságot is szeretném kérni, hogyha ilyen probléma van, a Városüzemeltetésről kaptam az információt, nyugodtan lehet őket hívni és segítenek ezeknek a problémáknak a megoldásában.

Szeretnék ismét kérni Polgármester úrtól, Alpolgármester úrtól a 2. körzet bejárására egy időpontot, ha adnának.

Szeretnék még közérdekű adat kikérés keretében a nem kötelező önkormányzati feladatokkal kapcsolatosan meglévő megbízási szerződésekről adatokat kikérni, ha lehetséges. Ezt írásban is leírtam, hogyha ezt be kell adni, oda tudom adni Polgármester úrnak.

File Tamás József polgármester: A fenntartásban lévő eszközökről Jegyző Asszony tájékoztatását kérem.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ezeknek az eszközöknek ebben az évben, 2025 februárjában szűnt meg a fenntartási időszaka, tehát néhány hónappal ezelőtt.

Nem kell közérdekű adatigénnyel fordulnia Képviselő asszonynak a megjelölt ügyben, az Ön számára azok az adatok, amiket kér, rendelkezésre állnak közérdekű adatigénnyel nélkül is.

Lakatos Sándor képviselő: Tegnap délután a Bartók Béla utcán és az Ibolya utcán végigmentem, ahhoz képest, ahogy kinézett, nagyon jónak tartom, ahogy elkészítették. Köszönöm szépen Igazgató asszonynak, hogy ezt megcsináltatta és azoknak az embereknek is, akik ott dolgoztak rajta.

A Rezeda utcáról Polgármester úr mondta, hogy a kátyúzással, azzal mindenféleképpen kellene valamit kezdeni, mert nagyon hosszú ideje húzódik, úgyhogy már nem is lesz utca. Addig fogja húzni ezt a dolgot, amíg eltűnik az utca, olyan rossz állapotban van az utca, hogy 1,5 – 2 méterenként vannak a kátyúk, hogy ez már veszélyes, azzal nem nagyon kellene várni, mindenféleképpen meg kellene csináltatni, ha lehetséges.

A Munkácsy u. 2. szám előtt lévő járda 2022. év óta húzódik. Az a hölgy egyszer már úgy elcsúszott rajta, hogy eltört a csuklója. Nem tudom, hogy milyen forrást kellene erre biztosítani, vagy mennyit kellene biztosítani, szerintem 12 méter járdáról van szó, de lehet, hogy még annyiról sem. Ezt meg kellene vizsgálni, meg kellene nézni és ehhez valahonnan forrást kellene biztosítani, hogy meg legyen csinálva addig, még nem történik egy komolyabb, újabb baleset, mert már ez egyszer előfordult.

A Fecske út és az Aranyosó utca, amit Polgármester úr említett, hogy meg lesz valósítva a kátyúzása, ezt mondta Polgármester úr?

File Tamás József polgármester: A közmunkaprogramnak a része.

Lakatos Sándor képviselő: Azt szerettem volna megkérdezni, hogy ebben a padkázás is benne van? Mivel ott egyik oldalon nincs járda, egyik utcában sem. Nem tudnak kimenni, sáron keresztül gyalognak

ki az útig. Valahogy úgy kellene elkészíteni, hogy padkázást is csinálnak, ahol végig tudnak menni az emberek. Veszélyes így közlekedni a gyerekeknek is és a gyalogosoknak is, mert az úton kell, hogy menjenek.

File Tamás József polgármester: A kátyúzásnak része az útpadka, annak utánanézek és tájékoztatom Képviselő urat.

Lakatos Sándor képviselő: És a Rezeda utca?

File Tamás József polgármester: A Rezeda utca kátyúzását későbbre ütemeztük, annak a forrás megjelölése is szükséges majd.

Lakatos Sándor képviselő: Mindenféleképpen melegszfalttal kell megcsinálni, ott már akkorák a gödrök, azt hiába tölti ki a Városgondnokság. Igazgatónő már azt megcsinálta nem is egyszer, nem is kétszer, hogy kitöltötték, de ha esik egy eső, ott sártenger van, ott olyan lyukak keletkeznek, hogy ott tényleg életveszélyes végigmenni kerékpárral is, gyalogosan is. Ki kell menni a területre, meg kell vizsgálni, ha lehetséges, ezt kérném, hogy a műszaki osztályról Mérnök úr megnézné, ő ennek a szakembere, hogy mit lehet ezzel kezdeni, hogyan lehet ezt helyreállítani. Valamit kezdeni kell, mert az emberek nap mint nap szenvednek. Ez is egy választóköri terület, ezt is meg kell csinálnunk, ott is emberek élnek, azon az úton járnak, az autójuk tönkremegy.

Kamasinszki János képviselő: Hallottuk, hogy a Tárna u. 5/D-nél lévő garázssornál megtörtént a kacsasúztató megszüntetése, ez kijavításra került. A Bethlen Gábor utcán a besüllyedt aknafedél, ami balesetveszélyes volt, az kijavításra került. A Tárna utcával kapcsolatban lenne egy kérésem a Városgondnoksághoz. Nagyon szép a hársfasor, mindig ügyelünk arra, hogy szépen le legyen vágva, azonban a tövéknél a hajtások elég nagy számban kijöttek és nyilvánvalóan az úgy lenne szép, ha azt levágnák, ennyi kérésem lenne. Most egyébként én is ezt csinálom kint a hegyen, csak a birsalmafáknál, ezt én is meg szoktam csinálni, teljes szépségében pompázzon a Tárna utcán a hársfa sor.

A világítást Molnár Krisztina említette, köszönöm szépen, hogy szólt a műszaki osztálynak. Láttam én is tegnap, hogy dolgoztak rajta. A padokkal kapcsolatban és az asztallal kapcsolatban, ha lehetséges, akkor nyilván azt beszéltük, hogy megvizsgáljuk és ha felújítandó lesz, akkor felvetések voltak, társadalmi munka keretében szívesen megcsináljuk, természetesen már megvannak az igények is, hogy kinek mi, de ezt majd még át kell beszélni.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Fél egy van, reggel 9-kor kezdtünk és volt már szünet. A szünetben esett szó az új köztisztasági rendeletről a nyilvánosságot mellőzve. Én viszont most szeretném ezzel kapcsolatban elmondani pro és kontra a véleményem, úgy gondolom, emiatt ülök itt. Polgármester úr hozzám is eljutott, ahogy majdnem minden háztartásba az Önök által kiküldött szórólap, ami tartalmazza a rendeletet részletében. Néhány pontot szeretnék sorra venni, véleményezni. Hosszú évek óta tartják rendben családi házból lakó emberek az ingatlanjaikat körülvevő zöldterületet, attól függetlenül, hogy 2, 5 vagy 10, 15 méterről van-e szó. Levágják a fűvet, lapátolják a havat, takarítják az árkot, szedik a faleveleket, teszik mindezt mérőszalag nélkül. Tudja mit tett Ön ezzel a szórólappal? Felbosszantotta őket. A bérházban, társasházban élők is érinti a rendelet, illetve a közös képviselőket, akiknek meg kell oldani a bérházak, lakótelepek fűnyírását, de hogyan? Nem tudom, kinek volt itt fűnyíró vagy fűkasza a kezében Önök közül, de úgy néz ki, igencsak keveseknek. A fű levágásával nincs befejezve a művelet, ugyanis a fűvet össze kell szedni, majd erre alkalmas tárolóedényekbe kihelyezni, hogy a zöldhulladékot később el tudják szállítani vagy komposztálni, de ebbe bele se menjünk. Mielőtt követelünk, érdemes az ehhez szükséges feltételeket megteremteni, azt hiszem, ezzel egyetérthetünk. Zöldhulladéktároló edények kihelyezése vagy nagy big bag zsákok kihelyezése, ami a Fitt ligetnél is található, a lakótelepeken, társasházi övezetekben elengedhetetlen eszközök, hisz hová tegyék az emberek a levágott hulladékot, falevelet.

File Tamás József polgármester: Képviselő asszony! Erről a képviselő-testület döntött. Amit Ön felolvas, arról már döntés született.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Miről született? Én most véleményeztem a rendeletet.

File Tamás József polgármester: Az új köztisztasági rendelettel kapcsolatban Önök már döntöttek.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Milyen hiányosságokat tartalmaz....Nem tüzet szítok. Akkor én leteszem a papírt, én tegnap megírtam, mert tudtam, hogy a nyilvánosság mellőzése nélkül fogunk erről beszélni, ugyanis Polgármester úr, volt olyan képviselő, akivel ezt már előtte megbeszélte, én nem voltam közte. Én akkor is azt mondom, a rendelettel kapcsolatban elmondom mellette, ellene a véleményem, mert én vállalom. Azt is vállalom, ha magamra haragítom akár a bérházakat, akár a családi házakat, csak szerettem volna véleményezni, mert óriási szóbeszéd tárgyává lett ez a rendelet. Akkor nem tudom, hogy folytathatom-e vagy sem?

File Tamás József polgármester: Kamasinszki képviselő úr ügyrendi kérdésben szót kér.

Kamasinszki János képviselő: Arra kérek mindenkit, hogy nyugodjon meg, akinek az idegrendszere nem bírja. Van egy képviselő, aki a véleményét el szeretné mondani. Most nyilvánvalóan, amit ő most mond, senkit nem sért, az a saját véleménye. Úgy gondolom, adjuk meg egymásnak a tiszteletet, hagy mondja el, mindig is ezért szólaltam fel, hagy mondja el a véleményét, ha nem sért senkit vele, normálisan elmondja. Ezzel kinek ártunk? Ő egy megválasztott képviselő, joga van hozzá, akkor tartsuk be a szabályokat.

File Tamás József polgármester: Azt gondolom, a véleménynyilvánítással azt is nagyon fontos elmondani, és úgy kezdeni az egészet, hogy a képviselő-testület döntött erről a köztisztasági rendeletről.

Kocsi Tibor képviselő: Megint kezdjük a balhét. Az a lényege, hogy nem egyszer előfordul, és felhívjuk a figyelmet, hogyha valaki el szeretne mondani valamit, hagy mondja el. Döntöttünk arról, hogy majd módosítjuk ezt a rendeletet, erről valóban döntöttünk. Amit itt a Képviselő asszony elmondott, azok nem a rendelethez magához kapcsolódnak, hanem olyan állampolgári nyilatkozatok, amit ő hallott. Ő azért van itt, hogy tolmácsolja a képviselő-testület felé. Az már egy másik történet, hogy ezt most előtte nem tudta elmondani, mivel előtte történt a döntésünk, ő most szeretné elmondani. Ezzel nem fogja befolyásolni a megválasztott adhoc bizottságnak a munkáját, elmondja és akkor mindenki reagálhat rá. Arra hagy kérjem már meg elsősorban a polgármestert, hogy nem első eset az, hogy megpróbálja valakibe belefojtani a szót. Először velem próbálkozott, majd harmadik nekifutására sem merete megtenni, de nagyon jól tette. Most a másik képviselőtársamba próbálja belefojtani a szót, mert olyat hall, ami esetleg Önnek nem tetszik. Ha Önnek nem tetszik, akkor nem az a megoldás élesben, hogy elveszük a szót, majd közbevágnak, hogy ne mondja el. Pontosan ezért vagyunk képviselők, hagy mondja el, amit akar. Na most az, hogy szerencsés, hogy már egy döntés után mondja el vagy nem szerencsés, úgy gondolom, ennek a megítélése megint nem a mi kompetenciánk. Ő úgy gondolja, hogy el akarja mondani, nem sért vele senkit, hagy mondja el. Ezért vagyunk itt, hogy mindenki beszélje ki magából a dolgokat. Az meg már egy másik történet, hogy valóban így van, a polgárok, amikor találkoznak a képviselővel, akkor azt mondja, beszéltem veled Tibi, nem mondtál semmit. Azért vagyunk ebben a pozícióban, azért választottak meg minket, hogy közvetítsünk a polgárok és a város vezetése között. Még egyszer nyomatékosan hagy hívjam fel a figyelmét, hogy a legszélsőségesebb esetekben valóban így van, meg kell vonni a szót, ezzel egyetértek, szólni kell a beszélőhöz, hogy nem a témához kapcsolódóan beszél, ez rendben van, ezzel egyetértek. Azzal nem értek egyet, hogy vélt sérelmeivel kapcsolatosan azonnal ahhoz az eszközhöz nyúl, hogy megpróbálja belefojtani a szót az éppen beszélő képviselőbe. Semmi olyan nem hangzott el az elmúlt nyolc hónapban, ami csak egy kicsit is azt sugallta volna, hogy valaki drasztikusan szidva próbál valakit leteremteni. Ész érvek vannak, viták vannak, keményebb viták is vannak, ott vannak keményebb mondatok is, de nekem meggyőződésem, hogy ez bőven belefér abba a nyilvánosságba, amit részünkre biztosít a törvény. Hallhatjuk a parlamentben, hallhatjuk a politikusok között, milyen stílusban beszélnek egymással. Hála istennek, ehhez mi nagyon messze vagyunk, ahogy mi itt beszélünk egymással. Úgy gondolom, nagyon kulturált viszonyban folynak itt a testületi ülések, ahhoz képest, amit látunk bizonyos híradásokban. Nekem az a véleményem, hogy a képviselőtársam mindenképpen folytassa a mondanivalóját, mert el szeretné azt mondani, amivel őt megkeresték, amivel ő találkozott. Azt kérem, nem bánt senkit, úgy gondolom, hogy lehet, hogy a téma kellemetlen egyes embereknek, mert ahogy az

ügynevezett adáson kívül beszélgettünk, negatív visszhangok jönnek vissza ezzel kapcsolatban. Semmi probléma nincs ezzel sem, egy a lényege, úgy gondolom, hogy folytassa a Képviselő asszony.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy az SZMSZ szerint ügyrendi javaslatot bárki tehet a képviselő-testület tagjai közül az ülés vezetésével, rendjével, szavazási módjával, vita lezárásával, a tárgyalta napirendi pontot érdemben nem érintő kérdésekben. Eljárási kérdésekre vonatkozik, de az ügyrendi javaslat nem egy hozzászólás terjedelmű. Ha jól értem, akkor ez az ügyrendi javaslata arra irányul, ami egy mondatban összefoglalható, hogy a Képviselő asszony fejezze be a hozzászólását. Az ügyrendi javaslaton belül ez már véleménynyilvánítást és mást is tartalmazott, ezért kértem ügyrendiben szót. Akkor az ügyrendi javaslat arra vonatkozik, hogy Polgármester úr Képviselő asszonynak engedje a hozzászólás befejezését.

Kocsi Tibor képviselő: Jegyző asszony azt mondja, hogy túlbeszélék. Nem egy eset van, amikor Ön beszél túl Jegyző Asszony, akkor ezt is beszéljük már meg. Vannak pro és kontra dolgok. Lehet, hogy egy kicsit tovább mondtam azt, hogy hogy folytassa, de a lényege az, hogy ne fojtsuk bele a szót.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Az ügyrendi javaslatról a képviselő-testületnek szavazni kell.

Polgármester úr szavazást kért Kocsi Tibor képviselő ügyrendi javaslatáról, melyet a képviselő-testület 10 igen (File Tamás József, Bárdos Tamás, Benedek Anita, Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Lakatos Sándor, Molnár Krisztina, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pasiczki Csaba Pál) és 1 tartózkodás (Pálkovács Viktória) szavazattal támogatott.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Történelmet írtunk, visszakaptam a szót. Nagyon igazságtalanul vették el tőlem, nem a rendeletről beszélek, hanem a rendelethez kapcsolódóan olyan járulékos dolgokról, olyan gondolatokat akartam megosztani a képviselőtársaimmal, ami esetleg a későbbiekben mindenkinek a javát szolgálja. Azért szoktam leírni, mert ez a folyamatos zavarás, vagy elveszjük a szót, sutyorgunk, Önök nem látják, ilyenkor engem látnak, ez olyan hatással van, sokszor elfelejtem azt, amit szeretnék mondani, ezért otthon tegnap leírtam, az is benne van, hogy a nyilvánosság mellőzése nélkül beszéltük meg. Engem Önök választottak meg és azért ülök itt, hogy Önöket képviseljem, de akkor folytassuk, ha már megengedték. Nagyon szépen köszönöm. Itt a zöldhulladék tároló edények kihelyezéséről beszéltem, ami szerintem elengedhetetlen vagy big bag zsákok kihelyezése, hogy az későbbiekben az összeszedett zöldhulladékot el tudják vinni.

Akkor ebben a stílusban folytatom. Polgármester úr! Ön meggondolatlanul teleszórta a várost egy olyan hirdetménnyel, szórólappal, ami bírságot emleget, ugyanakkor az alapvető feltételek megteremtése kimaradt belőle. A családi házban lakóknak kötelességük az ingatlan környékén füvet vágni, falevelet szedni, havat lapátolni, de ha egy fát ki akar vágni a tulajdonos, akkor azt írásban kell kérni, az önkormányzat jóváhagyását erre megkapnia, még ha az a fa veszélyt jelent is. Akik családi házban laknak, eddig is és ezután is megteszik a tőlük telhetőt, mert ebben nőttek fel, ezt látták a szüleiktől, ezt adják át a gyerekeiknek. Füvet nyírnak mérőszalag nélkül. Nem szoktunk fűnyíráshoz mérőszalagot vinni. Itt a nagy kérdés a lakótelepek, társasházak fűnyírása. Az önkormányzat nem bírja vállalni, ezért ruházza át a fűnyírást, ugyanakkor azzal legyenek tisztában, hogy azokon a területeken, ahol közterület van és később majd a Városgondnokság feladata lesz mindez, ott viszont rendnek kell lenni. Ha elvárásaink vannak a lakosok felé, legyenek elvárások magunk felé is. A családi házban lakók azt mondják, hogy miért kell nekik a közterületet tisztán tartani, mikor a bérházban lakók helyett elvégzi a Városgondnokság. A lépcsőházat is tisztán kell tartani, azt is a lakóközösség vagy megbízott takarító végzi fizetés fejében. Ha pedig a lakótelepeket említjük, nem leszek népszerű, de ezt is vállalom, rendeletről függetlenül felhívnam a kutyatartók figyelmét, hogy sétáltatás közben legyenek szívesek a kutyapiszkot összeszedni és ez egy olyan téma, ami mellett kiállok és igenis támogatom a felelőtlen gazdik bírságolását, hiszen a gyerekek fűben játszva találkoznak ürülékkel és a fűnyírást végző emberek is fűnyírás közben. A 10 méteres szabályhoz annyit kapcsolnék, hogy ezek az ingatlanok leginkább Szabi telep, Alvég területein vannak, ahol ritkán mentek eddig is a Városgondnokság dolgozói, mégis le volt vágva a fű. Dusnokpuszta egy nagyon szép kis falu, meg lehet nézni, hogyan tartják rendben évek óta az ott élő emberek szabályok, rendeletek nélkül. Szórólappal ellepni a várost egy elhamarkodott döntés volt, aminek értelme ugyan van, de még egyszer mondom, nagyon nagy hiányossága is, és ezért kértem szót, hiszen, ha követelünk,

ahhoz az alapvető feltételeket előbb meg kell teremteni. Még egy sarkalatos felvetés. Azok, akik koruknál fogva nem tudják, egészségi állapotuknál, anyagi helyzetüknek fogva megvalósítani a fűnyírást, azoknak az embereknek miért nincs egy alternatíva, akik bizonyítottan nem tudják. Miért nincs egy olyan lehetőség és erre figyeljünk oda, amit szintén ki kell dolgozni, valamilyen formában segíteni őket, az életüket és nem első körben bírsággal fenyegetni. A témával kapcsolatban lenne végül még egy kérdésem Ön felé Polgármester úr. A szórólapok tervezési, nyomtatási és minden háztartásba való eljuttatása milyen költséggel járt, ugyanis takarékoskodás a fő mondatunk mostanság, emiatt kérdezem. Annak idején, amikor a Krónikát ki kellett vinni, teljesen mindegy, hogy az öt oldal volt, ez viszont egy oldal, azt mondták, hogy anyagi okokból, minden képviselő, ha jól emlékszem, vállalta ezt. Ezért kérdeztem. Megint felbosszantottam magam. Nagyon szépen megkérem utoljára Polgármester úr, nem tiszteli bennem sem az embert, sem a nőt, amivel nincsen semmi baj, tisztelje meg a szavazókat, akik engem ebbe a székbe ültettek.

File Tamás József polgármester: Különösebben azért nem kívánok reagálni a hozzászólására a köztisztasági rendelethez, hiszen a képviselő-testület döntött arról, hogy köztisztasági rendeletet fogad el, azt a képviselő-testület megszavazta, ugyanúgy ezek között Ön is megszavazta.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Nem a rendeletről beszélek, hanem a rendelethez kapcsolódó feltételekről, járulékos dolgokat, feltételeket kötelességünk megteremteni, amikor követelünk és bírsággal fenyegetőzünk, akkor igenis van néhány dolog, amire oda kell figyelni sokkal körültekintőbben. A rendelet nem tartalmazza, hogy legyen kitéve big bag zsák, vagy legyen kitéve zöldhulladék edény. A rendelet tartalmaz valamit, viszont nekünk ehhez meg kell teremteni a feltételeket.

File Tamás József polgármester: Mindeközben, ezt megelőzően a képviselő-testület arról is döntött, hogy ezt a köztisztasági rendeletet felülvizsgálja. Ezen a megbeszélésen minden egyes kérdésre Ön választ kapott, hogy milyen tárgyi, személyi feltételek szükségesek ahhoz, hogy ezt be lehessen tartani. Az, hogy én teleszórtam a várost szórólapokkal, ezt is tiszteletlennek tartom, ahogy Ön is azt mondja, hogy nem tisztelem meg Önt. A várost egyrészt nem én szórtam tele, a polgárok tájékoztatása egyrészt az önkormányzatnak a feladata, de ugyanúgy a képviselőknek is a feladata az, hogyha egy új rendelet hatályba lép, arról tájékoztassák a lakosságot, hogy ők is naprakészek legyenek. Igyekeztünk a lakosságot személyesen tájékoztatni, mindamellett, hogy az új rendeletek a település honlapján megtalálhatóak. Egy kivonatot igyekeztünk ezzel kapcsolatban a lakosság felé tájékoztatásként kiküldeni, hogy a változásokról naprakészek legyenek. A költségével kapcsolatban szeretném kérdezni Igazgató asszonyt, hogy mennyibe került.

Antal Anita, a Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatója: Ennek a nyomtatványnak a fénymásolása kb. 35-40 ezer forintjába kerül a Városgondnokságnak, még nincs teljeskörűen elvégezve, de a maximális költség ennyi lesz.

Kamasinszki János képviselő: Nem kértem volna szót, de megint, hogy úgy mondjam, muszáj szót kérnem. Megint megy egy olyan vita, aminek nem kellene lenni. Egy képviselő el akarja mondani a véleményét szabadon, én mindig amellet voltam, hogy azt tegyük meg, normális körülmények között ez kit zavar? Viszont a Polgármester úr ellent mondott önmagának, hogy ez volt, az volt, de a napirendi pont elején bejelentette, hogy mik történtek a városban, ezt elfelejtette mondani. Ha mondta is volna, a képviselőnek akkor is jogosítványa az, hogy ő elmondja, amit szeretne. Megegyeztünk ebben, ezt is módosítottuk, ezt a pontot az SZMSZ-ben, hogy ez hogyan legyen. Ügyrendi kérdést azért kérdeztem az ülés vezetésével, nyilvánvalóan azt tapasztaltam, hogy az SZMSZ-ünk az ilyen formában akkor sérül. A Jegyző Asszony engem is megszólított félig meddig, a társamat is.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nem szólítottam meg Önt.

Kamasinszki János képviselő: Akkor az üléssel kapcsolatos észrevételt tett. Azért hagy mondjam, hogy rengeteg példát tudnék mondani mondjuk az elmúlt ciklusból visszamenőleg, amikor itt boldog, boldogtalan ügyrendit nyomot, beszélt összevissza mindenről csak nem ügyrendi kérdésekről, az a bizonyos gomb nem lett megnyomva, sokszor volt, hogy nem kaptam szót jogtalanul, elvették a szót

jogtalanul, az a gomb az nem lett megnyomva. Arra hívnám fel a figyelmét, hogy a pártatlanság az nagyon fontos, és én szerintem pontosan, hogy ezt nagyon figyelembe kellene, hogy vegye Jegyző Asszony. Tisztelettel megkérem, hogy ezt tartsa szem előtt. Más, ha már szólni voltam kénytelen, Polgármester úrral egyeztetünk köztisztasági problémákkal, véleményekkel kapcsolatban és szóba került, nyilván nem teljesen az önkormányzatra tartozik, de kérdés merült fel azzal kapcsolatban, hogy a kocsimosó mikor lesz kész. Pontos időpontot Polgármester úr nem tudott nekem mondani. Hatósági dolgokra várnak, viszont majd az önkormányzatnak annyi feladata ott lesz, hogy két helyen, tehát a Kossuth utca bekötésénél, illetve az átfolyónál elég súlyos sérülések vannak és azt majd akkor meg kell javítani, esetleg, beszéltük, hogy a vállalkozó bevonásával.

Kivel egyeztették a szórólapnak a szövegét, tartalmát? Én erre kíváncsi vagyok, mert azt a szórólapot, megmondom őszintén, nem tettem magamévá. Hozzám is jönnek jelzések és még annyit hagy mondjak el, a jelzések függvényében elengedhetetlen és feladatommak tartom, hogy a lakosságot informáljam, lehetőség szerint segítséget biztosítsak neki és itt a bizottságon belül el fogom mondani a véleményemet, hogy mennyi sebből vérzik az a dolog és hogy lehet erre megoldást találni, amik itt elhangzottak előtte.

File Tamás József polgármester a kocsimosóval kapcsolatban Osztályvezető urat kérte, hogy tájékoztatást adjon.

Simon László, a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetője: Azt kell mondanom, hogy nem tudok semmi konkrétat, hiszen az egy magán beruházás, nem mi vagyunk az eljáró hatóság az ügyben, nincs rálátásom erre a kérdésre.

File Tamás József polgármester: A szórólapot a rendelet alapján állítottuk össze.

Lakatos Sándor képviselő: Az előző hozzászólásomból kimaradt, hogy a Váci Mihály u. 17. szám után az utca végéig szeretnék kátyúzást kérni. Érdeklődnék a fekvőrendőrkkel kapcsolatban, amit Jegyző Asszonnyal egyeztetünk ezelőtt két hónappal, hogy lesz egy nyomtatvány, amit hivatalosan ki lehet tölteni. Akkor odaadtam az utcák házszámait és azóta nem kaptam semmilyen választ. Milyen formában lehet ezt majd benyújtani. Polgármester úrral megbeszéltük, hogy ezt év elején fogjuk beadni és öt évig nem beszélünk róla, szeretném, hogyha van olyan, amit le lehet fűzni vagy ki lehet rögzíteni, és megoldanánk az aszfaltos utakon. Ezeket leírtam, hogy hova, Jegyző Asszonynak átadtam.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ezzel kapcsolatban a nyomtatványt mi rendelkezésre tudjuk bocsátani, de csak a képviselő-testület hozhat döntést a forrás felhasználására vonatkozóan. Mi a nyomtatványt kiküldjük, onnantól kezdve pedig Önök döntenek arról, hogy mikor, milyen formában szeretnék megvalósítani. Mi ezt azért nem tartottuk annyira halaszthatatlannak, mert a képviselő-testületnek volt más, erre vonatkozó döntése, amivel más határidőt határozott meg. Ha Ön ezt most kéri, akkor rendelkezésre fogjuk bocsátani. Kérem, hogy ennek kapcsán vegye figyelembe akkor azokat a döntéseket is.

6. napirend: 6. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az alábbiak miatt kell módosítani a rendeletet: A Képviselő-testület támogatást nyújtott egyes civil szervezetek számára összesen 2.092 eFt értékben, forrást biztosított a lakásalap terhére önkormányzati tulajdonú lakásokhoz kapcsolódóan társasházi felújításokhoz 880 eFt összegben, a fejlesztési tartalék terhére a 1770 és 1771 hrsz-ú ingatlanok megvásárlásához, a MikroVoks rendszer felújításához, valamint az általános tartalék terhére a tiszteletdíjak emeléséhez és az ez évi szűnyoggyérítés kiadásaihoz.

A testület rendelkezett a magánszemélyek kommunális adójából származó ez évi bevétel közvilágítás korszerűsítésre történő felhasználásáról.

Elfogadásra került a tavalyi évi maradvány felosztására vonatkozó határozat, ennek köszönhetően 31.530 eFt-tal a hiány csökkenthető.

A rendeletmódosítás-tervezet tartalmazza a Polgármesteri Elismerő Oklevelek átadásához kapcsolódó előirányzat rendezéseket, a dologi kiadásainak előirányzatából 265.880,- Ft-ot kellett átcsoportosítani.

A Magyar Államkincstár január-május hónapokban leutalta a szociális ágazati összevont pótlék, illetve az esélyteremtési illetményrész összegeit, 3.857 eFt összegben.

A tavalyi évről áthúzódó közfoglalkoztatási programok elszámolását követően 1.510 eFt-tal lehet a hiányt csökkenteni.

A kulturális ágazat bérfejlesztéséhez kapcsolódó kiegészítő támogatás megérkezett, ennek köszönhetően újabb 12.600 eFt-tal csökkenthető a hiány.

Értékesítésre került az utolsó 2 db Baross Gábor utcai építési telek, így 4.345 eFt-tal mérsékelhető a hiány. A testvérvárosi találkozó idén nem kerül megrendezésre, az ehhez tervezett 2.000 eFt-ot szintén elvonhatjuk.

Ezeknek köszönhetően a hiány 233.024.167,-Ft-ra mérséklődik. Az általános tartalék egyenlege 7.968.590,- Ft, az elkülönített felhalmozási céltartalék pedig 124.916.119,-Ft. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor képviselő: Polgármester úrhoz lenne egy kérdésem, mert ahogy látjuk, a költségvetési rendelet módosításához nem nagyon szoktam hozzászólni, mert megtörtént gazdasági eseményeknek az átvezetését tartalmazza. Ezzel semmilyen probléma nincsen. Megszavaztam a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén is. Egy kérdés lenne a Polgármester úrhoz, hogy a kitüntető díjak adományozásába beletartozik-e a Polgármesteri Elismerő Oklevél.

File Tamás József polgármester: A Polgármesteri Elismerő Oklevél tartozik bele.

Kocsi Tibor képviselő: A kitüntető díjak adományozásába beletartozik-e a Polgármesteri Elismerő Oklevél?

File Tamás József polgármester: Ez tartozik bele.

Kocsi Tibor képviselő: Igen vagy nem?

File Tamás József polgármester: Igen, ez tartozik bele.

Kocsi Tibor képviselő: Jó. Én is úgy gondoltam, hogy beletartozik. Eddig egyezik a véleményünk. Ezután azonban nagyon keményen eltér. Emlékszünk a költségvetést megalapozó döntésekre, majd a költségvetésnek az elfogadására. A tisztelt képviselő-testület egyértelműen leszavazta a kitüntető díjak adományozásáról szóló előterjesztést. Tehát, ez azt jelenti magyar nyelvre fordítva, hogy a képviselő-testület 2025. évben sem kitüntető díjakat, sem Polgármesteri Elismerő Okleveleket nem ad át. Ebből kifolyólag úgy gondoltam, hogy nem a 268 eFt-ról beszélünk, hanem arról beszélünk, hogy hogyan kerül a csizma az asztalra, arról beszélünk. Ennek, hogy Önt vastapssal köszöntsék a műsor alatt, lehetett volna más fórumot is keríteni. Teljesen felháborítónak tartom a képviselő-testület nevében, hogy a megnyilatkozás úgy kezdődik, hogy a képviselő-testület ehhez nem járult hozzá, én File Tamás polgármester ezt pedig megadom nektek, éljen Rákosi. Innentől kezdve úgy gondolom, hogy olyan történetbe megyünk el, amelyik történet teljesen méltatlan Sajószentpéterhez, nem csak hogy méltatlan, hanem 1990 óta, mióta itt vagyok, erre nem volt példa. Szeretném megkérdezni, hogy ez a műsor, ez mennyibe került a városnak, azt látjuk, hogy 265.880,- Ft lett átcsoportosítva, csak ennek a költsége nem ennyi, a költsége, ahogy számoljuk ez ettől jóval magasabb. Hagy kérdezzem már meg Öntől, hogy milyen

logikai indokok mellett gondolta azt, amikor a testület már döntött arról, hogy 2025-ben ilyen díjkiosztás nem lesz, Ön hogy gondolja azt, hogy így habókra csinál egy ilyen előadást, illetve kitüntetési átadó ceremóniát. Tehát az előbb Ön elismerte, hogy a Polgármesteri Elismerő Oklevelek a kitüntető díjak közé sorolandóak. Ennek megfelelően arra kérem Önt, hogy a továbbiakban próbáljon meg tartózkodni ezektől a dolgoktól, mert nem akarok itt vulgárisan fogalmazni, de nem jó irányba mennek ezek a történetek. Erre egy filozófiai bölcséletet hagy mondjak el Önnek. Ez a filozófiai bölcsélet úgy szól, hogy biológus akkor lesz majd valaki, hogyha több évig az egyetemen tanul és kiképezi magát, majd tovább folytatja a tudását. Polgármester pedig akkor lesz majd valaki, hogyha pártszimpátia alapján megválasztják polgármesternek. Ez nem azt jelenti, hogy ért hozzá. Innentől kezdve ezt vegye magára, mert ez Önnek szól és innentől kezdve gondolkozzon el azon, hogy milyen döntéseket fog hozni a képviselő-testület háta mögött. Még egyszer mondom, háta mögött, mert erről nem egyeztetett senkivel, nem beszélt róla senkivel, a képviselő-testület egyetlen egy tagja nem volt jelen, a képviselő-testület egyetlen egy tagja nem tudott erről az eseményről, amit én úgy gondolok, hogy nagyon szomorú. Nagyon szomorú, hogy ilyen egyszemélyes hadsereget próbálunk eljátszani és az egyszemélyes hadsereg pedig úgy tündököl, mint hogyha ő lenne az igazi kommandóharcos. Lezárva ezt a témát, úgy gondolom, és ebben azért megkérdezném a képviselőtársaimnak is a véleményét, hogy nem normális, ami itt történt. Nem normális, ami itt történt, egy ennek az egésznek a mottója, hogyha valamit akarunk csinálni, akkor azt mindenképpen nagyon jó lenne, mint a város első számú embere, ha a képviselő-testületével lekommunikálná. A képviselő-testület és a polgármester van szoros viszonyban egymással, ezt már megbeszéltük több alkalommal. Azt is megbeszéltük több alkalommal, hogy ne saját kútfőből, illetve sugallatokra cselekedjen, hanem, ha olyan döntést akar hozni, ami Ön szerint is ilyen kétséges mezsgye, akkor jó lenne, hogyha a képviselő-testület tagjai közül szerezne hozzá támogatókat, akkor lenne normális ez az egész. Ennyi ennek a történetnek a lényege. Úgy gondolom, hogy van elgondolkodni való és úgy gondolom, hogy a jövőben az ilyentől mindenképpen tartózkodni kell.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A rendelet alapján két szabályozást szeretnék elmondani. Valóban a rendelet tartalmazza az elismeréseket. Ez egy 2021-es rendelet, nem most született, de a Polgármester Elismerő Oklevele elismerésről úgy rendelkezik: Az oklevél átadásának módját és időpontját a polgármester határozza meg.

A rendelet 1. § a)-f) pontjában meghatározott díjakat a képviselő-testület adományozza kuratóriumi javaslat alapján. Erről mindig is, korábban is a testület döntött. A rendelet 1. § g) pontjában meghatározott elismerést viszont a polgármester adományozza. A rendelet tartalmazza, de a kitüntetés adományozására vonatkozóan eltérő eljárási szabályokat határoz meg.

Kocsi Tibor képviselő: Azért nem volt elegendő, mert itt most megint nem a jogi mezsgyéken való csúrcsavarásba kell belemenni, hanem a polgárok szeretik a történetet hallgatni. A történet pedig arról szól, hogy újból olyan dolog történt a városban, ami abnormális. Erről szól a történet. Senki nem csúsztat, hanem az igazságról beszélünk. Az igazság pedig soha nem csúsztatás. Nem így kell. Röviden, egyértelműen. Nem így kell eljárni, ez a lényege az egésznek. Ezt lehet, hogy megint bővebben fejtettem ki, de nem ez az eljárás módja, hogy ezt így csináljuk. Nem tudom, hogy melyik képviselőtársam tudott erről a dologról. Tudott valaki róla? Nem nagyon látok. Nem bántás szándék volt, újból mondom, hanem maga a normalitás mezsgyéjén belül maradás miatt mondom, hogy próbáljuk már meg úgy csinálni a dolgokat, hogy az a másik fél számára is elfogadható legyen. Természetesen vannak olyan testületi tagok, akik nem a polgármesternek a liblingjei, semmi probléma nincsen. Ezek a képviselő-testületi tagok, ezeknek is van szólásszabadsága, ők is elmondhatják a véleményüket, és ráadásul Önnek arra kellene törekednie, hogy ne hagyjon magán felületet. Ne hagyjon magán felületet, mert vannak itt olyan képviselők, akik ezt nagyon gyorsan ki fogják használni és nagyon kellemetlen helyzetbe fog kerülni.

File Tamás József polgármester: Tehát jogilag rendben van.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Akkor kapcsolódnék erre a jogilag rendben van, és feltenném, hogy morálisan rendben van-e? Ugyanis május 9-én volt ez az ünnepség és a meghívottak meglepődve látták, hogy Polgármester úr egyszemélyben képviselte a városvezetést, egyetlen képviselő sem vett részt a díjátadón. Joggal gondolhatták, azért nincs jelen 10 ember a képviselő-testületből, mert talán nem értünk egyet a kitüntetettek személyével vagy magával a dicséréssel. Ezt nagyon szeretném

hangsúlyozni, mind a nyolc embernek szívből gratulálok és szó nincs arról, hogy ellene lennék vagy gátló tényezője lennék én, vagy azt gondolom, bármelyik képviselőtársam, hogyha egy dolgozó munkáját nyilvánosan elismerik, sőt, azt gondolom, hogy a jobb munkavégzéshez a jövőben ez elengedhetetlen. Mégis joggal gondolhatták ezt a meghívottak, az intézményvezetők, a kitüntetettek és családtagjaik, hiszen Polgármester úr már a köszöntő beszédében elmesélte, hogy ugyan a képviselő-testület eltörölte idén a városnapokkal egybekötött díjátadó gálát, de ő ezt mégis másként gondolja, emiatt tartja meg ezt a díjátadó ünnepséget, ahol szeretnék kiosztani az általa kiválasztott embereknek a saját, kizárólagos, egyedi elismerését. Bízom benne, hogy ez a sok-sok szinonima Önöket is arra a következtetésre juttatja, amire engem, hogy én, én, én az ego. Menjünk bele az éves díjátadó ünnepségbe. A testület nem törölte el a gálát véglegesen, hanem azt mondtuk, elég 2, 3, 4, 5 évente tartani. Rendezzen a város egy nagy díjátadó ünnepséget, ahol díszpolgárt avatunk, olyan díszpolgárt, aki esetlegesen, aki valóban kötődik Sajószentpéterhez, az itt élő emberekhez és nem csak a születési helyeként van megjelölve a város a személyi igazolványában. Viszont sosem volt egyetlen képviselő sem az ellen, hogy azok az emberek, akik minden nap lelkiismeretes munkával segítik a város életét, és ez többször el is hangzott, hogy elmondjuk felőlük köszönetünket, azokat minden évben elismerjük és díjazuk. Érzí a különbséget Polgármester úr? Nem elismerem és díjazom, hanem többszámot használok. Én hiszek a csapatmunkában és hogy igazán jó munkát csak összedolgozva, együtt érhetünk el. Polgármester úr Ön lassan egy éve megnyerte ezt a választást és bő hét hónapja elfoglalta a polgármesteri széket. Most arról ne beszéljünk, hogy előtte már egy évvel folyamatosan tanították Önt, próbálták felkészíteni a feladatra, ezt a részét hagyjuk, de amellett nem tudok szó nélkül elmenni, hogy Ön ilyen szinten veszi semmibe a megválasztott képviselőket. A közösségi oldalakon megjelent fotókból és a helyi lakosok elbeszéléseiből szembesültem erről a rendezvényről, amihez nemhogy meghívót nem kaptunk, de az egész kitüntetésről nem volt információ, titokban zajlott a szervezés és lebonyolítás. Tudja Polgármester úr, ez nem egy cég, ez nem egy kft., ez egy 12 ezer fős város polgármesteri széke. Nem teheti meg, hogy kizárva a képviselőket, folyamatosan döntéseket hozzon, helyesbíték, nem teheti meg, de megteszi. Ön rendeletek, törvények mögé bújva, csakis az önös érdekeit nézi. Nem tudja, vagy hamar elfelejtette, elmesélem, hogy azt a széket nem egyedül érte el, azt a széket az Ön baloldalán ülő embereknek nagyrészt köszönheti. Nem látja a fától az erdőt, azt hiszi, egyszemélyben a kulcs, hát felvilágosítom, hogy miközben saját fényében tündököl a naív kulcs, a zár rozsdásodik, és elveszít minket, akik eddig teljes vállszélességgel álltunk ön mellett. Szerencsére én valós független képviselőként nem tartozok ehhez a zárhoz.

Kamasinszki János képviselő: Ha belekezdünk ebbe a dologba, akkor én folytatom. Polgármester úrnak a figyelmét felhívom arra, hogyha egy fatörzs sokáig úszik egy folyón, attól még nem lesz krokodil, de még Kennedy elnök sem. Vannak szabályok, amiket be kell tartani kötelezően, Önre is vonatkozik. Már többször, a mai ülésen is, de többször is figyelmen kívül hagy bizonyos szabályokat, és megint hangsúlyozom, és sokszor beszél erről, de egyáltalán nem tartja meg a tiszteletet. A rendkívüli ülésen Ön választ adott arra, hogy milyen pénzüsszegekből biztosította ennek a rendezvénynek a megtartását. A Jegyző Asszony, mikor a forrást megkérdeztem, 380 eFt-ot mondott, most 260 körül van az anyagban, azért felhívom a figyelmét, az mondta, hogy átcsoportosítottak, az SZMSZ szerint ez az átcsoportosításnak a lehetősége ez testületi hatáskör, csak át van ruházva Polgármester úrra. Januárban már részletesen elmondtam azokat a dolgokat, kétségeket, hogyha van egy dolog, amit, hogy úgy mondjam megbízzuk a polgármestert átruházott dolgokkal, azzal lehet élni és visszaélni. Most nagyon úgy néz ki, hogy ezekkel a dolgokkal Ön rendszeresen visszaél. Azt mondta, hogy szükségét érezte annak, hogy szűk körben legyen ez megtartva. Most felvilágosítom Polgármester úr, hogy mi az, hogy szűk kör. Mihelyt az önkormányzathoz kapcsolódik rendezvény vagy az önkormányzat szóba jön, a szűk kör, attól szűkebb nincs, 12 ember. Senki nem tudott róla, bármilyen nem tudom mire készül, ráadásul a hangok szerint Ön minden kétséget kizáróan a testület ellen beszél. Felhívnám a figyelmét, hogy mind a bérkiegészítések tekintetében, sok más tekintetében a testület helyt áll azokban a kérdésekben, például a munkaerő megbecsülését vagy megtartását kívánja. Nem tudom, mi a cél azzal, hogy állandóan ezeket az ellentéteket a felszínre hozzuk. Sajnos, nekem eszembe jut az, hogy a múlt ciklusban ezek az események ugyanígy történtek. Remélem, nem igaz az a pletyka, hogy a régi harcostárs, nevén nem nevezem, de vissza van foglalkoztatva. Remélem, ez nem igaz, de mennek ilyen pletykák. Gondoljon a mi helyünkbe. Miközben mindig takarékoságról beszélünk, azt mondják, hogy banzáj van, ezt mondják a lakosok. Megy a titkolózás, mi se tudunk információkat, nyilván jogosan kérjük számon, hogy mi folyik itt. Még egy dolog,

ami konkrétan kapcsolódik ehhez az anyaghoz. Szeretném képviselői tájékoztatás keretében részletesen kikérni ennek a rendezvénynek a költségeit. Minden költséget szeretnék látni, hogy mi mennyibe került.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Képviselő úr, amikor rendkívüli ülésen megkérdezte tőlem, én fejből mondtam a számot és az a szám azért volt magasabb összeg, utána, mikor rendeletmódosítást készítettük akkor a járulékoknál Osztályvezető asszony tájékoztatott arról, hogy az 50 eFt-os nettó jutalomnak a járulékvonzata nem annyi volt, mint amit én Önöknek mondtam, hanem mindösszesen egy díjnak az átadása 58 Ft körül van. Ha úgy érezte, hogy Önt félre tájékoztatom, akkor azért elnézést kérek. Legközelebb tanulság számomra, hogy körülbelüli számokat se mondjak testületi ülésen, hanem azt fogom mondani, hogy majd pontos számot fogok mondani. Amikor ez a kérdés elhangzott, nyilván egy magasabb járulékkal számoltunk, ez így 58 eFt és valahányszáz forint, amiért ez az összeg kevesebb annál, mint amit én Önnek a rendkívüli testületi ülésen előzetes tájékoztatásként elmondtam.

File Tamás József polgármester: Polgármesterként nagyon fontos számomra a kollégáknak az elismerése. Mivel a testület, és Képviselő asszony elmondta, hogy a megnyitó szövegben elmondtam, mivel a testület nem adományoz kitüntető díjakat, ezért úgy gondoltam, hogy ettől függetlenül az év nem múlhat el úgy, hogy a kollégáknak valamilyen kitüntetésben, valamilyen formában meg ne köszönjem a munkájukat. Ön folyamatosan elmondja, hogy Ön is elismeri ezeknek a kollégáknak a munkáját, ezt megelőzően pedig azt halljuk, hogy belerúg a közétkeztetésbe, évek óta fennálló problémákról beszél, előállítja az Igazgató urat azzal, hogy a közétkeztetés nem megfelelő úgy, hogy kiderül, hogy megalapozatlan az Ön véleménye. Ezt követően belerúg az intézményvezetőinkbe, ahol számon kéri rajtuk, hogy nincs megfelelő tisztítószer. Itt megkérdezem a kollégákat, hogy ez igaz-e, ekkor Önök meghazudtolják őket, hogy biztos nem mond igazat, biztos aláakérdezek. Ez a kettő dolog teljesen üti egymást. Az Ön, Önök megnyilvánulásai nem azt támasztják alá, hogy a kollégákat elismerik, ellenkezőleg, azt támasztja alá, hogy Önök a munkájukkal nincsenek megelégedve. Lebugyutázzák Igazgató urat, hogy bugyuta válaszokat ad, műszaki osztály vezetőjét lebugyutázzák, hogy bugyuta válaszokat ad. Egyáltalán nem ismerik el az erkölcsi munkájukat. Ez az egész kitüntetés nem az én önös érdekem, nem a saját fényemben szerettem volna tündökölni, nem habókra csinállok egy ilyen rendezvényt, egész egyszerűen a kollégák munkáját egy évben egyszer úgy gondoltam, valakinek nagyon fontos ezt elismernie. Ha ezt a polgármester tudja megtenni, akkor a polgármester teszi meg ezt, mert a testület részéről, az Önök részéről nem ezt a visszajelzést, nem ezt a hozzáállást kapják. Minden egyes testületi ülésen előveszik az intézményvezetőket, kérdőre vonják, válaszolniuk kell olyan kérdésekre, amik folyamatos számon kérést támasztanak feléjük. Nem együttműködnek az intézményvezetőkkel, nem közösen gondolkoznak, hanem azt kell, hogy mondjam, belerúgnak. Éppen ezért polgármesterként fontos számomra az, hogy a kollégáknak valamilyen formában egy évben egyszer a munkájukat meg tudjam köszönni, el tudjam ismerni. Az anyagi vonzatát Jegyző Asszony elmondta, hogy ez mennyibe került, arról pedig tételes kimutatást fogunk adni.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Az elmúlt időszakban az intézményvezetőket, kérdéseket, azt hiszem, tehetek fel, aki pellengérre állította, felállította, nyilvánosság előtt kérdezte, az Ön volt és nem én. Amikor folyamatosan visszanyúlunk a közétkeztetéshez, nekem kisgyerekeim vannak, az iskolában a szülőktől hallom. Be fogom bizonyítani Polgármester úr, mert most már elértük azt a küszöböt, hogy elkérem, mert megvan a két hónappal ezelőtti YouTube felvétel, amit feltöltöttek, hogy Ön azt mondja, semmilyen bejelentést nem kapott se szülőtől vagy bárkitől az étkezés minőségével kapcsolatban. Én viszont ki fogom fotózni ezt az emailt, amit Önnek címeztem és fel fogom tenni és meg fogjuk látni, hogy ki hazudik. Én egy becsületes embernek tartom magam és belemehetünk ebbe a játékba, belemehetünk nagyon-nagyon sok játékba, minden embernek, az itt jelenlévők közül világ életemben megadtam a tiszteletet. Azt, hogy megkérdezek valamit, az emberek, akik megválasztanak, azért választották meg a képviselőket, és ezt elmondom mindenkinek, hogy azért ülnek ott, hogy igenis, feltegyék azokat a kérdéseket, ami őket érdekli. Polgármester úr folyamatosan megtalál mindennel, folyamatosan visszanyúl régi dolgokhoz. Engem most ezzel a dicséretes kiosztásával kapcsolatban egyetlen egy dolog volt, hogy a díjazottak ne gondolják azt, egy pillanatig ne gondolják azt, hogy én ezzel nem értettem egyet és ezért itt tudtam elmondani mind a nyolc embernek, hogy szívből gratulálok, jó egészséget kívánok a munkájukhoz. Nem beszéltem se anyagi vonzatról, arról beszéltem, morális kérdés, korrekt-e, hogy egy város polgármestere így áll a testület tagjaihoz. Szerintem nem korrekt, de mivel Ön ül abban a székben

és nem én, ezért szíve joga eldönteni. Így is lehet egy várost vezetni, úgy is lehet egy várost vezetni, aztán majd az emberek döntenek. Nagyon szépen köszönöm.

Kocsi Tibor képviselő: Tisztázzunk már azért le valamit, mert itt olyan mondatok hangzottak el, hogy képviselők belerúgnak az intézményvezetőkbe, belerúgnak osztályvezetőkbe és egyéb ilyen dolgok. Nem emlékszem ilyen megnyilvánulásra. Azért nem emlékszek ilyen megnyilvánulásra, mert nem történt ilyen megnyilvánulás. Az, hogy valaki kérdez valamit, ennek a 70 %-a úgy szokott lezajlani, hogy a képviselő kérdez, a polgármester pedig megadja a szót az intézményvezetőnek vagy az éppen szakmai osztályvezetőnek. Tehát egy az egyben, direktben belerúgás, megszegényítés, pellengérré állítása nem történt meg senkinek. Az pedig egy nagyon rossz bevett gyakorlat, már a régi testületekből, hogy úgy gondoljuk, hogy nem lehet kérdezni valakitől valamit. Dehogyan nem lehet kérdezni. Általában azért a 80 %-ában nagyon normális válaszok érkeznek. Erre a legjobb eset a 2025. évi költségvetési rendeletnek a tárgyalása. Elég sok kérdést tettem fel, megbeszéltük Jegyző Asszonnyal és egyetértett azzal, hogy ez a költségvetés ez nem annyira kristálytiszta még, mint amilyen kristálytisztának kellene lennie. Ezek után a szakma válaszolt és olyan szinten válaszolt, hogy azt elfogadta mindenki, én személy szerint is. Itt egy nagy probléma van, amit én látok, hogy a hivatal, illetve a képviselő-testület között ugrasztgatjuk az intézményvezetőket meg az osztályvezetőket. Nem tudom, valószínű, hogy egyes emberek a hivatalból mumusnak mondják az intézményvezetőnek vagy az osztályvezetőnek azt, hogy a képviselők ezek ilyen sátánok, ezek démonok, ijesztgetik a képviselő-testülettel, egyes tagjaival a hivatalt, az osztályvezetőit, intézményvezetőit. Már nem tudok másra gondolni ezek után, mert ez így jön le sajnos. Normális esetben egy képviselő egy osztályvezetővel, egy intézményvezetővel kulturáltan, teljesen normálisan, szakmailag megbeszél mindent. Itt viszont az látszik, hogy ezt próbálja a hivatal megakadályozni. Arra kérek mindenkit, hogy természetesen, normális viszonyok között ne demonizáljuk egymást. Itt úgy tűnik, hogy a képviselők semmivel nem elégedettek, a képviselők mindenbe belekötnek, a képviselők rugdossák az osztályvezetőket, a képviselők rugdossák az intézményvezetőket. Teljesen az jön már le a mai testületi ülésnek ebből a szakaszából, hogy itt antagonisztikus ellentét van egyes emberek között. Hát nincsen. Azt kellene észre venni, hogy ez generálva van. Ez itt a probléma. Megfigyelhető az, hogy egyes képviselők szinte már nem mernek az intézményvezetőhöz vagy az osztályvezetőhöz bemenni, esetleg akármilyen kérdést tenni. Megmondom az őszintét, szerencsés helyzetben vagyok ebből a szempontból, mert bármikor a jegyzőhöz, bármikor bármelyik osztályvezetőhöz, intézményvezetőhöz bementem, teljesen kulturáltan elbeszélgettünk, elmondtam, hogy mit szeretnék, elmondták, hogy ezt hogyan tudják megoldani vagy mit lehet ebben a témában tenni, de ez így normális, úgy gondolom. A városnak az lenne a célkitűzése, hogy a képviselők, a városvezetés, az intézmények, az intézmények vezetői, a szakmai osztályok és annak az osztályvezetői egy harmonikus kapcsolatban dolgozzanak, mert akkor tudunk előre jutni. Hogyha állandóan ez fog menni a későbbiek folyamán is, hogy még egyszer mondom, demonizálunk képviselőket vagy próbáljuk úgy feltűntetni a dolgokat, hogy ezek csak rosszat akarnak, ezek gonosz emberek, akkor nem fogunk előre jutni, akkor mindig ez lesz, hogy lesz az osztályvezetőben, az intézményvezetőben egy ellentartás a képviselő irányába, a képviselőnek meg lesz egy ellentartása velük szembe. Ezt látom a legnagyobb problémának és ez nem mostani keletű, a Polgármester úrnak ezt ki kell emelnem, nem mostani keletű, ez egy beidegződés, amit most már jó lenne, hogyha befejeznénk. Ebben kérem még a polgármesternek is a segítségét, hogy ezeket a konfliktusokat, ami a testület, a hivatal, az intézmények között van, ezeket próbáljuk meg teljesen nullára redukálni, hiszen mindenkinek az az érdeke, hogy itt a város flottul menjen. Az, hogy egy képviselő kérdez valamit vagy esetleg más a véleménye, vagy keményebben szól dolgokhoz, ez nem a bántó szándék, ezt mindenki jegyezze meg. Ha én is mondom valamit, vagy esetleg úgy tűnik, hogy keménykedek, ez nem azért van, hogy ezt passzióból csinálom, hanem ez azért van, menjünk már előre, próbáljunk meg együtt gondolkodni és együtt tenni a városért. Még egyszer, lezárva ezt a történetet, nekem az a gondolatom, hogy próbáljuk meg összehozni az álláspontokat és akkor nagy probléma nincsen és ebben kérem a városvezetésnek az együttműködését.

File Tamás József polgármester: Köszönöm Képviselő úr, hogy ide el tudtunk jutni, én is úgy gondolom, hogy ez a cél, közösen tudjunk együtt dolgozni és az intézményvezetőkkel is közösen tudjanak együtt dolgozni. Többször kihangsúlyozta Ön is, Nagyné Szabados Mária képviselő asszony is azt, hogy kérdeznek és hogyha kérdeznek, arra választ kérnek. Ha kérdeznek, természetesen a kérdésre választ fognak kapni, csak amikor Nagyné Szabados Mária képviselő asszony nem kérdez, hanem állít, amikor azt mondja, hogy a közétkeztetéssel évek óta probléma van, az nem kérdés, az egy állítás. Azzal már

belerúgok a másikba. Amikor azt mondja, hogy nincs tisztítószer, az nem kérdés, az egy állítás, azzal belerúgok az intézménybe. És amikor itt van az intézményvezető és megkérdezem, és Önök azt mondják, mert ő miért mondana mást, mikor itt van a polgármester, akkor meghazudtolják az intézményvezetőt, nem adnak neki bizalmat. Az a kérdés, hogy az Önök részéről is legyen személyiségváltás az intézményvezetők felé, hogy ez a közös kapcsolat, ez a közös munka gördülékenyen tudjon együtt működni. A megfogalmazásom az intézményvezetők felé, az elvárásom is az volt, hogy közös munkára kértem őket a képviselő-testülettel, de ehhez az Önök hozzáállása is szükséges.

Pálkovács Viktória képviselő: Az előző hozzászólásokhoz. Az, hogy nincs tisztítószer, nem megfelelő az ebéd és megszáradt a zsemle, ez nem kérdés, ez egy állítás.

Nagné Szabados Mária Katalin képviselő: Képviselő Asszony! Végighallgatom, ahogy sóhajtozik, tudom, beleállt a polgármesterbe és nem egy szemüvegen keresztül nézzük a világot. Hogyha állítok valamit, azt nem a kisujjamból szívom ki, nem azért mondom, hogy én itt, mint egy kis pezsgőtabletta feldobjam a délutánt vagy délelőttöt, ezt azért mondom, mert ezt azt információt kaptam. Polgármester úr azt mondta, vissza lehet ezt is nézni, nem fog egy takarítónőt megkérdezni, én meg fogok kérdezni egy takarítónőt vagy oda fog jönni hozzám és el fogja mondani nekem, úgy gondolom. Én ezeket a dolgokat elengedtem, Ön az, akinél bevésődött és folyamatosan ugyanazt, még a következő lesz mindjárt a közéletkeztetés, a tisztítószer és a harmadik, mit mondtam a polgármesteri fizetésre. Folyamatosan három dolgot emleget és kerülgetjük a kását, visszamegyünk és visszalépünk. Ha állítok valamit, azt azért állítom, mert ezt mondják nekem az emberek, viszont nem hozhatom ide Önnek azokat az embereket, azokat a dolgozókat, mert féltik az állásukat esetleg.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Van, aminek nagyon örülök, mégpedig annak a mondatnak, amikor Kocsi képviselő úr azt mondta, hogy soha nem tapasztalta a Polgármesteri Hivatalban senki részéről. Akkor, ha jól gondolom, a képviselőtársai nevében szólalt meg, vagy az ő általuk tapasztalt dolgokat fogalmazta meg, amit Önnek elmondtak. Ezek szerint Képviselő úr nem a saját tapasztalatáról beszélt most, hiszen elmondta, hogy ő abban a szerencsés helyzetben van, hogy nem tapasztalta. Azt kérem a képviselő-testület tagjaitól, hogy aki ezt tapasztalta, akkor ahhoz, hogy az működjön, amiről Kocsi képviselő úr beszélt, tiszteljék meg azzal a hivatal vezetőjét, mint első számú vezetőt, hogy bejön hozzá és ezeket a problémákat neki mondja el. És ha majd erre helyben nem talál orvoslást, irányítja a hivatalt a polgármester, vezeti a jegyző, Önök választhatnak is abban, hogy melyikünket választják, ki a szimpatikus kettőnk közül és ha majd az Önök által kifogásolt és Kocsi úr által ismertetett problémákra nem találnak megoldást, vagy mi nem találunk vezetőként megoldást a hivatalon belül, akkor én teljesen jogosnak tartom, hogy itt képviselő-testületi ülésen kell a hivatalt, a vezetőt, a polgármestert számon kérni. A jegyzőt Önök nem tudják, hiszen munkáltatói jogkörük vele szemben nincs. Azt kérem, hogy az az őszinteség, korrektség, normális kapcsolat nyilvánuljon meg ebben is, mert nagyon nehéz olyan mondatokra válaszolni, főleg úgy, a tévé nyilvánossága előtt, hogy nem tudom a konkrétumokat, nem tudom, hogy kinek milyen sérelme volt. A kollégáimtól azt látom és azt tapasztalom, hogyha Önöknek bármilyen adminisztrációs, bármilyen problémájuk van, bármilyen kérdésük van, bármilyen egyeztetésre van szükség, akkor az én munkatársaim teljes mértékben a rendelkezésükre állnak. Úgy gondolom, hogy mindent megtesznek azért, hogy a képviselői munkájukat segítsék. Ha a képviselőnek ezzel szemben más tapasztalata és más véleménye van, kérem, hogy tisztelje meg a hivatal vezetését azzal, hogy nem először képviselő-testületi ülésen mondja el. Ahogy Képviselő asszony most fogalmazott, hogy én fogok beszélni a takarítónővel. Hát én nem tudom, vannak itt vállalkozók, azért nem intézményt, hanem céget vezetnek. Nem tudom, hogy az a vállalkozásvezető mit szólna ahhoz, hogyha megkérdezik a munkavállalóját, kiállítják róla a bizonyítványt és nem kérdezik meg a vezetőt utána. Teljesen más eljárásrend lenne, hogyha én azt mondom, hogy nekem van egy ilyen információ, megkérdezem az intézményvezetőt, segítsen, hozzám ez az információ jutott el, mi a véleménye. Ezt már elmondtam, úgy fogalmaztam, hallgattassék meg a másik fél is, és ha meghallgatta a másik felet és Önben még mindig kétségek vannak, és úgy gondolja, hogy a munkavállalónak van igaza, akkor ez egy nagyon nehezen kezelhető helyzet, hogy egy vezetőt egy testületi ülésen kényszerít védekezésre. A probléma ezzel az, hogy elhangzik, nincs tisztítószer az intézményekben, nem az van, hogy az egyik intézményben az a probléma és ez a tapasztalat, hanem általánosságban. A probléma ott kezdődik, hogy itt kerül az összes intézményvezető a városban védekezésre a tévé nyilvánossága előtt, hogy ez valóban az ő intézményére vonatkozik-e vagy nem

vonatkozik. Ezekkel kellene inkább konkrétan vagy óvatosabban fogalmazni, mert ezek az általánosítások jelentik a problémát. Lehet, hogy megint úgy érzik, túlbeszéltem a kérdést, de úgy gondolom, nem a saját nevemben beszéltem, hanem valamennyi intézményvezető nevében, aki itt a teremben ül.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: A szövegkörnyezet, ahogy elhangzott, nem hogy takarítónővel, bármikor bárkivel szívesen szóba állok, én ezt erre értettem. Amikor hozzám ezzel jönnek az emberek, akkor szóvá teszem. Lehet nyilvánosság nélkül, mint ahogy kezdtük és oda jutottunk, hogy a rendeletet megbeszéltük a nyilvánosság nélkül, majd a nyilvánosság előtt, ami azt eredményezte, hogy elvették tőlem a szót és azóta is egy parázs hangulat alakult ki. Szóval ez egy kétélű fegyver, úgy gondolom. Ezt a tisztítószert mindenki odateszi, ahova gondolja, én ezt az információt kaptam, rákérdeztem, nem állítottam fel egyetlen egy intézményvezetőt sem és utána voltak olyan megkeresések, amik igazoltak, hogy így volt. Teljesen mindegy, hogy mit mondok, meg lehet hazudolni is vagy lehet, hogy nem vagyok elég tiszteletteljes az intézményvezetőkkel szemben, én a legjobb tudásom szerint végzem a feladatomat.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Mielőtt bárki félreértene, mert aki végig fogja nézni ezt a testületi ülést, szerintem már nem is nagyon fogja érteni, hogy mi történt, az, hogy Önök a köztisztasági rendeletről nem nyilvános ülésen tárgyaltak, hanem egy konzultációt folytattak a testületi ülés szünetében, ez az Önök döntése volt Képviselő asszony. Ehhez a hivatal csak alkalmazkodni tudott. Innentől kezdve, hogy ezt Polgármester úr vagy ki kezdeményezte, nekem erről információm nincsen, ezt Önök döntötték el, Önök határozták el, ehhez nekünk tulajdonképpen semmi jogi keretet nem kellett adni, hiszen a testületi ülés szünetében Önök, mint képviselők folytattak egy konzultációt.

Pálkovács Viktória képviselő az ülésről 13 óra 43 perckor távozott, a létszám 10 fő.

Kocsi Tibor képviselő: Már megint belemegyünk olyan dolgokba, mi volt itt a szünetben. Mi volt a szünetben? Volt egy informális megbeszélés, ha annyira komolyan vesszük, akkor a szünetben nem szoktunk szavazni rendeletmódosításnak a dolgairól, ezt azért figyelembe kellene venni és még egyszer mondom, ha mindkét fél lehiggad, illetve helyreterzi a gondolatvilágát, akkor teljesen egyértelmű az, hogy innentől kezdve, hogyha csinálunk egy tabula rasat, de most ez vonatkozik mindenkire, akkor el lehet indulni egy normális úton, ezt gondolom. Ebben biztos is vagyok, mert a testület összetétele szerintem, jelen pillanatban alkalmas arra, hogy nagyon kulturáltan és többségi vélemény meghozatalával pártérdekek nélkül tudjunk döntéseket hozni.

File Tamás József polgármester: Még egyszer szeretném megköszönni a Polgármesteri Hivatal munkatársainak a munkáját és aki az elismerő oklevélben részesült, annak még egyszer gratulálok.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2025. (V. 26.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (I.31.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Pálkovács Viktória az ülésre 13 óra 45 perckor visszaérkezett, a létszám 11 fő.

7. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2024. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2025. évi üzleti terv elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A Kft. elkészítette a 2024. évi egyszerűsített beszámolóját, mérleg és az eredmény kimutatást és a közhasznúsági jelentést is. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az eszközök és források végösszege tavaly év végén 16.194 eFt, tárgyi évi tevékenységből származó mérleg szerinti eredmény 559 eFt, ebből 498 eFt közhasznú tevékenység eredménye, 61 eFt pedig a vállalkozási tevékenység eredménye. A Felügyelő Bizottság elfogadta a beszámolót. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kocsi Tibor képviselő: Pár rövid gondolat ehhez a beszámolóhoz. Ha valaki így megnézi ezt a beszámolót, illetve az eredményt közhasznúsági és vállalkozási szektorokra lebontva, akkor egy pár dolgot láthat ebben a történetben. Az teljesen egyértelmű, hogy az értékesítés árbevétele, ami a vállalkozási dolgokhoz kapcsolódik, az a tavalyi évhez képest drasztikusan lecsökkent. Tavaly ez az összeg 5.535 eFt, most 2.117 eFt, mint ahogy le is van írva a beszámolóban, ez arra vezethető vissza, hogy a reklámok a televízióban, illetve a képújságban már nem úgy működnek, ahogy eddig ezek valószínűleg működtek. Nincs rá igény. Ez az egyik, ami kicsit aggasztó lehet, hogyha ilyen tendenciával fogunk menni, akkor ez az összeg nemsokára nulla lesz. Azon majd el kell gondolkodni a Sajó Televízió vezetésének, hogy milyen szegmenseket próbál majd megtámadni, ahol lehetősége lesz saját bevételeket, árbevételeket generálnia. A másik, ami szintén érdekes történet, ez itt a személyi jellegű ráfordítások, ugye itt az látszik, hogy mivel egy vezetője van a Közétkeztetési Kft-nek és a Sajó Televízió Kft-ből juttatásban nem részesül az ügyvezető. Ennek megfelelően a személyi jellegű ráfordítás 13.840 eFt, ami azt jelenti, hogy a 17 milliós árbevételeből kb. 80 %-a bérjárulékra megy el. Ezzel sincsen különösebben több probléma. Erről azért majd egy kimutatást szeretnék kérni, hogy ezek a bérjárulékok, ezek milyen formában jönnek össze annak fényében, amit az előbb mondtam, hogy itt az ügyvezető nem vesz fel juttatást. A másik egy ilyen alapkérdés csak, hogy a könyvelést végző személynek a főépítészhez van köze?

Sulyok Barnabás, a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nincs.

Kocsi Tibor képviselő: Nincs, akkor jó. Ez a következő kérdésem lett volna. Ennek megfelelően szintén elmondhatjuk, hogy itt megtörtént gazdasági események vannak, itt nekünk egy feladatunk van, a Sajó Televízió odaítélt forrásokkal arányosan meg kell határozni azt, hogy mit várunk el tőle. Ő leírja a 2025. évi tervében, hogy kb. ugyanezek a dolgok várhatóak, ami eddig történt. Úgy gondolom, hogyha a támogatáshoz, hogyha mi rendelünk pénzeszközöket, akkor szintén, nem megbántva senkit, most nehogy valaki azt higgye, hogy fel van kérdezve a Kft. ügyvezetője, mert nincs felkérdezve, csak mivel a tulajdonos az önkormányzat, a képviselők jogosan tesznek fel kérdéseket a gazdálkodással kapcsolatban. Ez volt az egyik kérdés, hogy ez az összeg, szeretnék majd erről egy levezetést látni erről a 13.840 eFt-ről, ez mennyire reális és ezt majd a képviselő-testület el fogja dönteni, hogy mennyire reális azzal összefüggésben, amit lát, hogy mi a tevékenysége ennek a Kft-nek. Ezt majd a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy a finanszírozásba ez az összeg megéri neki vagy nem éri meg neki. Nagyon egyszerű a történet. A pénzeszközöknél azt láthatjuk, hogy már év közben, novemberben odaítéljük ezeket az összegeket a Sajó Televízióknak, tehát a pénztárgészletében ezért van ez az összeg, ami itt előttünk van. Elfogadásra javaslom ennek a beszámolóknak előterjesztését. Nem az ügyvezetőnek a feladata természetesen az, hogy majd a tulajdonosi kör, mármint a képviselő-testület milyen feladatokat akar hozzá rendelni az ő támogatásához. Még egy kérdést szeretnék az Igazgató úrhoz feltenni. Az a kérdés pedig az lesz, hogy gondolkodnak-e olyan árbevételei lehetőségeken, amelyek ezt a mondjuk meg, siralmas 2.117 eFt-ot havi 180 eFt-os árbevételre tudja-e majd növelni? Mi lehet ez az irány, ahova ez a reklámtevékenység be tud épülni és abból mi várható? A különböző településeken felvett anyagok kiszámlázásra kerülnek-e? Ha kiszámlázásra kerülnek, azok milyen arányban vannak a költségekkel? Utána majd gondolom a képviselő-testület, hogyha szeretne majd valamit ezzel a televízióval, akkor ugyanúgy meg fogjuk beszélni, hogy mi vele a célja, milyen feladatokat rendelünk a televízióknak, mi az elvárásunk azzal kapcsolatosan, hogyha 17 millió Ft-os támogatást nyújtunk, akkor mit várunk el cserében, mert ez normálisan így működik mindenhol. Ez is egy rossz beidegződés volt eddig, többször elmondtam, hogyha valaki támogatást ad valamihez, akkor természetesen meg kell lenni az ellentételezésének is. Én teljesen egyetértek, amit itt az Ügyvezető leírt, de a forrásokat, hogyha mi biztosítjuk, mi valamit akarunk tőle,

akkor azt nekünk kell meghatározni, hogy mit akarunk tőle, milyen formában működjenek. Az viszont valóban így van, nem várható el tőle, hogy ő most megreformálja a televíziót, mert ő ennek az ügyvezetője. Ha valaki meg akarja reformálni a televízió működését, az kizárólag a képviselő-testület lehet. Én a 2024. évi beszámolót elfogadásra javaslom. Kérem majd a bérköltségnek a levezetését járulékokkal együtt és utána, hogyha ezzel mindenki képből lesz, akkor el tudja dönteni, hogy mit szeretne a televíziótól. Még annyi kérdésem van Barnához, hogy milyen irányba gondolkodnak, hogy elmenjenek bevételszerzés történetében, mert gondolom, ő is látja, ha megnézzük az előző éveket, drasztikusan lefele megy. Hiába volt eszközfejlesztés, hiába volt bármi, ezek szerint a képűtség lefutotta az idejét, másik irányba kell elmennie a televízióknak. Gondolom, erre fog mondani pár mondatot és pozitívat fogunk hallani.

Sulyok Barnabás, a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője: Természetesen igyekszek minden kérdést megválaszolni. Amit Képviselő úr kér kimutatást, természetesen a képviselő-testület rendelkezésére fogjuk bocsátani, hiszen a könyvelőnek ez gyakorlatilag két-három kattintás a számítógépén és ez megvan. Arról hagy mondjak néhány szót, hogy Ön azt említette, hogy a bevétel kiesés azért van, mert a képűtségben egyre kevesebb reklám látható. Ez teljes mértékben igaz, de sajnos a bevétel kiesés nagysága nem emiatt az 1.000,- Ft-os hirdetések miatt lett olyan, amilyen, hanem amiatt, mert a Sajó Televízió részt vesz az uniós projekteknél a kötelező nyilvánosság és tájékoztatás biztosításában. Voltak olyan évek, amikor több projektet sikerült lezárni, 2024-ben sajnos nem sikerült annyi projektet lezárni, ezért nem tudtuk a végzős számlákat kiállítani. Ha több uniós projektet zárunk le, akkor magasabb a vállalkozási bevétel, de ha csak egyet vagy kettőt, akkor sajnos ilyen szerény az eklézsia, ahogy szokták mondani. Alapvetően nem a képűség reklámok, azok az 1.000,- Ft-ok biztosítják a tévének a bevételt, hanem sokkal inkább ez, amikor a kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosítását végezzük. 2025-ben nem tudom, hogy hány projektet sikerül majd lezárunk. Jegyző Asszony említette, hogy már az engedélyt az Építésügyi és Közlekedési Minisztériumból megkaptuk, de azt közel se tudjuk, hogy az december 31-ig hány lezárt projektet jelent majd. Ha mind a négyet le tudnánk zárni, ami biztos, hogy nem lesz, akkor a tévének ismételten nagyon jó bevétele lenne, de azt gyanítom, hogy a négyből talán egyet, ha sikerül majd lezárni december 31-ig.

Folytatva a sort. Igen, valóban látjuk azt, hogy ez a bevétel kevés. A 2025. évi üzleti tervet elolvasva azt is láthatja a testület, hogy milyen irányt jelöltünk meg, hiszen benne van. Ez az új irány nem más, mint a települési imázsfilmek elkészítése, amin már dolgozunk is jelenleg. Egy települési imázsfilm úgy néz ki, hogy maximum 3-3,5 perces anyagról van szó, amiben egy adott, mindegy, hogy városról, faluról vagy községről beszélünk, drótos felvétel van benne, több kamerás felvétel, utóhangosítás, zenei aláfestés és stb., tehát amikor elkészül egy ilyen települési imázsfilm, az egy elég komoly bevételt jelenthet a televízióknak, mert az darabonként több százezer forintot jelenthet. Úgy gondoljuk, hogy 2025-ben ezt tervezzük, ez lesz az egyik kitörési irány, hogy települési imázsfilmeket fogunk készíteni. A másik, nagyon jó volt az a kérdés, igen, valóban más településen is forgatunk. Ezeket a forgatásokat kiszámlázzuk az adott települési önkormányzatoknak, ez megint, azt szoktam mondani, a mikrotérségi együttműködés erősítése vagy nevezzük bárminek, én azt gondolom, hogy ez is egy bevételnövelő tevékenység lehet. Engedjék meg nekem, hogy néhány adatot is elmondjak Önöknek, mert arról beszélünk, hogy a televízió milyen munkát végez. Ha megengedik, cizellálnám ezt a dolgot. A televízió 2024-ben 35 mozaik adást készített el, amelyben 87 tudósítást láthattak, összesen 3526 percben. Képviselő-testületi ülést 13-at rögzítettünk, amelyből 1 közmeghallgatás és 1 ünnepi testületi ülés volt. Ez műsoridőben 1716 percet jelentett. Természetesen 2024-ben is megjelentettük a Szentpéteri Krónika két lapszámát, ami számokban kifejezve azt jelenti, hogy megírtunk 32 oldalnyi újságcikket, amihez illusztrációként elkészítettünk 411 fotót és az újság tördelését is mi végezzük, így a Litoplán nyomda 2024-ben is csak a levilágítási és a nyomási feladatokat végezte el az újsággal kapcsolatban. A tévé az uniós projektek lebonyolításában, illetve a megvalósításából is kiveszi a részét, a kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosítását is mi végezzük. Ez mit jelent? Ezek keretében internetes aloldalakat készítünk az adott projekthez kapcsolódva, B típusú tájékoztató táblákat gyártatunk, kommunikációs terveket készítünk, fotódokumentációt hozunk létre, sajtóközleményeket írunk és küldünk ki a sajtó képviselőinek, illetve egy-egy projekt lezárásaként D típusú emlékeztető táblát is készítettünk. 2024-ben is így történt. A teljesség igénye nélkül arról, hogy 2024-ben milyen projekteknél vettünk részt. Például az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítésében, a Területi Szociális Központ szolgáltatásainak ellátásainak infrastrukturális fejlesztésében vagy a belterületi zöld infrastruktúra fejlesztésében. Alkalmanként szemléletformáló

kampányokban is részt veszünk. Ha már az elvégzett feladatokról esett szó, akkor azt is meg kell említeni, hogy a Sajó Televízió egyik munkatársa végzi és tervezi a város valamennyi intézményének, illetve a rendezvényének a plakátjait és szórólapjait is.

File Tamás József polgármester: Én is szeretném megköszönni Ügyvezető úrnak, a Kft. dolgozóinak, a kollégáinak a munkáját. Nagyon színvonalas munkát végeznek, az összes városi programon jelen vannak, a városi rendezvényeken jelen vannak és ahogy említette, a projektekhez kapcsolódóan is a média megjelenést biztosítják. További sikeres munkát kívánok Önöknek.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2025. (V. 22.) határozata**

a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2024. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2025. évi üzleti terv elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolójának eredménykimutatását, mérlegét, Kiegészítő mellékletét, valamint a közhasznú tevékenységről szóló jelentésben foglaltakat jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület a Sajó Televízió Nonprofit Kft. mérleg szerinti eredményét 559 eFt összeggel jóváhagyja.
3. A 2024. évben keletkezett 492 eFt adózott eredmény terhére osztalék nem fizethető ki.
4. A Képviselő-testület a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervét 17 721 eFt bevételi és 16 892 eFt kiadási összeggel, 829 eFt eredménnyel elfogadja.
5. A Képviselő-testület felhívja a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a jogszabályban meghatározott közzétételi kötelezettségének tegyen eleget.

Felelős: Polgármester
Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

8. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2024. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2025. évi üzleti terv elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A Kft. elkészítette a 2024. évi egyszerűsített éves beszámolóját, a mérleg eredménykimutatását a kiegészítő mellékletekkel együtt és a közhasznúsági jelentését is. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Tavaly év végén az eszközök és források végösszege 100.063 eFt, tárgyi évi tevékenységből származó mérleg szerinti eredmény 2.378 eFt, ebből 2.223 eFt közhasznú tevékenység, 155 eFt vállalkozási tevékenység eredménye. A Felügyelő Bizottság május 14-én elfogadta a beszámolót. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kocsi Tibor képviselő: Előre mondom, természetesen egyértelműen ezt is elfogadásra javasolom. Pár gondolat, ami a következő időkben előre viheti a dolgokat. Azt látjuk, hogy az adózás előtti eredmény 2023-ban 20.773 eFt volt, 2024-ben 2.378 eFt. Ha elemezzük, vissza lehet arra vezetni, hogy az anyagi jellegű ráfordítások, gondolom, az infláció, egyéb alapköltségek, illetve a béreknek alakulása ilyen tendenciát mutatott, hogy közel 18 millió Ft-tal kevesebb adózás előtti eredményt produkált ez a társaság. Itt is még egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, kérdés is lenne, hogy ez a 75.900 eFt-os pénzeszköz ez hogy áll rendelkezésre december 31-én. Ebből mennyi a pénztárban lévő készlet, illetve mennyi a bankszámlán elhelyezett készlet? Mert ha ezt a pénzkészletet megnézzük, a közel 76 millió Ft-os pénzkészlet ez a működésének azt jelenti, hogy körülbelül három hónapot, hogyha egyetlen egy forint árbevétele se lenne, akkor is tudná finanszírozni. Ez valószínű az előző évek nyereségéből tevődött össze, hogy erre a kérdésemre szeretnék majd választ kapni, mert nem látjuk ennek a forrását. Arra tudok gondolni, hogy az előző években, amikor nyereséges volt, eredmény tartalékba kerültek a pénzek, az eredmény tartalékok pedig pénz formájában vannak jelen a mérlegben. Ha ez így van, hogy 76 millió Ft van a számláján ennek a kft-nek, akkor úgy gondolom, hogy olyan nagy probléma nincsen. Szintén előjön, amit az előbb a televízióval kapcsolatosan mondtam, hogy itt is a képviselő-testületnek lesz majd az a feladata, hogy ezzel kapcsolatosan az étkezési kft-vel mit szeretne majd a jövőben kezdeni. Azt látjuk, hogy jól gazdálkodnak, azt is látjuk, hogy a körülményekhez képest viszonylag jó eredményeket mutatnak. Azt nem tudom, ami a városban megy, hogy jó az étel vagy nem jó az étel, nem vagyok napi étkezője a kft-nek, illetve a gyerekeknek a szülei mit szólnak hozzá, erről se tudok nyilatkozni. Arról lehet majd esetleg beszélgetni, hogyha valóban 76 millió Ft-os pénzkészlet áll rendelkezésre, akkor bizonyos embereknek a szociális érzékenységére való hivatkozással lehet, hogy majd lehet bővíteni azok körét, akik úgy étkeznek, hogy a normatívát se éri el. Ez is majd egy másik történet, csak ha itt van előttünk, akkor ezért vettem fel ezeket a gondolatokat, hogy gondolkozzunk tovább, gondolkozzunk 2026-ra, gondolkozzunk 2027-re és az együttes gondolkodás szintén azt fogja eredményezni, úgy gondolom, hiszen a televízióval kapcsolatban is voltak már előzőleg vélemények, hogy mit lehetne csinálni, hogy lehetne csinálni, forrás kérdése minden. A forrás itt jelen pillanatban úgy tűnik, hogy rendelkezésre áll. Ha rendelkezésre áll, akkor a tisztelt Képviselő-testületnek vannak, lehetnek olyan gondolatvilágai, ami elmondja, hogy mit szeretne még bevonni a témában, amivel esetleg a lakosságot és a rászorulókat még jobban bevonhatják ebbe a történetbe. Az pedig a másik hátulütő, hogyha az infláció ilyen irányba fog tovább menni, akkor ez a 2 milliós nyereség sem biztos, hogy meglesz. Akkor, amit az előbb elmondtam, ennek a pénzeszköznek a terhére lehet majd ezeket átcsoportosítani. Nagyon bízom a kft-ben olyan értelemben, hogy mínuszt nem fog nekünk termelni. Arra kérem, hogy legalább nullszaldósan, 0-5 millió Ft közötti hasznot próbáljon meg produkálni, ha tud, ebben az évben, és ennek a 76 millió Ft-nak az összetételéről szeretnék egy kérdést, hogy ebből mennyi a pénzkészlet, mennyi a bankszámlán lévő pénz? Ez valóban úgy van-e, hogy úgy állt össze, ahogy gondolom? Ezzel esetlegesen van-e olyan gondolatvilága a közétkeztetésnek, amivel segíti a testületet, ami a polgárok javát szolgálhatja?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Az eredménytartalék összege a beszámoló IV. pontjában 48.295 eFt-tal szerepel. A jövőre nézve, előrevetítve azt, hogy mivel kell még kalkulálni a testületnek. Jelen pillanatban elfogadás előtt áll egy jogszabályváltoztatás, ami arról szól, hogy szeptembertől az iskolai étkeztetés adminisztrációja kizárólag a Kréta rendszeren keresztül történhet meg. A javaslat kitér arra, hogy ezáltal, hogy az adminisztráció a Kréta rendszeren történik, az önkormányzatoknak a gyermekétkeztetés teljes költségének 5 %-át kell kifizetniük a Kréta rendszert üzemeltető cég számára. Ha ez szeptembertől hatályba lép, és akkor nyilván időarányosan ezt az évet is fogja érinteni, és akkor a 2 millió Ft eredményt ennek függvényében értékeljük majd, és a jövő év vonatkozásában úgy gondolom, hogy amit Képviselő úr elmondott, hogy milyen szempontokat kell pozitív oldalon figyelembe venni, vagy lehetőségként figyelembe venni, amellet negatív oldalon, ha ez elfogadásra kerül, akkor ez a gyermekétkeztetés teljes költségének az 5 %-a, nem egy-két millió Ft-ról beszélünk.

Sulyok Barnabás, a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője: Máris megpróbálok természetesen a kérdésekre válaszolni, de ha megengedik, 12 hónappal tekerjük vissza az idő kerekét. Menjünk vissza 2024 májusára, hiszen a képviselő-testület 2024 májusában fogadta el a 2024. évi üzleti tervét a cégnek. Tessenek arra visszaemlékezni, hogy a képviselő-testület a 2024. évi üzleti tervet több mint 5 milliós veszteséggel hagyta jóvá, hangsúlyozom, nem nyereséggel, több mint 5 milliós

veszteséggel hagyta jóvá a testület. Miért? Egy új haszongépjármű beszerzése miatt, meg a duplafalú ételhordó badellák beszerzése miatt. Ezt kikalkuláltuk, hogy az értékcsökkenési leírás sajnos mínuszba fog menni, ezért volt ez, hogy mínuszba fogja vinni a kft. eredményét. Ennek ellenére, hogy ezt így Önök elfogadták több mint 5 millió Ft-os veszteséggel, ennek ellenére lett 2.378 eFt a pozitívum, a nyereség. Azt tudom mondani, hogy a kollégáim kitűnő munkájának köszönhető az, akik egy hétvégén két rendezvényt bevállalnak, egy héten három hallotti tort, gyakorlatilag a vállalkozási tevékenységnek a bevételei azok nemhogy mínuszba vitték volna a céget, hanem éppen, hogy pluszba vitték még úgy is, hogy valóban, az értékcsökkenési leírással számolnunk kellett. Ezeket a badellákat egy összegben kellett leírni, plusz a gépkocsinak éves szinten 20 % az értékcsökkenése. Amit Jegyző Asszony is mondott, valóban, az elmúlt évek eredménye folytán keletkezett egy bizonyos eredménytartalék, de azt hozzá kell tennem, hogy a pénzkezelési szabályzatunk miatt a pénztárban 600 eFt-nál több soha nincs, nem is lehet. Az a pénz, ha effektíve van, akkor az mindig bankszámlán van. 580-590 eFt-ig lehet a pénztárban pénzkészlet, ha esetleg túllépnénk, abban a pillanatban megyünk a bankba és visszük be a pénzt. A tervekről, gyakorlatilag 2025-ben mit szeretnénk. Ha megnézik az üzleti tervet, van is egy utalás erre, azt fogalmaztuk meg, hogy amennyiben a Kft. évközbéli gazdálkodási mutatói lehetővé teszik, a fő tevékenységhez szükséges eszközök pótlását, valamint a karbantartási, felújítási feladatokat ütemezetten kívánjuk elvégezni. Mít jelent ez? Egy főzőkonyhán rengeteg olyan eszköz van, ami egy idő után amortizálódik és használhatatlanná válik. A fakanalaktól kezdve a késélezőn át a mindenféle szedőkanál, rengeteg olyan eszköz van, akár a húsdaráló, amit egy idő után pótolni kell. Azt tervezzük, hogy a 2025. évben ezeket megtesszük, illetve az épületen is van egy-két olyan dolog, amit szerintem el kell végezni. Nem gondolnám azt, hogy esetleg a képviselő-testület meg fog azért róni, hogyha ezt nem a tulajdonosnak kell elvégezni, hanem ezt a Kft. elvégzi.

File Tamás József polgármester: Itt is szeretném megköszönni Ügyvezető úrnak és a kollégáinak a munkáját és a beszámoló elkészítését.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
79/2025. (V. 22.) határozata**

**a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2024. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a
2025. évi üzleti terv elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolójának eredménykimutatását, mérlegét, Kiegészítő mellékletét, valamint a közhasznú tevékenységről szóló jelentésben foglaltakat jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. mérleg szerinti eredményét 2 378 eFt összeggel jóváhagyja.
3. A 2024. évben keletkezett 2 175 eFt adózott eredmény terhére osztalék nem fizethető ki.
4. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervét 272 152 eFt bevételi és 270 155 eFt kiadási összeggel, 1 997 eFt eredménnyel elfogadja.
5. A Képviselő-testület felhívja a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a jogszabályban meghatározott közzétételi kötelezettségének tegyen eleget.

Felelős: Polgármester

Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

9. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a 17/2025. (II. 20.) határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A Magyar Közlönyben 2025. április 30. napján jelent meg a nemzetgazdasági miniszter rendelete, ezért 2026. január 2. napjára az igazgatási szünetet a Korm. rendelet alapján kell elrendelnünk, így a magasabb szintű jogszabály a határozat módosítását teszi szükségessé. A bizottságok véleményét kérte.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
80/2025. (V. 22.) határozata
a 17/2025. (II. 20.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

A Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalnál igazgatási szünet elrendeléséről szóló 17/2025. (II. 20.) határozat 1. és 2. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„1. A Képviselő-testület az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján - az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. §-ában foglaltak figyelembevételével – a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalnál (a továbbiakban: Hivatal) 2025. december 29. napjától 2026. január 2. napjáig terjedő időszakra igazgatási szünetet rendel el.

2. A Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján – a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak figyelembevételével – a Hivatalnál 2025. december 22. napjától 2025. december 23. napjáig terjedő időszakra igazgatási szünetet rendel el.”

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

10. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a 2025/2026-os nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: 2024/2025-ben működött és működik az intézmény. Örömkre szolgál, hogy ugyanezt a 11 csoportot tudják 2025/2026-ban is indítani. A várható évközi beiratkozásokra és átjelentkezésekre tekintettel indokolt a törvényi maximum 25 fő csoportlétszámok 20 %-kal történő eltérítésének fenntartói engedélyezése. Két határozati javaslat van, az egyik a csoportok számáról, a másik az eltérés engedélyezéséről szól. A bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: 11 óvodai csoporttal működne 3 feladatellátási helyen és 20 %-kal lenne az eltérés. A bizottság mind a két határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság mind a két határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először szavazást kért a 2025/2026. nevelési évben a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában az engedélyezett csoportok számának meghatározásáról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
81/2025. (V. 22.) határozata
a 2025/2026. nevelési évben a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában az
engedélyezett csoportok számának meghatározásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2025/2026. nevelési évben 2025. szeptember 1. napjától a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda csoportjainak számát 11 csoportban határozza meg feladatellátási helyenként az alábbi megoszlásban:

Feladatellátási hely	Csoportok száma 2025/2026. nevelési év	Felvehető maximális létszám
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda (székhely: Sajószentpéter, Harica utca 3.)	4	120
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodája	3	90
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodája	4	120
Összesen:	11	330

Felelős: Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója

Határidő: 2025. szeptember 1.

Következőként Polgármester úr a 2025/2026. nevelési évben a maximális csoportlétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezéséről a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
82/2025. (V. 22.) határozata
a 2025/2026. nevelési évben a maximális csoportlétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezéséről
a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában a maximális csoportlétszámtól való 20 %-os eltérést a 2025/2026. nevelési évben az alábbiak szerint engedélyezi:

Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda
(székhely: Sajószentpéter, Harica utca 3.)

Csoport megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedélyezés 20 %-ig
1.sz. csoport	25	24	0	24	30
2.sz. csoport	25	24	0	24	30
3.sz. csoport	25	24	0	24	30
4.sz. csoport	25	25	0	25	30

Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodája

Csoport megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedélyezés 20 %-ig
1.sz. csoport	25	27	0	27	30
2.sz. csoport	25	28	0	28	30
3.sz. csoport	25	28	0	28	30
4.sz. csoport	25	28	0	28	30

Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodája

Csoport megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedélyezés 20 %-ig
1.sz. csoport	25	26	0	26	30
2.sz. csoport	25	26	0	26	30
3.sz. csoport	25	25	1	26	30

Felelős: Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója

Határidő: 2025. szeptember 1.

11. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a 19/2025. (II. 20.) határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály képviselő az ülésről 14 óra 17 perckor távozott, a létszám 10 fő.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
83/2025. (V. 22.) határozata
a 19/2025. (II. 20.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról szóló 19/2025. (II. 20.) határozat melléklete jelen határozat melléklete szerint módosul.
2. A Képviselő-testület a polgármester szabadságolási ütemtervének módosításáról szóló 69/2025. (IV. 24.) határozatot visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Ezt követően Polgármester úr 14 óra 18 perckor szünetet rendelt el.

A nyílt ülés folytatására 14 óra 33 perckor került sor.

Kovács Mihály képviselő az ülésre 14 óra 33 perckor visszaérkezett, a létszám 11 fő.

12. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás által a tagönkormányzatok részére nyújtandó működési célú támogatásra vonatkozó döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Megállapította a Társulás a tagdíj összegét, ami 65,- Ft/fő, erre az évre vonatkozóan az önkormányzatnak ez 768.105,- Ft tagdíj fizetési kötelezettséget jelentene, de ugyanakkor egy működési célú támogatásról is határoztak, ami ugyanerről az összegről szól. Ezt a támogatást köztisztasági feladat ellátására lehet fordítani és a polgármesternek és a jegyzőnek egy nyilatkozatot kell aláírnia. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
84/2025. (V. 22.) határozata
a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás
által a tagönkormányzatok részére nyújtandó működési célú támogatásra vonatkozó döntés
meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa által Sajószentpéter Városi Önkormányzatnak a köztisztasági feladatok ellátását szolgáló 768.105,- Ft összegű - a Társulás 2025. évi költségvetésének elfogadásáról szóló 2/2025. (III. 6.) határozatának 3. mellékletében meghatározott összegű tagdíj mértékével megegyező – működési támogatását elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a támogatási összeg felhasználására vonatkozó nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: 2025. december 19.

13. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Szondy György utca 51. szám alatti ingatlan vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az előterjesztés leírja, hogy miről van szó. Kicsivel érdekesebb itt a megoldás, de a kezelői hozzájárulásban minden feltétel meg lesz adva. Ha betartja az előírtakat, akkor meg lehet valósítani. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
85/2025. (V. 22.) határozata
a Sajószentpéter, Szondy György utca 51. szám alatti ingatlan
vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Szondy György utca 51. (hrsz: 388/2) szám alatti ingatlan ivóvíz ellátását szolgáló ivóvízbekötő vezeték létesítéséhez az önkormányzati tulajdonban lévő 386 és 387 hrsz-ú ingatlanokat érintően, valamint a 386 hrsz-ú ingatlanon tervezett beton vízóraakna építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

14. napirend: 14. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 179. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Redőnyt és szúnyoghálót szeretne a bérlő felszerelni, ennek a költségeit vállalja. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
86/2025. (V. 22.) határozata**

**a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 179. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a 3770 Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 179. 3/2. szám alatti, Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában lévő lakásban a nyílászárókra szúnyogháló és redőny felszereléséhez azzal, hogy a kivitelezés teljes költsége a bérlőt terheli, amelynek megtérítésére sem a bérleti jogviszony fennállása alatt, sem annak megszűnését követően nem tarthat igényt, és a kivitelezés során a nyílászárók nem sérülhetnek. A nyílászárókra felszerelt szúnyogháló és redőny tulajdonjogára a bérlő a bérleti jogviszony megszűnését követően abban az esetben tarthat igényt, ha azok eltávolítása során a nyílászárók nem sérülnek és a rendeltetésszerű használatuk továbbra is biztosított.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2025. május 31.

15. napirend: 15. sorszámú tájékoztató a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény 2024. évi szakmai munkájáról szóló beszámolóról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételét javasolja a képviselő-testület számára.

File Tamás József polgármester: Egy szám nagyon megdöbbentett, az az orvos-beteg találkozások száma, ami 116689 volt az elmúlt évben. Ha ezt visszaosztjuk a napok számával, ez több mint 400 orvos-beteg találkozó egy napra. Ezt csak kiegészítésként szerettem volna, de ez nagyon nagy szám.

Dr. Kacsándi László, a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény vezetője: Köszönöm ezt az észrevételt. A régebbi beszámolóban úgy jeleztük, hogy egy esetre jutó percátlag és abból lehetett kiszámolni, hogy nagyjából mekkora az intézmény. Ez egy forgalmi adat, gyakorlatilag egy nap hány páciens fordul meg a rendelőben. Ez azt jelenti, hogy a járóbeteg, a gyerekekrendelő, a felnőtt háziorvos esetében van 400 fő naponta. Pár évvel ezelőtt, amikor az összes szakrendelésünk működött, ez a szám jóval magasabb volt ennél. Ha szükséges, részletesebben is ki tudom dolgozni, hogy mekkora forgalmat jelent.

File Tamás József polgármester: Nagyon nagy forgalmat bonyolít az intézményünk.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

16. napirend: 16. sorszámú tájékoztató államháztartáson kívüli forrás átvételéről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Művelődési Házzal van szó. Ezek a támogatások úgy születtek, hogy megkerestünk sajoszentpéteri vállalkozókat, hogy tudnak-e segíteni a rendezvények lebonyolításában és április, május hónapban több felajánlást is kaptunk. Felsorolnám, hogy kiktől. A KONTGÉP-BAU Kft.-től, Puskás Jánosné-től, a GYURÓ ÉS TÁRSA Kft.-től, a Lukács Kft.-től, Váradi Tündik Renátától, Kontor Zoltántól és Fehér Bélától összesen 765.000 Ft összegben. Ezeket az összegeket a Sajoszentpéteri Várospanapokra és a Szent István napi ünnep fellépőinek a fellépési díjaira szeretnénk fordítani, illetve van már, amit a Retro Majális rendezvényen fel is használtunk. Ezen felül a Hasulyó Bt. a zöldterületeink karbantartására vállalt egy munkát, amit díjmentesen elvégez nekünk. Ez is egy elég nagy összeg lenne, ha ki kellene fizetni. Hálásan köszönjük ezeket a támogatásokat. Ennél a pontnál korábban egyeztettem Polgármester úrral és azt tanácsolta, hogy ennél a pontnál hozzam fel azt a kérdést, hogy idén a kitüntető díjak átadását nem támogatta a testület, de egy műsort és gála vacsorát beterveztünk 2.500 eFt összegben, ami a Művelődési Ház költségvetésébe lett betervezve. Az idő sürget, tehát, ha ezt a műsort szeretnénk megrendezni, akkor időben le kellene foglalnunk egy művészt. Egy felmerést végeztem az intézményvezetők körében, hogy milyen érdeklődés lenne erre az eseményre, 100 fő körül megállt a létszám. Legnagyobb létszámmal olyan intézményből jönnének, városi intézményből, aki nem is önkormányzati fenntartású ráadásul. Ezért most szeretném kérni a testület segítségét abban, mivel a 2.500 eFt-ről is döntöttünk, hogy most arról hozzunk szintén egy döntést, hogy egyáltalán megtartsuk-e ezt az estét vagy nem, mert minket az idő sürget, hogyha valamilyen művészt szeretnénk lefoglalni erre az eseményre. Ebben is kérnék támogatást. A bizottság 3 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételét javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Igazgató asszony abban kéri a képviselő-testület állásfoglalását, hogy tekintettel arra, hogy majdnem egy hónap van még a rendezvényig, addig bármi is történhet, az előzetes felmérés alapján úgy tűnik, hogy az önkormányzati fenntartásban lévő intézmények, illetve a nem önkormányzati fenntartásban lévő városi intézmények közül a részvételi arány 100 fő körüli, a képviselő-testület arról hozzon döntést, hogy ilyen feltételek mellett meg kívánja tartani vagy nem kívánja megtartani. Aki arról szavaz, hogy meg kívánja tartani, igennel szavaz, aki arról, hogy nem, az nemmel vagy tartózkodás gombot nyomjon meg.

A képviselő-testület a Sajoszentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár rendezésében június hónapban a gála vacsora és műsor megtartását 2 igen (Bárdos Tamás, Pasiczki Csaba Pál), 5 nem (File Tamás József, Benedek Anita, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Molnár Krisztina) és 4 tartózkodás (Kamasinszki János, Kovács Mihály, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pálkovács Viktória) szavazattal nem támogatta.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A szavazás alapján a rendezvény elmarad az idén. A másik kérdés pedig az, hogy a következő átcsoportosítás során majd döntést kell arról hozni, hogy a hiány kerüljön csökkentésre vagy a betervezett összeg milyen célra kerüljön felhasználásra.

Ezt követően Polgármester úr 14 óra 44 perckor a nyílt ülést bezárta.

K.m.f.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina
Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző



File Tamás József
File Tamás József
polgármester