

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYE

SAJÓSZENTPÉTER VÁROS

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
 b.) napirendek:
 c.) rendeletek: -
 d.) határozatai: 165., 166., 167., 168., 169., 170., 171., 172.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. november 3. napján 9¹⁸ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott rendkívüli nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő
 Jelen vannak: ülés elején 11 fő
 ülés végén 11 fő

File Tamás József	polgármester
Bárdos Tamás	képviselő, alpolgármester
Benedek Anita	képviselő
Kamasinszki János	képviselő, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke
Kocsi Tibor	képviselő
Lakatos Sándor	képviselő
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő
Molnár Krisztina	képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke
Pálkovács Viktória	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Vágási Zoltán	képviselő

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Kovács Mihály képviselő, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző** látta el.

File Tamás József polgármester úr köszöntötte az ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 11 képviselő megjelent, hiányzik Kovács Mihály képviselő, a testület határozatképes, az ülést 9¹⁸ órakor megnyitotta.

Kocsi Tibor képviselő úr ügyrendi javaslata, hogy a 4. és 5. sorszámú napirend levételre kerüljön, melyet a képviselő-testület 4 igen (Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Nagyné Szabados Mária Katalin, Vágási Zoltán), 6 nem (File Tamás József, Bárdos Tamás, Benedek Anita, Lakatos Sándor, Molnár Krisztina, Pasiczki Csaba Pál) és 1 tartózkodás (Pálkovács Viktória) szavazattal nem támogatott.

Ezt követően Polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:

1. Zárt
2. Előterjesztés az étkezési nyersanyagnormák és az eladási árak felülvizsgálatára
3. Előterjesztés államháztartáson kívüli forrás átvételére

4. Előterjesztés a 2026. évi költségvetés készítéséhez kapcsolódó feladatok meghatározására
5. Előterjesztés az elkülönített fejlesztési céltartalék működési célú felhasználásának engedélyezésére

Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen (File Tamás József, Bárdos Tamás, Benedek Anita, Lakatos Sándor, Molnár Krisztina, Nagyné Szabados Mária, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál, Vágási Zoltán) és 2 nem (Kamasinszki János, Kocsi Tibor) szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. Zárt
2. Előterjesztés az étkezési nyersanyagnormák és az eladási árak felülvizsgálatára
3. Előterjesztés államháztartáson kívüli forrás átvételére
4. Előterjesztés a 2026. évi költségvetés készítéséhez kapcsolódó feladatok meghatározására
5. Előterjesztés az elkülönített fejlesztési céltartalék működési célú felhasználásának engedélyezésére

Következőként Polgármester úr a zárt ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen (File Tamás József, Bárdos Tamás, Benedek Anita, Lakatos Sándor, Molnár Krisztina, Nagyné Szabados Mária, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál, Vágási Zoltán) és 2 nem (Kamasinszki János, Kocsi Tibor) szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. (1.1.) Tájékoztató Sajószentpéter város likviditási helyzetéről

Ezt követően Polgármester úr 9 óra 20 perckor zárt rendelt el.

A nyílt ülés folytatására 10 óra 45 perckor került sor.

1. napirend: 2. sorszámú előterjesztés az étkezési nyersanyagnormák és az eladási árak felülvizsgálatára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a Pénzügyi Bizottság véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 2 igen szavazattal a „B” határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy az előterjesztés mellékletének 5. változatával kerüljön kiegészítésre.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Az 5-ös változat az arról szól, hogy 1 százalékos normaemelés és 4 százalékos rezszi emelés, akkor így a várható eredmény 1.822.000,- Ft. Hogy kapcsolódik az előző előterjesztéshez annyiban, ami zárt ülésen elhangzott, hogy az elkövetkező években nagyon fel fog értékelődni az Önök számára a Kft. eredménytartaléka, mégpedig azért, mert hogyha bármi történni fog a Kft.-ben, legyen az egy gépjárművásárlás vagy legyen az ingatlannál bármilyen probléma, az nagyon fontos lesz az Önök számára, hogy ezt az eredménytartalék terhére jóvá fogják tudni hagyni és nem kell hozzá likviditási forrást biztosítaniuk. Most tulajdonképpen, hogyha nem történik havária, akkor abból az eredménytartalékból, amivel rendelkezik a Kft., tulajdonképpen 2029-ig Önök remélhetőleg többlet befektetés nélkül meg fogják tudni oldani a közétkeztetést. Még egy nagyon fontos dolog. Megjött a tájékoztatás, hogy 2026. július 1-jétől kell a KRÉTA rendszeren keresztül igényelni az étkezést, amit én

tavaly mondtam, hogy el fogják halasztani a bevezetését. Hogy hogyan fog működni, még mindig nem tudjuk, de most úgy néz ki, hogy 2026. július 1-je lesz a KRÉTA rendszer bevezetési határideje.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Lenne 1-2 kérdésem majd Igazgató úrhoz a KRÉTA rendszerhez kapcsolódva. Nem tudunk utalni. Vannak, amit azon keresztül nem lehet utalni, csekken fizetünk, nem tudok utalni, tehát használhatatlan. Nem tudom, mi lesz ezzel. Körülbelül szeptember, október az a hónap, amikor bejárunk folyamatosan, nem tudom ki használ KRÉTA rendszert, az iskolában nem lehet használni a KRÉTA rendszert, össze van omolva az egész rendszer és ezen keresztül utalni olyan bonyolult, pedig nem tartom magam buta embernek, de nem lehet. Egyszerűen hülyeség az egész. Nem fogják tudni. És itt hogyan lesz kifizetve? El se tudom képzelni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A KRÉTA rendszerben kell megrendelni az ebédet. Tehát azért gondoljanak majd abba bele, amikor májusban a Kft. üzleti tervéről fognak beszélgetni, mikor még azt se lehet majd megmondani, hogy a szülő képes lesz-e egyáltalán rendelni ebédet a gyerekének. Képviselő asszony! Erre egy válaszom van, 8 hónap van, ami a fejlesztők előtt áll, nem véletlenül halasztották el a bevezetését. Bízunk abban, hogy ez a 8 hónap elég lesz rá. Egy dolog van, és ezt azért megint fontos, hogy elmondjuk, közösen hoztunk döntést arról a Városgondnoksággal, és ezt magamra is vállalom a pénzügyi vonallal együtt. Most jött egy levél, hogy nem szeretnénk-e élesben csatlakozni. Pontosabban először azt, hogy lehetőség van a csatlakozásra. Azt hittük, hogy ez ilyen pilot rendszer, majd ki lehet próbálni. Megírták, hogyha igennel válaszolsz, akkor az mostantól él. Azért nem haragszanak meg, hogy nem szerettük volna, hogy ez mostantól éljen, majd, hogy élesben hogy fog működni, az majd kiderül.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Igazgató úrhoz lenne 1-2 kérdésem. A reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna meg vannak határozva összegekben, és akkor az eladás a rezsivel, áfával, azt a sort nézem. Azt szeretném tudni, hogy mást kapnak vagy ugyanazt kapják, vagy mondjuk a levesnél deciben tér el, vagy mi a különbség, mert különbség van az árakban. Alsó tagozat, felső tagozat, idősek, bölcsi, óvoda tekintetében miért vannak különbségek? Elvileg ugyanazt kapja mindenki.

Sulyok Barnabás, a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Igen, természetesen itt a mennyiségekben van különbség, kevesebbet kap az alsós gyerek, többet kap a felsős gyerek, értelemszerűen egy felsős gyereknek már több kalóriát igényel, és hát gyakorlatilag emiatt van ez a dolog.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Ez meg van határozva? Ezt nem látjuk szülőként, hogy a kaja az ugyanaz, gondolom, a reggeli az ugyanaz, a bölcsiben pedig 4 étkezés van. De az hasonlít? Ugyanaz valamelyik az óvodáéval? Mondjuk a reggeli vagy a tízórai az megegyezik? Vagy a bölcsi az mindig teljesen más?

Sulyok Barnabás, a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: A bölcsi mindig teljesen más, mindig más.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Értem. Köszönöm szépen.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: És még egy dolog, ennek a felülvizsgálatnak a nyomán a rendelet az viszont a november 20-i testületi ülésre, a nyílt ülésre fog előterjesztésre kerülni. A rezszi és normaemelés ez nekünk csak a normatívához kell.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület – a Pénzügyi bizottság kiegészítő javaslatával - 11 igen szavazattal elfogadta a „B” határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
165/2025. (XI. 3.) határozata
az étkezési nyersanyagnormák és az eladási árak felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület 2026. január 1. napjától a nyersanyagnormákat 1 %-kal és a rezsihányadot 4 %-kal emeli meg, ez alapján a nyersanyagnormákat és az eladási árakat az alábbiak szerint határozza meg:

	nyersanyagnorma ÁFA nélkül	eladási ár 115 %-os rezsivel ÁFA nélkül	eladási ár 115 %- os rezsivel és 27%-os ÁFA-val
Bölcsőde (normál és diétás/allergén mentes étkezés esetén is)			
reggeli	135	290	368
tízórai	100	215	273
ebéd	335	720	915
uzsonna	150	323	410
összesen	720	1548	1966
Óvoda (normál és diétás/allergén mentes étkezés esetén is)			
tízórai	125	269	341
ebéd	320	688	874
uzsonna	160	344	437
összesen	605	1 301	1 652
Iskolák 1-4. évfolyam (normál és diétás/allergén mentes étkezés esetén is)			
tízórai	150	322	409
ebéd	475	1 021	1 297
uzsonna	165	355	451
összesen	790	1 698	2 157
Iskolák 5-8. évfolyam (normál és diétás/allergén mentes étkezés esetén is)			
tízórai	150	322	409
ebéd	500	1 075	1 365
uzsonna	165	355	451
összesen	815	1 752	2 225
TSZK idősek klubja, szociális étkezők (normál és diétás/allergén mentes étkezés esetén)			
reggeli	175	376	478
ebéd	530	1 140	1 447
összesen	705	1 516	1 925

2. A Képviselő-testület 2026. január 1. napjával hatályon kívül helyezi az étkezési nyersanyagnormák és az eladási árak felülvizsgálatáról szóló 178/2024. (X. 29.) határozat nyersanyagnormákra és az eladási árakra vonatkozó rendelkezéseit.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: azonnal

2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés államháztartáson kívüli forrás átvételére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A Lévy gálára 480.000,- Ft támogatás érkezett. A bizottság véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ez a november 18-i rendezvényre megy, amelyre korábban már 500.000,- Ft-ot elkülönítettünk 480.000,- Ft támogatást adtak hozzá. A bizottság 2 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
166/2025. (XI. 3.) határozata
államháztartáson kívüli forrás átvételéről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló 15/2013. (IX. 9.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése alapján

File Tamás József polgármester
Klómer Miklós E.V.
Forgóvill Kft.
THERMO Nyílászáró Kft.
WEBDRONE Kft.
Tóth Viktor János őstermelő
Bíró Imre E.V.
Barcika-Rovar Kft.
Varró János E.V.
Puskás Jánosné E.V.

által felajánlott mindösszesen bruttó 480.000,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatást elfogadja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a 2026. évi költségvetés készítéséhez kapcsolódó feladatok meghatározására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a Pénzügyi Bizottság véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a Sajószentpéter Városi Önkormányzat helyi adókról szóló önkormányzati rendeleteinek felülvizsgálatáról szóló „A” határozati javaslatot 2 igen szavazattal támogatta.

A bizottság a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló „B” határozati javaslatot 2 igen szavazattal támogatta.

A bizottság a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatáról szóló „A” határozati javaslatot 2 igen szavazattal támogatta.

A közterületek használatáról szóló 2/2024. (I.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló „A” határozati javaslatot 2 igen szavazattal támogatta.

A kitüntető díjak és elismerések alapításáról, valamint adományozásáról szóló 15/2021. (V. 21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló „A” határozati javaslatot 1 igen és 1 nem szavazattal nem támogatta, valamint a „B” határozati javaslatot 1 igen és 1 nem szavazattal nem támogatta.

Kocsi Tibor képviselő: Csak egy rövid gondolat, tehát visszakanyarodva az első napirendhez, tehát ezek azok a dolgok, csak pár mondatban mondom el. Megint a gazdálkodásunkról beszélünk, az első napirendi pontnál, ugye likvid üzemben 10.000.000,- Ft-ot vettünk ki. Jelen pillanatban a normális dolog az lenne, hogy akik azt megszavazták, annak itt azért ettől egy kicsit többet kellett volna letenni az asztalra, mint a lakásbérleti jogviszony jogcímén való emelések, mert ez egyenlő a nullával, tehát ez százalékosan, illetve forintálisan nem fog érni semmit. Én úgy gondolom, akkor lett volna következetes, én mondtam is, hogy ezek után mindenre tartózkodni fogok, csak az elvárható lett volna, hogy akkor itt a kiadási dolgokhoz majd 2026-os évben bevételt is akar emelni, mert hogyha ez nem így lesz, ezt nem fogja felvállalni a képviselő-testület, azt már jeleztem, hogy én biztos, hogy nem fogom felvállalni. Akkor viszont, aki a pénz kiáramlásával egységesen szavaznak, akkor jó lenne majd az, hogyha lennének olyan hozzászólások, lennének olyan alternatívák, hogy a képviselőitársaim közül majd a beáramló pénzek növelésével is foglalkoznának. Ennyi csak. Köszönöm.

File Tamás József polgármester: Az én véleményem is az, hogy mindegyik adónemhez hozzá kell nyúlni, hogyha egy minimális mértékben is, de mindegyiken változtatnunk szükséges.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Az adónemeknél arról beszélünk, hogy a magánszemélyek kommunális adója kivételével szeretnék módosítani.

File Tamás József polgármester: Köszönöm szépen a pontosítást.

Pasiczki Csaba Pál képviselő: Teljesen igaza van ebben, hiszen, ha költünk, akkor bevételt is kell teremteni. A Pénzügyi Bizottság véleményével szemben szeretném megfogalmazni a véleményemet. A Pénzügyi Bizottság a helyi adók jelenlegi adómértékén nem kíván változtatni. Én javasolom azt, hogy az építményadó és az idegenforgalmi adó mértékén a rendes testületi változtassunk. Javasolom, hogy a lakások és helyiségek bérletéről szóló rendeletben vizsgáljuk felül a lakbérek mértékét, a közterületek használatáról szóló rendeletben vizsgáljuk felül a közterület használatáért fizetendő díjakat, a nem lakás céljára helyiségek bérleti díjait az inflációt meghaladó mértékben emeljük. A kommunális adó módosítását nem javasolom. Javaslatom a kitüntető díjak és elismerések alapításáról, hogy magát az önkormányzati rendeletet ne helyezzük hatályon kívül, hiszen arra minden évben lehetőségünk van és a lehetőséget adjuk meg. Tudom, hogy nem a lehetőségek éve következik, de egy rendeletnek az eltörlése, vagy éppen megtartása nem azt jelenti, hogy ott pénzt kell költeni, hanem a döntés ugyanúgy a mi kezünkben van.

Pálkovács Viktória képviselő: Egyet tudok érteni Pasiczki Csabának a felvetésével.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Tudunk-e valamit a környező településekről? Azt tudom, hogy Barcikán sokkal több adónem van. Én most Edelényt megnéztem a neten, az építményi adó ott 1000,- Ft/négyzetméter, net a barátom, nem biztos, hogy jól mondom, és nem volt négyzetméter

meghatározva, tehát erről tudunk-e valamit, hogy itt a környéken mennyi?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Minden testületnek november harmincadikáig kell meghoznia a döntését. Edelény július elsejétől új adónemként vezette be az építményadót. Náluk ilyen nem volt, csak egy dolgot, hogyha a barátunk a net, akkor én megnéztem a barátot, 316.000.000,-Ft az iparüzési adó bevétele, tehát nem véletlen, hogy neki eddig nem volt építményadója, mert nálunk az építményadóval együtt nem értük el, vagy bizonyos években elértük, bizonyos években nem értük el ezt a saját bevételt, és ők most vezették be július 1-től ezzel a mértékkel az építményadót, de nekik a működési bevételek önmagában az iparüzési adóval meghaladja a mi bevételünket, mint ami nálunk az iparüzési adó és az építményadó együttes összege előirányzati szinten. Tehát a teljesülést most hallottuk, hogy azért picit pozitívabban alakult. A Pénzügyi Bizottság javaslatához képest 2 módosító javaslat van, amit Pasiczki elnök úr mondott el most képviselőként és amihez csatlakozott Pálkovács Viktória. Először a módosító javaslatról kell szavazni és ez még mindig csak annyit jelent, hogy mi elkészítjük a rendelet-tervezetet a november 20-i ülésre. Hogy abban Önök milyen számot fognak írni, vagy a végén elfogadják-e vagy nem fogadják, abban nem most kell dönteni, erre mondtam azt, hogy még van idejük egyeztetni. Ha viszont a Pénzügyi Bizottság javaslatát fogadják el, akkor a határozati javaslat arról szól, hogy Önök az adót felülvizsgálták és az adómértéken nem kívánnak változtatni, akkor ez a november 20-i testületi ülésre semmilyen formában nem fog bekerülni. Ezt azért gondoltam, hogy megint így korrekt, hogy elmondom, hogy világos legyen mindenkinek, hogy miről szavaz. Attól, hogy most a módosító javaslatot megszavazza, az nem azt jelenti, hogy ez az adómérték nőni fog, azt meg pláne nem, hogy milyen mértékben fog nőni.

File Tamás József polgármester: Csak akkor pontosítsunk, hogy a módosítás arról szól, hogy akkor a helyi építményadó és idegenforgalmi adó igen, a magánszemélyek kommunális adója nem módosul.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Egy olyan rendelet-tervezet kerül be a testület elé, amelyben sok kipontozás lesz, hogy a mértékhez mit szeretne. És akkor jön az, amit Kocsi képviselő úr mondott, hogy minden bizottság megtárgyalja, minden bizottság kialakítja a véleményét és mindenki mond a pontok helyére valamit. A Pénzügyi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság és a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság is mond valamit és előáll az a helyzet, amit Képviselő úr szeretett volna nyílt ülésre, csak nekünk nem mindegy, hogy hány rendelet-tervezet lesz. Tehát akkor a módosító javaslat, hogy 2 rendelet-tervezetnek (építményadó, idegenforgalmi adó) a felülvizsgálatát készítse elő a hivatal úgy, hogy abban összeg nem fog szerepelni, hogy mennyire módosul. Aki ezzel egyetért, igennel szavaz.

További kérdés, észrevétel nem volt.

Polgármester úr szavazást kért a Sajószentpéter Városi Önkormányzat helyi adókról szóló önkormányzati rendeleteinek felülvizsgálatáról szóló „B” határozati javaslatra Pasiczki Csaba Pál képviselő kiegészítő javaslatával, melyet a képviselő-testület 7 igen (File Tamás József, Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál, Vágási Zoltán), 3 nem (Benedek Anita, Lakatos Sándor, Molnár Krisztina) és 1 tartózkodás (Bárdos Tamás) szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
167/2025. (XI. 3.) határozata**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat helyi adókról szóló önkormányzati rendeleteinek
felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Sajószentpéter Városi Önkormányzat helyi adókról szóló önkormányzati rendeleteinek felülvizsgálatáról az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat helyi adókról szóló önkormányzati rendeleteit felülvizsgálta és:

1. 2026. január 1. napjától az alábbi adónemek esetén kívánja az adómértéket módosítani:
 - helyi építményadó,
 - idegenforgalmi adó.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt a módosítani kívánt helyi adók esetén a rendelet-tervezetet a Képviselő-testület következő, munkaterv szerinti ülésére készítsse elő.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: 2025. november 14.

Következőnként Polgármester úr szavazást kért a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló „B” határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
168/2025. (XI. 3.) határozata**

**a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.)
önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendeletét felülvizsgálta és az önkormányzati tulajdonú lakások lakbérének mértékeit módosítani kívánja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a módosítani kívánt rendelet-tervezetet a Képviselő-testület következő, munkaterv szerinti ülésére készítsse elő.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: 2025. november 14.

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Pasiczki Csaba Pál képviselő javaslata alapján a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatáról szóló „B” határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 7 igen (File Tamás József, Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál, Vágási Zoltán) és 4 nem (Bárdos Tamás, Benedek Anita, Lakatos Sándor, Molnár Krisztina) szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
169/2025. (XI. 3.) határozata
a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet 38. § (6) bekezdésében foglaltak alapján az infláció mértékét meghaladóan kívánja emelni.

Felelős: polgármester

jegyző

Határidő: 2025. november 14.

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Pasiczki Csaba Pál képviselő javaslata alapján a közterületek használatáról szóló 2/2024. (I.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló „B” határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 8 igen (File Tamás József, Bárdos Tamás, Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál, Vágási Zoltán) és 3 nem (Benedek Anita, Lakatos Sándor, Molnár Krisztina) szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
170/2025. (XI. 3.) határozata
a közterületek használatáról szóló 2/2024. (I.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közterületek használatáról szóló 2/2024. (I.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a közterületek használatáról szóló 2/2024. (I.29.) önkormányzati rendeletét felülvizsgálta és a közterület-használatért fizetendő díjak jelenlegi mértékeit módosítani kívánja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a módosítani kívánt rendelet-tervezetet a Képviselő-testület következő, munkaterv szerinti ülésére készítse elő.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: 2025. november 14.

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Pasiczki Csaba Pál képviselő javaslata alapján a kitüntető díjak és elismerések alapításáról, valamint adományozásáról szóló 15/2021. (V. 21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló „A” határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 9 igen (File Tamás József, Bárdos Tamás, Benedek Antia, Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál, Vágási Zoltán) és 2 nem (Lakatos Sándor, Molnár Krisztina) szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
171/2025. (XI. 3.) határozata
a kitüntető díjak és elismerések alapításáról, valamint adományozásáról szóló 15/2021. (V. 21.)
önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a kitüntető díjak és elismerések alapításáról, valamint adományozásáról szóló 15/2021. (V. 21.) önkormányzati rendeletét hatályában fenntartja.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: azonnal

4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés az elkülönített fejlesztési céltartalék működési célú felhasználásának engedélyezésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a Pénzügyi Bizottság véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság az „A” határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Itt egy dolgot kell látni, hogy akkor ezt decemberben vissza kell hoznunk. Jól mondom? Januárban későn lesz a testületi ülés. Ezt decemberben akkor a nyílt ülésen újra kell tárgyalni.

Kolossay Anett, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető: Decemberben akkor visszatöltjük a lakásalapot, januárban, ha bérfizetés van, ahhoz kell megint a lakásalap, azt megint elhasználjuk és minden más fizetési kötelezettségünkre nem biztos, hogy a lakásalap fedezetet fog nyújtani. Attól is függ, hogy likviditási helyzetünket figyelembe véve tudunk-e majd REKI-t benyújtani, szóval sok tényezőtől függ.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Januárban ahhoz, hogy el tudják fogadni a költségvetést, biztos, hogy január utolsó hetére kell tenni a testületi ülést, mert nem lesz kész, ennyire egyszerű. Onnantól kezdve viszont, már február elején bért kell fizetni megint. Önöknek egy dolgot kell látni, január 3-i bérfizetés, most mindegy, hogy az 5-én van, vagy hanyadikán, februári és márciusi bérfizetés is lesz. Hogyha felhasználják a lakásalap egy részét már januárban, még ha REKI-t nyújtunk is be és nem fizetjük a számlákat, akkor is vannak olyan számlák, amiket ki kell fizetni, tehát annak függvényében, akkor január elején vagy később, de januárban kell egy rendkívüli testületi ülést tartani, amikor a lakásalap elfogyott, és el kell dönteniük, hogy akkor fizetni kell vagy nem kell fizetni, és a 40 eurós költségben az átalányt és a késedelmi kamatot fizetni fogják-e. Tehát mi elsőként valóban csak azt írtuk bele Osztályvezető asszonnyal, hogy december 31. Látják a határidőt, tehát a visszatöltésnek az időpontját írtuk bele, de akkor Önöknek egy dolgot kell látni, hogy a január hónapban nagy valószínűséggel vagy a rendes ülésen, vagy még a rendes ülés előtt, akkor dönteni kell és újra kell jönni, amit most látunk, az alapján. Tehát akkor, ha zárol, nincs módosítás, de én ezt csak azért szerettem volna elmondani, hogy akkor ebben mindenféleképpen változás lesz.

Kocsi Tibor képviselő: December 31-ig kell ezt visszatölteni. Ez az összeg, amit mi áttettünk év elején, ebből még mennyi van most?

Kolossay Anett, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető: 1.850.000,- Ft van jelenleg.

Kocsi Tibor képviselő: A fejlesztési céltartalékból mennyit akarunk rátenni?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Amit kiszámoltunk az 28 millió Ft, ehhez jön a 10 millió Ft és 27 millió Ft-ra benyújtottuk a REKI-t.

Kocsi Tibor képviselő: Nekünk a fejlesztési céltartalék nincs lekötve?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Kamatra van lekötve. Még az is le van kötve, amire a testület kötelezettséget vállalt, a turisztikai projekt 11 millió Ft-ja, de az még nem merült fel, de azt nem lehet szabad forrásként figyelembe venni, mert azt majd oda kell adni.

Kocsi Tibor képviselő: Fel kell szabadítani és utána nem lesz kamat.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Amit Osztályvezető asszony félmondattal mondott, ezt azért hagy mondjam el, el nem tudják képzelni, hogy itt milyen likviditási számítás zajlik. Tehát amikor a kommunális adóból ki kell fizetni a közvilágítási számlát, hogy én azon egyezkedjek az MVM-nél, hogy a számlát mikor állítsa ki, annak mikor legyen a lejárat ideje, hogy a lekötött kommunális adót ne kelljen feltörni és meglegyen a kamata, vagy amikor befolyt az adóbevétel és még nem kellett likvidbe, hogy 2 hete egyeztünk meg, amit elmondott Osztályvezető asszony. Tehát el nem bírják képzelni, hogy ez a 7.000.000,- Ft is hogy jött össze. Egyébként, ha azt mondjuk, hogy ezt 15 nap múlva fel kell használni, akkor le se kötjük és akkor már annak a kamata ugrott. Tehát itt már ilyen szintű gazdálkodás folyik.

Kocsi Tibor képviselő: Erről beszéltem az első napirendnél.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Most 2.000.000,- Ft többlet kamatbevételekkel lehet csökkenteni a működési hiányt. Akkor az „A” határozati javaslatot mondta a Pénzügyi Bizottság és akkor utána vissza kell hozni.

File Tamás József polgármester: Vagy egyből tudunk a „B” határozati javaslatról szavazni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: De ahhoz kellene a módosító javaslat, mert a jegyzőnek nincs ezzel kapcsolatban módosító javaslata.

Bárdos Tamás alpolgármester: Az elhangzottak alapján én ésszerűnek tartom a „B” határozati javaslatot, ezért a módosító indítványom arra irányul.

További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr Bárdos Tamás alpolgármester úr módosító javaslata alapján szavazást kért a „B” határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 8 igen (File Tamás József, Bárdos Tamás, Benedek Anita, Lakatos Sándor, Molnár Krisztina, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál, Vágási Zoltán) és 3 tartózkodás (Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Nagyné Szabados Mária Katalin) szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
172/2025. (XI. 3.) határozata
az elkülönített fejlesztési céltartalék működési célú felhasználásának engedélyezéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy Sajószentpéter Városi Önkormányzat az elkülönített fejlesztési céltartalékot a likviditás biztosítása érdekében működési célra felhasználja.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

Ezt követően Polgármester úr 11 óra 13 perckor a nyílt ülést bezárta.


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző




File Tamás József
polgármester