

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Készítette: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Szakmai, jogi állásfoglalás: Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző

Előterjesztés

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdése szerint önkormányzati rendelet-tervezet kezdeményezésére irányuló előterjesztés a jegyző írásbeli szakmai, jogi állásfoglalásával együtt nyújtható be a képviselő-testülethez.

I. A Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2024. január 14-én tartott ülésén Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztés képviselő-testület elé történő benyújtásáról döntött az alábbi indokok alapján:

„A 2024. október 10-i képviselő-testületi alakuló ülésen elfogadott SzMSz több pontja a hatályba lépést követően nem váltotta be a rendelet célját, figyelemmel az azóta megtartott testületi ülések tapasztalataira és a választópolgárok megnyilatkozásaira:

- *képviselői válaszadásra nincs lehetőség időkorlát miatt,*
- *az egyes képviselői feladatok ellátását indokolt az előző ciklusokban megszokott rendhez visszaigazítani.”*

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását az alábbiak szerint javasolja:

1. 11. § (1) bekezdés:

„A képviselő-testület havonta – július hónap kivételével – legalább egy rendes ülést tart a munkatervben meghatározott napon. Az ülések helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme.”

2. 23. § (4) bekezdés:

„A napirendi pontok tárgyalásának sorrendje:

- a) képviselői kérdések, indítványok,
- b) rendelet-tervezet,
- c) határozat-tervezet,
- d) beszámoló,
- e) tájékoztató,
- f) sürgősséggel tárgyalandó javaslat.”

3. 26. § (3) bekezdés:

„A képviselő-testület ülésén a képviselők szóbeli kérdésére, bejelentésére a nyílt ülés első napirendjeként képviselői kérdések, indítványok napirendi pont keretében kerül sor.”

4. 26. § (5) bekezdés:

„A szóbeli kérdés, bejelentés előadására a képviselőknek a jelentkezés sorrendjében kell lehetőséget biztosítani időkorlát nélkül.”

5. 40. § (6) bekezdés:

„A képviselőt a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, az aljegyző, a polgármesteri hivatal osztályvezetői, az önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények vezetői munkaidő alatt soron kívül kötelesek fogadni, és az általa előadott közérdekű ügyekben érdemi választ adni.”

II. Szakmai, jogi állásfoglalás Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet Jogi és Ügyrendi Bizottság által előterjesztett módosításához

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 44. § (1) bekezdésében foglaltak szerint „*A képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart.*”

A képviselő-testület üléseinek számára vonatkozó jelenlegi szabályozás megfelel az Mötv.-ben foglaltaknak, ez nem jelent korlátozást az ülések számára vonatkozóan, mivel ennek alapján a képviselő-testület eldöntheti, hogy évente hány ülést kíván tartani. **A szabályozás módosítása nem indokolt, de a módosítási javaslat nem törvénysértő.**

2. Az Mötv. 53. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése a következőkről rendelkezik:

„*(1) A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik:*

c) a képviselő-testület üléseinek összehívásáról, vezetéséről, tanácskozási rendjéről;

(2) A képviselő-testület érdemi tevékenységének elősegítése érdekében meghatározhatja az egyes napirendek tárgyalására fordítható időkeretet, a hozzászólások maximális időtartamát, korlátozhatja az ismételten hozzászólás, indítványozás lehetőségét.”

Az Mötv. 53. § (1) bekezdés c) pontja a képviselő-testület számára csak azt a kötelezettséget írja elő, hogy a képviselő-testület üléseinek vezetéséről, tanácskozási rendjéről a szervezeti és működési szabályzatban kell rendelkezni. Tekintettel arra, hogy az Mötv. a tanácskozás rendjének meghatározására előírást nem tartalmaz, a tanácskozás rendjét a képviselő-testület szabadon határozhatja meg, és dönthet arról is, hogy szabályozza-e a hozzászólások maximális időtartamát, korlátozza-e az ismételten hozzászólás, indítványozás lehetőségét. Erre tekintettel a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak a 23. § (4) bekezdésének, 26. § (3) bekezdésének és 26. § (5) bekezdésének módosítására vonatkozó indítványa nem jogszabálysértő.

3. Az önkormányzati képviselői jogviszony elemzésekor alapvetésként azt szükséges elsőként rögzíteni, hogy a képviselői jogviszony tartalmi elemeit az **Mötv. egységesen, modern, korszerű szemléletben, koherens módon szabályozza.** A 2014. évi általános önkormányzati választások után megszűnt a korábbi, több jogszabályban (Ötv., Ökjt., a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény) megjelenő széttöredezett szabályozás.

Az első önkormányzati törvény – 1990. évi LXV. törvény –, az Ötv. még a képviselői jogok között nevesítette, hogy az önkormányzati képviselő részt vehet a képviselő-testület döntéseinek teljes folyamatában, azaz nemcsak előkészítési, előterjesztési joga van, hanem emellett a döntés végrehajtását szervezheti és ellenőrizheti is.

Ezzel szemben az Mötv. már csak azt rögzíti e vonatkozásban – ezt is a kötelezettségek, s nem a jogok között –, hogy a képviselő köteles a képviselő-testület munkájában és döntéshozatali eljárásában részt

venni. Azaz a képviselői jogok és kötelezettségek között már nem szerepel a döntések végrehajtásának szervezése és a döntések végrehajtásának ellenőrzése.

Az Mötv. kimondja, hogy az önkormányzati képviselő választóinak az érdekeit a település (fővárosi kerület, megye) egészéért vállalt felelősséggel képviseli. A jogalkotó ezzel a szabállyal egyértelműen meghatározza, hogy a vegyes választási rendszer egyéni választókerületben választott képviselője sem csak a választókerületének tartozik felelősséggel, jogai és felelőssége azonos a listáról bekerült képviselőével, a település valamennyi lakójának érdekeit kell szem előtt tartania munkája során.

Ahhoz, hogy a képviselő felelősen, aktívan tudja ellátni feladatát, szükséges annak a jogi keretnek a meghatározása, amely kijelöli a képviselő mozgásterét. A törvény – és a választói akarat – által biztosított jogokkal természetesen kötelezettségek is járnak.

Az Mötv. 32. § (2) bekezdése rögzíti a képviselő jogait és kötelezettségeit:

„32. § (2) Az önkormányzati képviselő:

- a) a képviselő-testület ülésén – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon – kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát;
- b) a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen – vagy legkésőbb harminc napon belül írásban – érdemi választ kell adni;
- c) kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni, vagy kérésére a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben;
- d) tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület bármely bizottságának nyilvános vagy zárt ülésén. Javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására az önkormányzati képviselőt meg kell hívni. Kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületének, a jegyzőnek – a képviselőtestület által átruházott – önkormányzati ügyben hozott döntését;
- e) megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet;
- f) a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni;
- g) a testületi munkában való részvételhez szükséges időtartam alatt a munkahelyén felmentést élvez a munkavégzés alól. Az emiatt kiesett jövedelmét a képviselő-testület téríti meg, melynek alapján az önkormányzati képviselő társadalombiztosítási ellátásra is jogosult. A képviselő-testület átalányt is megállapíthat;
- h) a képviselő-testület és a képviselő-testület bizottságának ülésén a magyar jelnyelvet vagy az általa választott speciális kommunikációs rendszert használhatja. A magyar jelnyelv, valamint a választott speciális kommunikációs rendszer használatának valamennyi költségét az önkormányzat biztosítja;
- i) köteles a testületi üléseken megjelenni, a képviselő-testület munkájában és döntéshozatali eljárásában részt venni;
- j) eskütételét követően három hónapon belül köteles részt venni a kormányhivatal által szervezett képzésen;
- k) köteles kapcsolatot tartani a választópolgárokkal, akiknek évente legalább egy alkalommal tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről.”

A legfontosabb jogosultságnak a képviselő-testület ülésén való részvétel tekinthető (ez egyben kötelezettséget is jelent, nevesítésére a kötelezettségek között kerül sor), melyhez szorosan kapcsolódik a képviselői feladatok ellátásához szükséges **információk megszerzésének joga**. Ezt az Mötv. konkrétan nevesíti, amikor

- a) egyrészt kimondja, hogy az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben **felvilágosítást kérhet**, amelyre az ülésen – vagy legkésőbb harminc napon belül írásban – érdemi választ kell adni, másrészt

- b) a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges **tájékoztatást**. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni.

a) Az Mötv. rendelkezése alapján tehát:

- A felvilágosításkérés a képviselő-testületi ülésen gyakorolható.
- Felvilágosításkérés csak a törvényben felsorolt személyek számára címezhető (polgármester, alpolgármester, jegyző, bizottság elnöke).
- Felvilágosítást csak önkormányzati ügyekben lehet kérni. Azaz olyan ügyekben, amelyek az önkormányzati feladat- és hatáskörökhöz, a helyi közügyekhez kapcsolódnak.
- A választ a képviselő-testület ülésén vagy legkésőbb 30 napon belül – ez utóbbi esetben írásban – kell megadni. A válasznak „érdeminek” kell lennie, tehát a lényegre irányulónak és olyanak, amelyből megállapítható a megkérdezett személy, illetve szervezet véleménye, döntése, intézkedése és annak indoka.

A válaszadó szabadon dönti el, hogy azonnal válaszol-e vagy 30 napon belül írásban teszi ezt meg. Akár elfogadja, akár nem fogadja el a választ a kérdést feltevő képviselő, a téma mindkét esetben lezárul a válaszadással.

b) Az Mötv. 32. § (2) bekezdés f) pontja tartalmazza az önkormányzati képviselőknek azt a jogát is, amely szerint a képviselő „a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adnia.”

Itt tehát a képviselő - testületi ülések között - **csak a polgármestertől kérheti a szükséges tájékoztatást. Ezt viszont az önkormányzati ügyekhez képest szűkíti a törvény, mivel ez a tájékoztatáskérés – az önkormányzati ügyeken belül – kifejezetten a képviselő munkájához szükséges információkra irányulhat csak.**

A tájékoztatás mellett a képviselő **kérheti, kezdeményezheti a polgármester közérdekű ügyekben történő intézkedését is**, melyre szintén 30 napon belül, s ez esetben is érdemi választ kell adni.

Ebben az esetben ez a közérdekű ügy szintén önkormányzati ügy, ugyanakkor azért közérdekű, mert a település teljes lakosságát vagy egy lakóközösséget, azaz a teljes lakosságnak egy meghatározott részét érinti és azok érdekében áll vagy állhat, számukra előnyös, hasznos lehet.

Az önkormányzati képviselő információhoz fűződő jogai – tartalmi szempontból – ugyanakkor nem korlátlanok, más ágazati jogszabályok korlátozhatják azokat. Így például adótitkot nem jogosult megismerni, ugyanakkor nincs akadálya annak, hogy e körben például összefoglaló adatokat, kimutatásokat megismerjen.

A képviselők ezen „felvilágosítás kéréseire” is vonatkoznak az Infotv., illetve a GDPR azon szabályai, amelyek a személyes adatok hozzáférhetővé tételével, kezelésével járnak.

A korábbi szervezeti és működési szabályzat elfogadása óta kiadott szakmai iránymutatások, szakcikkek, belügyminisztériumi kiadványok alapján került a szervezeti működési szabályzat 2024 októberében felülvizsgálatra, és fentiek alapján rögzíthető, hogy a jelenlegi 40. § (6) bekezdése is az Mötv.-ben rögzítettekén túl, többlet jogosítványokat állapít meg a képviselőknek a jegyzőre (aljegyző) kiterjesztett válaszadási kötelezettséggel.

Ez a tájékoztatás kérés jog azonban levezethető az Mötv. 41. § (3) bekezdéséből:

„Önkormányzati döntést a képviselő-testület, a helyi népszavazás, a képviselő-testület felhatalmazása alapján a képviselő-testület bizottsága, a részönkormányzat testülete, a társulása, a polgármester, továbbá a jegyző hozhat.”

E körben a képviselő számára biztosított jegyzőtől történő tájékoztatás kérés jog álláspontunk szerint nem törvényt sértő.

A polgármesteri hivatal osztályvezetői a szervezet beosztott köztisztviselői, részükre az Mötv. semmilyen döntési jogosultságot nem biztosít. A polgármesteri hivatalt a polgármester irányítja és a jegyző vezeti. Amennyiben a képviselői munkájához szükséges tájékoztatás érdekében a képviselő két ülés között a polgármesterhez fordul, ő jogosult a képviselőknek a szükséges tájékoztatás megadására és ő dönti el, hogy ehhez milyen mértékben kéri a hivatal közreműködését.

Az intézményvezetőktől való közvetlen tájékoztatás kérés azért került ki a szervezeti és működési szabályzatból, mert a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában saját működésének részletes szabályait határozhatja meg (Mötv. 53. § (1) bekezdés), a korábbi szabályozás pedig egy önálló intézmény vezetőjére írt elő kötelezettséget, melynek hatályon kívül helyezése a fentiek alapján vált szükségessé.

Amennyiben a törvényhozói szándék ennek a jogosítványnak az önkormányzati képviselők számára történő biztosítása lett volna, akkor az Mötv.-ben a képviselők jogainál az országgyűlési képviselők jogaihoz hasonló törvényi szabályozás került volna rögzítésre. *(„A képviselő valamennyi közigazgatási szerv, közintézet és közintézmény vezetőjétől előzetesen egyeztetett módon tájékoztatást kérhet. E jogosultság az érintett szerv működésére vonatkozó előírásokra figyelemmel, valamint rendeltetésszerű működésének aránytalan sérelme nélkül gyakorolható.” - az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 98. § (1) bekezdés)*

Az Mötv. 41. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a képviselő-testületet a polgármester képviseli. Az Mötv. 32. § (1) bekezdés c) pontja lehetővé teszi, hogy az önkormányzati képviselő megbízás alapján képviselhesse a képviselő-testületet. Ez egyrészt képviseleti jogot ad, de azt igen erős felhatalmazáshoz, a megbízás jogintézményéhez köti (törvény erejénél fogva kizárólag a polgármester jogosult az önkormányzat képviseletére, a képviselőnek csak a képviselő-testület adhat ilyen jogot). A megbízás szólhat egy alkalomra, de lehet hosszú távú is (pl. meghatározott fórumokon való képviseletre). A megbízásban ezért rögzíteni kell a megbízás időtartamát, illetve terjedelmét. Hangsúlyozni kell, hogy a megbízás a képviselő-testület képviseletére vonatkozik.

Ez konkrétan azt jelenti, hogy a képviselő képviselői jogosítványára hivatkozva intézményeket, hivatalokat, bármilyen szervet csak abban az esetben kereshet meg, ha erre a polgármester felhatalmazta vagy erre a képviselő-testülettől megbízást kapott. Ennek hiányában a képviselő csak magánszemélyként járhat el.

Fentiek alapján az SZMSZ 40. § (6) bekezdésének módosítására irányuló javaslat törvénysértő.

Polgármester úrral közösen egyeztettünk a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Önkormányzati Főosztályának Főosztályvezetőjével. Ehhez a szervezeti egységhez tartozik az önkormányzati törvénnyel kapcsolatos jogalkotási feladatok előkészítése, a szakmai anyagok kiadása. Főosztályvezető úr szakmai álláspontja szerint is a jelenlegi szabályozás tervezett módosítása törvénysértő.

Megfontolandó azonban a jelenlegi szabályozás módosítása (a soronkívüliség és jegyzőtől való tájékoztatás kérés tekintetében szűkítése), vagy esetleges elhagyása (tekintettel az Mötv. rendelkezésére e körben) az SZMSZ-ből.

Szakmai javaslat a 40. § (6) bekezdésének módosítására:

„A képviselő a polgármestertől előzetesen egyeztetett módon tájékoztatást kérhet. A polgármester a képviselő által előadott közérdekű ügyekben érdemi választ köteles adni. Intézkedést igénylő ügyekben a polgármesternek 30 napon belül kell érdemi választ adni.”

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésről döntést hozni szíveskedjen.

Sajószentpéter, 2025. január 22.

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2025. (... ..) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
13/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tiszteletben tartja a választópolgárok közössége önkormányzáshoz való jogát, melyet a demokratikus választáson leadott szavazata alapján megválasztott képviselői útján közvetett módon gyakorol. Ennek figyelembevételével a helyi közügyek intézésének, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásának, a helyi hatalom önkormányzati típusú gyakorlásának szervezeti és működési kereteit a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg, és ennek alapján alkotja meg e rendeletét.

[2] Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 2.2. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület havonta – július hónap kivételével – legalább egy rendes ülést tart a munkatervben meghatározott napon. Az ülések helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme.”

2. §

Az önkormányzati rendelet 23. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A napirendi pontok tárgyalásának sorrendje:

- a) képviselői kérdések, indítványok,
- b) rendelet-tervezet,
- c) határozat-tervezet,
- d) beszámoló,
- e) tájékoztató,
- f) sürgősséggel tárgyalandó javaslat.”

3. §

(1) Az önkormányzati rendelet 26. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A képviselő-testület ülésén a képviselők szóbeli kérdésére, bejelentésére a nyílt ülés első napirendjeként képviselői kérdések, indítványok napirendi pont keretében kerül sor.”

(2) Az önkormányzati rendelet 26. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A szóbeli kérdés, bejelentés előadására a képviselőknek a jelentkezés sorrendjében kell lehetőséget biztosítani időkorlát nélkül.”

4. §

Az önkormányzati rendelet 40. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A képviselőt a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, az aljegyző, a polgármesteri hivatal osztályvezetői, az önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények vezetői munkaidő alatt soron kívül kötelesek fogadni, és az általa előadott közérdekű ügyekben érdemi választ adni.”

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Sajószentpéter, 2025. január 30.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző

File Tamás József
polgármester

Kihirdetési záradék:

A rendeletet 2025. napján kihirdettem.

Sajószentpéter, 2025.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző

Indokolás
Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 13/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló
.../2025. (... ..) önkormányzati rendelethez

Általános indokolás

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. október 10. napján megtartott alakuló ülésén fogadta el Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 10.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: önkormányzati rendelet).

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2024. január 14-én megtartott rendkívüli ülésén az önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztés képviselő-testület részére történő benyújtásáról döntött, hivatkozva arra, hogy a képviselő-testület ülésén képviselői válaszára nincs lehetőség időkorlát miatt, az egyes képviselői feladatok ellátását indokolt az előző ciklusokban megszokott rendhez visszaigazítani.

A Képviselő-testület az önkormányzati rendeletet módosította.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz:

A képviselő-testület üléseinek számát határozza meg. A képviselő-testület havonta – július hónap kivételével – legalább egy rendes ülést tart.

A 2. §-hoz:

A napirendi pontok tárgyalásának sorrendjét határozza meg.

A 3. §-hoz:

Rögzíti, hogy a képviselő-testület ülésén a képviselők szóbeli kérdésére, bejelentésére a nyílt ülés első napirendjeként képviselői kérdések, indítványok napirendi pont keretében kerül sor. Meghatározza, hogy a szóbeli kérdés, bejelentés előadására a képviselőknek a jelentkezés sorrendjében kell lehetőséget biztosítani időkorlát nélkül.

Az 4. §-hoz:

Szabályozza, hogy a képviselők munkaidőben közérdekű ügyekben mely tisztségviselőkhöz fordulhatnak.

A 5. §-hoz:

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2025. (... ..) önkormányzati rendelethez

a jogalkotásról szóló 2010. CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján.

1. Társadalmi hatások

Az önkormányzati rendelet megalkotásának nincs közvetlen társadalmi hatása.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

Az önkormányzati rendeletnek gazdasági, költségvetési hatása nincs.

3. Környezeti következmények

Az önkormányzati rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatásai nincsenek.

4. Egészségi következmények

Az önkormányzati rendelet megalkotásának egészségre gyakorolt hatásai nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

Az önkormányzati rendeletben foglaltak végrehajtásának adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítását a Jogi és Ügyrendi Bizottság kezdeményezte a képviselői jogok kiterjesztése érdekében. Az önkormányzati rendelet megalkotásának elmaradása esetén az önkormányzati képviselők jogosultságai nem változnak.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

Az önkormányzati rendelet alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Sajószentpéter, 2025. január 30.

File Tamás József
polgármester